

ندوة المصنفين دینی علمی و دینی ماہنامہ

برپا کُن

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں ترجمان السنہ

”ترجمان السنہ“ احادیث شریف کی ایک لا جواب کتاب ہے جس کے ذریعہ ہے
ذہن و ادب نبوی کا نہایت اہم اور مستند و معتبر ذخیرہ ہے۔ عنوانوں اور ہیئت کے ساتھ
ہماری زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے معانی و تفسیر
کے ساتھ تمام تعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں
مباحث صحیح کی پیروی کے ساتھ جدید ذہنوں اور ماہیوں کی بھی پوری پوری رعایت
کی گئی ہے۔ ترجمان السنہ کی تالیف کے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں
کے مطابق اسلامی لہجہ میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے
کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے:-

(۱) متن مع اعراب (۲) شہادت اور عام فقہ ترجمہ (۳) ہر حدیث پر
مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے تعلق ایکٹ عام
اور سیر حاصل بحث۔

جلد اول جس کے شروع میں ایک مبسوط اور مفقائد مقدمہ بھی ہے۔ اس میں
ارشادات نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ اسناد و اعتبار تشریح
کی پانچ محکمہ حدیث اور دیگر اہم عنوانات تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر ایک حدیث اور
فقہاء اہل سنت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوحید سے اصل کتاب
شروع کی گئی ہے قطع ۲۹ x ۲۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے مجلد بارہ روپے۔

جلد دوم اس جلد میں کتاب الایمان والا سلام کی ۵۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔
صفحہ ۵۱۲ قیمت نو روپے مجلد گیارہ روپے۔

جلد سوم اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء
صفحہ ۵۹۰ قیمت دس روپے آٹھ کئے مجلد بارہ روپے آٹھ کئے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی-۶

بُرْہَانُ

جلد ۲۴

شمارہ ۱

جنوری ۱۹۵۹ء مطابق رجب المرجب ۱۳۷۸ھ

فہرست مضامین

۲	سید احمد اکبر آبادی	نظرات
	جناب ڈاکٹر طحسین صاحب	علیؑ
۵۰	مترجم مولانا عبد الحمید صاحب نعمانی	صرف تاریخ کی روشنی میں
	جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق	عربی کی ایک قلمی کتاب ہے
۲۲	استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی	تاریخ ہند پر نئی روشنی
	جناب مولوی ابوالقاسم رفیق صاحب دلاوری	سندھ کی تسخیر اور اس پر اسلامی فرمانروائی
۳۳	جناب پروفیسر ڈاکٹر ڈیلو، سسی، اسمتھ	کی پہلی دو صدیاں
۲۵	مترجم منیام الحسن صاحب فاروقی ایم۔ اے	اسلام ان موڈرن ہسٹری
	جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے	ایک باب کا ترجمہ
۵۹	جناب اعجاز احمد خاں صاحب اعجاز شاہ پانوری	ادبیات
		غزل
		غزل
۶۰	(س)	تبصرے

نَظَرْتُ

آج انسانی فکر و ذہن کی سر بلندی و اوج کمال کا یہ عالم ہے کہ اُس کے ہاتوں کا بنایا ہوا راکٹ ارض و قمر کے دائرہ کشش کا سینہ چیر کر آفتاب جہاں تاب کے ارد گرد چکر لگا رہا ہے۔ گویا وہ بھی نظام شمسی کا ایک جز اور سیارگانِ فلکی کی برادری کا ایک فرد ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ راکٹ انسانی علم و تحقیق کا اس قدر عظیم کارنامہ ہے کہ اس پر صرف روس نہیں بلکہ تمام بنی نوع انسان جس قدر فخر کریں بجا ہے۔ نوائیس فطرت پر انسان کے اقتدار و تسلط کی برق رفتاری کا یہی عالم رہا تو امریکہ اور روس کے علمائے سائنس کی پیش گوئی کے مطابق اب کوئی دن ہی جاتا ہے کہ یہ بندہ خاکی مرغ و قمر کی وسعت گاہوں میں اپنا مسکن بنائے گا اور اس طرح ”با آسمان نیز پر داختی“ کی ایک دیرینہ بھیتی کو پچ کر دکھائے گا۔

لیکن انسانی علم و اکتشاف کے فتوحات کی ان ہنگامہ آرائیوں میں دنیا کو اب یہ کون بتائے کہ انسانیت کے اُس دور تاریک میں جب کہ انسان اپنے شرف و مجدِ حقیقی کو فراموش کر کے چاند سورج کو دیوتا مانا کرتا تھا۔ آگ اور پانی کی پوجا کرتا تھا۔ درختوں اور پتھروں سے اپنی مرادیں طلب کرتا تھا اور کائنات عالم کی حقیر سے حقیر چیزوں کو معبود مان کر ان کے سامنے سرعجز و نیاز خم کرتا تھا یہ صرف قرآن تھا جس نے انسان کو اس کی حقیقی عظمت و شرف سے آگاہ کیا اور بتایا کہ انسان تو خود مسجودِ ملائکہ ہے وہ اس کا رگاہ ہست و بود میں رب العالمین کا خلیفہ بنا کر بھیجا گیا ہے۔ یہ چاند، سورج، ستارے اور سیارے۔ نباتات و حیوانات اور سب عناصر اُس کی خدمت و حاجت روائی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں وہ مخدوم ہے اور یہ سب اُس کے خادم۔ وہ اشرف المخلوقات ہے اور یہ سب اُس سے ادنیٰ۔ پھر صرف یہی

نہیں بلکہ قرآن نے یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ نے چاند-سورج اور ستاروں کو انسان کے لئے مُسَخَّر کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر کوئی چیز کسی کے ہاتھ میں مُسَخَّر ہوتی ہے تو اُس کا مطلب یہ ہی ہوتا ہے کہ وہ شخص جس طرح چاہے اُس چیز سے کام لے سکتا اور اُس میں جس طرح چاہے تصرف کر سکتا ہے۔ انسان کو زمین پر اقتدار حاصل ہے تو وہ اس میں کیا کچھ نہیں کرتا؟ اسے چیرتا پھاڑتا ہے۔ کھودتا ہے بڑی بڑی عمارتیں اس کے سینہ پر کھڑی کرتا ہے۔ ریلیں چلاتا ہے۔ کارخانے قائم کرتا ہے پس اسی طرح چاند-سورج اور ستارے انسان کے لئے مُسَخَّر کر دئے گئے ہیں تو اس کا مطلب بھی یہی ہوا کہ انسان کو وہ طاقتیں-قوتیں اور صلاحیتیں عطا کی گئی ہیں کہ اگر وہ اُن سے کام لے۔ اُن کو ترقی دے اور اُن کو نشوونما پانے کا موقع دے تو زمین کی طرح وہ اجرامِ علویہ پر بھی اقتدار حاصل کر سکتا اور اُن کو اپنے استعمال و تصرف میں لا سکتا ہے۔ پھر اگر اسلام کے ایک شاعر حقیقت ترجمان نے کہا تھا۔

ستاروں سے آگے جہاں درکھی ہیں ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں
اسی روز و شب میں اُلجھ کر نہ رہ جا کر تیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں
تو آپ اس کو فقط شاعری اور بلند پروازی فکر کیوں سمجھتے ہیں اور یہ کیوں نہیں مان لیتے کہ اقبال نے انسان کو خود شناسی کی منزل کی طرف دعوت دیتے ہوئے صرف وہ ہی کہا ہے جو چودہ سو برس پہلے قرآن نے انسان کو اس کی عظمت و شرف سے آگاہ کرنے کے لئے کہا تھا۔

لیکن انسانی عقل و ذہانت کی اس فتح مندی کے باوجود یہ بات حد درجہ افسوس ناک اور لائقِ توجہ ہے کہ انسان جس سرعت کے ساتھ نوامیسِ فطرت پر قابو پا جاتا ہے اُسی قدر وہ ڈر خوف اور اضطراب و تشویش کا شکار ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ آج سائنس کی اس ترقی کا انجام یہ ہے کہ پوری دنیا صرف دو شخصوں کے رحم و کرم پر جمی رہی ہے۔ ایک اُنزن ہاؤس اور دوسرے خرو شیف۔ ان کے ہاتھ میں ایک ایسا کارخانہ ہے کہ اگر خدا نخواستہ کسی وقت مزاجِ ضرورت

سے زیادہ برہم ہو جائے اور دماغ پر جنون کی سی کیفیت طاری ہو جائے تو ان دونوں میں سے جو چاہے بے موقع ٹپن دبا کر اُس کا رخانہ کو حرکت میں لاسکتا ہے اور اس طرح منٹوں میں ساری دنیا کو یک وقت ہلاک کر سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مزخ و قمر کو فتح کر لینے کے بعد بھی سب سے بڑی اور اہم ضرورت یہ ہے کہ انسان اپنے جذبات پر قابو رکھے۔ ہوائے نفس کو اپنے اوپر غلبہ نہ پانے دے اور اعلیٰ اقدار حیات اور مکارم اخلاق کو حظِ نفس پر قربان نہ ہونے دے ایک انسان میں یہ ضبطِ نفس اور اعلیٰ اقدار حیات کا احترام کب پیدا ہوتا ہے؟ صرف اُسی وقت جبکہ اُس کھول کی دنیا میں بھی اجالا اور روشنی ہو جبکہ اُس کا باطن منور اُس کی روح زندہ۔ اور اُس کا اندرونی شعور و احساس تابندہ ہو۔ چنانچہ وہی ترجمانِ حقیقت شاعر جس نے کہا تھا

”کثیرے زمان و مکاں اور بھی ہیں“

عہدِ حاضر کے اس ترقی یافتہ انسان کی ایک بڑی بد قسمتی کا راز بھی اس طرح افشا کرتا ہے جس نے سورج کی شعاعوں کو گرفتار کیا زندگی کی شبِ تاریک سحر کرنے سکا
دھونڈ بھٹنے والا ستاروں کی گذرگاہوں کا اپنے افکار کی دنیا میں سفر کرنے سکا

”فہم کل ہمت مُدکّر“

اُردو کے عظیم المرتبت شاعر میر محمد تقی میر کے اپنے قلم سے لکھے ہوئے، دلچسپ، عبرت انگیز، اور حیرت آمیز واقعات

میر کی آپ بیتی

میں ملاحظہ فرمائیے

اسے معروف نقاد نثار احمد فاروقی نے اصل فارسی کتاب سے ترجمہ کیا ہے اور جا بجا ضروری محلوں کو حواشی میں لکھ دی ہیں۔

ترجمہ و تالیف کے حسن کا اعتراف تمام مقتدر علمی جریدوں اور عالموں نے کیا ہے۔

طباعت اعلیٰ۔ کتابت عمدہ۔ کاغذ نفیس۔ گتے اب شان دار، مکتبہِ برہان دہلی سے ۲/۸ میں طلب فرمائیے۔

علیؑ

صرف تاریخ کی روشنی میں

ڈاکٹر طہ حسین کے قلم سے

مترجم

(مولانا عبد الحمید عثمانی)

(۳)

تو ہی کے نائبے ناگواری کا اظہار کیا اور فرمایا ام المؤمنین کیا تم یہ آیت تلاوت نہیں کر سکتی تھیں۔

وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَٰلِكَ
مَا كُنْتُمْ مِنْهُ تَحِيدُونَ
موت کی سختی قریب آپہنچی یہی وہ ہے جس سے تو بدکرتا تھا۔

ازواجِ مطہرات میں حضرت عثمانؓ کی سب سے زیادہ مخالف حضرت عائشہؓ تھیں، اتنی مخالف کہ جب حضرت عثمانؓ منبر پر کھڑے عبداللہ ابن مسعودؓ کے غلات حد سے بڑھ کر بول رہے تھے تو پردے کی آڑ سے چلانے میں بھی کوئی مصالحت نہیں سمجھا وہ حضرت عثمانؓ کے بہت سے کاموں پر اور ان کے گورنروں کے طرزِ عمل پر معترض ہونے سے کبھی رکتی نہ تھیں یہاں تک کہ بہت سے لوگ یہ خیال کرنے لگے کہ بغاوت پر آمادہ کرنے والوں میں ایک آپ بھی ہیں میرے خیال میں حضرت علیؑ سے حضرت عائشہؓ کی خفگی کے دو سبب اور ہیں ایک تو وہ جس میں حضرت علیؑ کے اختیار کو کچھ دخل نہ تھا، آپ کی شادی نبیؐ کی صاحبزادی فاطمہؓ سے ہوئی تھی جن سے حسنؓ اور حسینؓ پیدا ہوئے اور اس طرح نبیؐ کی آنے والی نسل کے آپ باپ بنے اور حضرت عائشہؓ کو

رسول اللہ سے کوئی اولاد نہیں ہوئی حالانکہ ماریہ قبطیہ نبی کی زندگی کے آخری دنوں میں براہیم کی ماں بن سکیں پس یہ لادلدی کا غم آپ کو ایک حد تک ستاتا تھا خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ اللہ کے رسول آپ کے ساتھ سب سے زیادہ محبت رکھتے تھے۔

دوسرا سبب یہ کہ حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؓ کی وفات کے بعد اسماء خنصہؓ سے نکاح کر لیا تھا یہ اسماء محمد بن ابوبکر کی ماں ہیں اس کے بعد محمد بن ابوبکر کی پرورش حضرت علیؑ کے زیر تربیت ہوئی، انہیں باتوں کی وجہ سے حضرت عائشہؓ حضرت علیؑ سے ناراض تھیں۔

پس جب ان کو معلوم ہوا کہ مدینہ والوں نے حضرت علیؑ کی بیعت کر لی ہے تو غضبناک ہو کر مکہ واپس آئیں اور صحن خانہ میں فروکش ہو کر پردہ ڈال لیا، لوگ آپ کے پاس جمع ہونے لگے جن سے آپ پردے کے اندر سے باتیں کرتیں حضرت عثمانؓ کے خون پر ناراض ہو کر فرمائیں۔
عثمانؓ کی زبان اور کوڑے نے ہم کو برہم کر دیا اور ہم نے ان پر عتاب کیا جس پر وہ نادم ہوئے اور معذرت چاہی، مسلمانوں نے ان کا عذر قبول کر لیا اب اس کے بعد دیہاتیوں اور شورش پسندوں نے ان کے خلاف بغاوت کی اور دھلے ہوئے کپڑے کی طرح ان کو پھوڑا یہاں تک کہ مار ڈالا اور اس طرح ایک حرام خون کو حلال جا مانا بھی حج کے مہینے میں اور مدینہ جیسے مقام میں جس کی حرمت کا حکم ہے۔

لوگ آپ کی یہ باتیں سنتے تھے اور متاثر ہوتے تھے اور کیوں نہ متاثر ہوتے آپ ام المومنین تھیں اللہ کے رسولؐ کی وہ بیوی جن کی آغوش میں آپ کی وفات ہوئی، ایسے باپ کی بیٹی جو حجرت میں آنحضرتؐ کے بار بار تھے جن کے بارے میں قرآن میں آیتیں آئیں جن کو مسلمان رسول اللہ کے بعد سب سے بڑا مانتے تھے، صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت عائشہؓ کی باتیں سن سن کر مکہ بغاوت کے جذبات سے بھڑک اٹھا تھا ایسی حالت میں حضرت علیؑ کا وہ فرمان پہنچا جس میں خالد بن عاص بن مغیرہ کو لکھا کہ حاکم مقرر کیا گیا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ بیعت کا انکار کر دیا گیا اور وہ فرمان زمزم کے حوض میں پھینک دیا گیا اس کے بعد طلحہؓ اور زبیرؓ بھی

مکہ پہنچے اور حضرت علیؑ کے مخالفین کے ساتھ مل گئے جو حضرت عثمانؓ کی طرف سے غصے میں بھرے
تھے، اسی دن سے مکہ، شامیوں کے علاوہ حضرت علیؑ کی امامت کے مخالفوں کا مرکز بن گیا
مشورہ

قوم آپس میں مشورہ کرنے لگی، اس بات پر سب کا اتفاق ہوا کہ یہ فتنہ اسلام میں ایک درست
حادثے کا باعث بنا اور خلیفہ بجا بہت مظلومی قتل کر دیا گیا اب ایسا اقدام ضروری ہے جس سے یہ
سوراخ بند ہو اور اللہ کا دین اپنی شان کے مطابق برقرار رہے اور اس سلسلے کی پہلی کڑی یہ ہو
کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے خون کا بدلہ لیا جائے خواہ وہ کوئی ہوں اس کے بعد خلافت کا
معاملہ مسلمانوں کے مشورے کے حوالے کیا جائے، مسلمان اپنی رضا و رغبت اور دلی اطمینان
کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی کو سامنے رکھ کر جس کو چاہیں اپنا خلیفہ بنالیں اور اس
معاملے میں کوئی سختی اور زبردستی نہ کی جائے، نہ گردنوں پر معلق تلواروں کی دھمکی دی جائے،
پھر اس بات پر غور ہوا کہ حصول مقصد کا طریقہ کیا ہو؟ بعضوں نے اپنا یہ خیال پیش کیا کہ
مدینہ میں علیؑ اور ان کے ساتھیوں پر حملہ کر دیا جائے لیکن بقول مورخین مدینہ والوں کی قوت سے
ڈر کر یہ تجویز رد کر دی گئی اور اس لئے بھی کہ ایسا کرنا مذیتہ الرسولؐ پر حملہ اور واقعہ احراب کو دہرانا ہے
جو شاید حضرت عثمانؓ کے باغیوں نے کیا تھا۔ بعضوں نے یہ رائے دی کہ ہم کو کوہ جانا چاہیے
اور وہاں علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے خلاف جنگ کا علم بلند کر دینا چاہیے لیکن یہ رائے بھی رد
کر دی گئی اس لئے کہ کوہ پر ابو موسیٰ اشعری کا بڑا اثر تھا اور وہ شورش پسند نہ تھے اور اس لئے بھی
کہ حضرت عثمانؓ کے کثر باغی اور جم کر کام کرنے والے مخالف کوہ ہی میں تھے پس وہ طبی طور پر قوم
کو رد کرتے اور یہ بے عزتی گوارا نہیں کرتے، پھر ان کی نظر انتخاب بصرہ پر پڑی اس لئے کہ اس میں
قبیلہ مضر کے لوگ بکثرت آباد تھے اور اس لئے کہ عبداللہ بن عامر نے ان کو یقین دلایا کہ بصرہ والوں پر
ہم کے بڑے بڑے احسانات اور ان سے دوستی کے تعلقات ہیں وہ اس کی سنیں گے اور اس کا کہنا نہیں
اور خاطر خواہ امداد بھی کریں گے، مکہ کو ایسی جگہ سرگرمیوں کا مرکز بنانے کا خیال ان کو اس لئے نہیں آیا

کہ وہ امن و امان کا حرم محترم ہے جہاں خوں ریزی نہیں کی جاسکتی، اور معاویہؓ کی وجہ سے وہ شام کی طرف سے بالکل مطمئن تھے اور اگر یہ لوگ عراق اور اس کے آگے کی سرحدوں پر غالب آجائیں تو معاویہؓ اس پوزیشن میں تھے کہ مصر کی فکر سے بھی ان کو بے نیاز کر دیں، چنانچہ یہ لوگ کوچ کی تیاری کرنے لگے عبداللہ بن عامر اور علی بن امیہ نے ساز و سامان سے ان کی بہت کچھ مدد کی پھر عوام کو ساتھ چلنے کی دعوت دی گئی اور تقریباً تین ہزار کی جمعیت ساتھ ہو گئی حضرت عائشہؓ اور ان کے بیان کا عوام پر یہ اثر دیکھ کر طلحہؓ اور زبیرؓ نے ام المؤمنین سے درخواست کی کہ وہ بصرہ تک ساتھ چلیں حضرت عائشہؓ نے جواب میں کہا تم دونوں مجھے لڑائی کرنے کا حکم دیتے ہو انھوں نے کہا نہیں نہیں ہمارا مقصد تو یہ ہے کہ آپ لوگوں کو نصیحت فرمائیں گی اور ان کو حضرت عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ کرنے پر آمادہ کریں گی تب آپ نے بلا پس و پیش منظور کر لیا حضرت عائشہؓ نے ام المؤمنین حضرت حفصہؓ کو بھی ساتھ چلنے پر رضامند کر لیا تھا لیکن ان کے بھائی عبداللہ بن عمرؓ نے ان کو روکا اور ازواجِ مطہرات کے لئے اللہ نے جو حکم دیا ہے اس کی خلاف ورزی نہیں ہونے دی اللہ کا حکم ہے۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ
الْمُجَاهِلِاتِ الْأُولَى

اور تم اپنے گھروں میں قرار سے رہو قدیم جاہلیت کے مطابق نہ پہرو۔

قوم کوچ کے لئے پابرجا رہی، حضرت علیؓ کو جب یہ خبریں ملیں تو انھوں نے شامیوں سے جنگ کا خیال چھوڑ دیا تاکہ ان باغیوں کو ان کے ارادے سے باز رکھیں۔

علیؓ اور سابق خلفاء

حضرت علیؓ نے بھی خلافت کا جس طرح استقبال کیا، سابق خلفائیں اس کی کوئی مثال نہیں، حضرت ابوبکرؓ کے وقت کوئی صحابی ان کا مخالف نہ تھا ہاں سعد بن عبادہؓ کی ایک بات تھی، فاروقؓ اور عثمانؓ سے بھی کسی نے اختلاف نہیں کیا، لیکن حضرت علیؓ دیکھتے ہیں کہ بڑے بڑے صحابہ کی ایک جماعت ان کی بیعت سے اختلاف رکھتی ہے اختلاف رکھنے والوں میں بعض وہ صحابی ہیں جنہیں اللہ

کے رسولؐ نے جنت کی بشارت سے نوازا ہے، بعض توفیق سے بچنا چاہتے ہیں اور بعض لڑنے کے لئے آمادہ ہیں شاید حضرت علیؑ کے بڑے صاحبزادے حسنؑ نے بصرہ جاتے ہوئے راستے میں اپنے باپ کو بالکل صحیح مشورہ دیا تھا کہ۔ جب تک فتنے کا زمانہ ہے آپ حضرت عثمانؓ کے معاملے سے بے تعلق ہو جائیے اور مکہ چلے جائیے بعض روایات میں ہے کہ اپنی زمین واقع ینبع میں چلے جائیے لیکن حضرت علیؑ اپنی موجودگی پر مصر تھے اور کہیں نہیں گئے اس کے بعد حضرت عثمانؓ کا حادثہ ہو جانے پر حسنؑ نے مشورہ دیا کہ آپ لوگوں سے کن رکشی کر لیجئے اور کہیں چلے جائیے، آنکہ عربوں کی گئی ہوئی عقل واپس ہو جائے آپ تو رگڑہ کی پل میں ہوں گے تو لوگ وہاں سے نکال کر آپ کی بیعت کریں گے اور اس کی ضرورت نہ ہوگی کہ آپ کچھ عرض کریں پھر بصرہ کے اسی راستے میں حسنؑ نے رائے دی کہ عراق نہ جائیے مبادا بے یار و مددگار جان سے جائیں، لیکن حضرت علیؑ نے اپنے بیٹے کی ایک بات بھی نہیں سنی، یان سے کس طرح ہو سکتا تھا کہ لوگوں کو فتنے میں مبتلا دیکھیں اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا جو عہد و پیمان انھوں نے اللہ سے کر رکھا تھا اس سے پہلو تہی کریں، چنانچہ انھوں نے خلیفہ فی خیر خواہی کی، کبھی نرمی سے اور کبھی سختی سے ان کے ساتھ پیش آئے، انھوں نے رعایا کے ساتھ بھی خیر خواہی کی ان کو گناہ اور نافرمانی سے روکتے رہے، خلیفہ کی خوشنودی حاصل کرنے میں ان کی امداد کرتے رہے، علاوہ ازیں حقدار ہوتے ہوئے بھی اپنے لوگوں سے اپنی خلافت کی بیعت کا مطالبہ نہیں کیا، بگڑے خود لوگوں نے آپ کو مجبور کیا، باغیوں نے مجبور کیا کہ بغاوت کا خیار نہ بھگتنے سے بچ سکیں، وہاں جو انصار نے مجبور کیا، امام کے تقرر کی کوئی صورت بن پڑے در لوگوں میں اللہ کے احکام کا اجرا عمل میں آئے۔

پھر یہ صورت بھی قابل عمل نہ تھی کہ حضرت علیؑ مدینہ میں بیٹھے اس کا انتظار کرتے کہ وہ پڑاؤ نشی کر کے پرجہ کر دیں، یہ طعنہ درز میراث و اقارب کے بعد کی سرحدوں کو گھیرتے ہوئے غنیمت اور خراج کاں سمیٹتے ہوئے مدینہ پر چڑھائی کر دیں تو پھر تھا بلے کے لئے نکلیں، پس ضروری تھا کہ معاویہؓ کے انکار بیعت کے بعد حضرت علیؑ شام سے معرکہ رائی کے لئے نکلے ہوں، معاویہؓ کے خلاف

ان کی دلیل قوی تھی پورے حجاز اور صوبوں کے مسلمانوں کی زبردست اکثریت آپ کی بیعت کر چکی تھی اور آپ کی اطاعت سے گریز نہیں کیا جاسکتا تھا۔

معادینہ اگر اپنے معاملے میں انصاف اور اخلاص سے کام لیتا چاہتے تو ان کا فرض تھا کہ لوگوں کی طرح حضرت علیؑ کی بیعت کر لیتے اس کے بعد حضرت عثمانؓ کے وارثوں کو لے کر آپ کے پاس آتے اور قاتلوں سے قصاص کا مطالبہ کرتے لیکن ان کو تو قصاص سے کہیں زیادہ اس کی فکر تھی کہ خلافت کا رخ کسی طرح حضرت علیؑ سے پھیر دیا جائے چنانچہ حضرت علیؑ کی وفات اور حسنؓ سے مصالحت کے بعد جب ان کے لئے حکومت کا میدان صاف ہو گیا تو نہ قصاص یا دربارہ قاتلوں کی تلاش اب ان کو امن و امان یک جہتی اور اتحاد اچھا معلوم ہونے لگا۔

ظاہر ہے، زبیرؓ اور عائشہؓ کے خلاف بھی حضرت علیؑ کی دلیل معادینہ سے کچھ کم قوی نہ تھی، ظاہر ہے اور زبیرؓ دونوں نے بیعت کر لی تھی، اب ان کا فرض تھا کہ عہد کی پابندی کرتے اور بیعت میں صداقت باقی رکھتے، اگر حضرت علیؑ کی اطاعت ان کو پسند نہ تھی اور وہ بعض کاموں میں ان کی مدد نہیں کرنا چاہتے تھے تو سعد بن ابی وقاصؓ، عبداللہ بن عمرؓ، اسد بن زیدؓ، محمد بن مسلمہؓ وغیرہ ممتاز صحابہ کی طرح کنارہ کشی اختیار کر بیٹے، لڑائی تو کھڑی نہ کرتے، لوگوں کو ہم جنگ کی آگ میں تو نہ جھونکتے۔ مسلمانوں میں اس بُری طرح پھوٹ تو نہ ڈالتے جس کا منظر آگے چل کر آپ دیکھیں گے۔

اب رہا حضرت عائشہؓ کا معاملہ تو سید نے ان کو حکم دیا تھا کہ وہ اپنے گھر میں بیٹھیں، پس ضروری تھا کہ پہلے خلفاء کی طرح حضرت علیؑ کے عہد میں بھی وہ اللہ کے حکم کی پابند رہیں، گھر میں بیٹھتیں، اچھی باتوں کا حکم دیں، بُری باتوں سے منع کریں، دوسری اہل بیت المؤمنین کی طرح نماز اور زکوٰۃ ادا کریں اللہ کی جن حکمتوں و ریتوں کی آپ پر ندادت کی گئی ہے ان کی یاد دلاتیں، حضرت علیؑ کی بیعت سے نکار ورن کی خلافت کے تسلیم نہ کرنے پر بھی انھیں حضرت علیؑ کی طرف سے کوئی تکلیف کوئی ناگواری پیش نہ آتی کہ وہ اہل المؤمنین تھیں، نبیؐ کی غیر معمولی محبت ان سے وابستہ تھی وہ صدیق اکبرؓ کی صاحبزادی تھیں، بہر حال ان تہ ضرور تھا کہ حضرت عائشہؓ کا درجہ حضرت علیؑ کی نگاہ میں

کنارہ کشوں کے برابر ہوتا، یومِ حمل کے بعد حضرت علیؑ نے حضرت عائشہؓ کی جس طرح توقیر باقی رکھی اس سے حضرت علیؑ کے نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے شاید کوئی یہ کہے کہ قوم کو صرف حضرت عثمانؓ کا غصہ نہ تھا بلکہ لوگ اس کے بھی خلاف تھے کہ باغی عثمانؓ ہی جیسا ایک دوسرا نام ان پر مسلط کر دیں، حالانکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کے باہم مشورہ سے ضیفہ کا انتخاب ہو سیکن جو اب یہ ہے کہ خلافت کے لئے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت مسلمانوں کے باہم مشورے سے نہیں ہوئی بلکہ وہ تو ایک اتفاقی بات تھی بقول حضرت عمرؓ: "اے اللہ! میں نے اس کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھا۔ اور خود حضرت عمرؓ کی بیعت بھی مسلمانوں کے مشورے سے نہیں ہوئی۔" انہیں انی بدھ حضرت ابو بکرؓ نے آپ کو نام زد کیا اور مسلمانوں نے یہ نامزدگی منظور کر لی اس لئے کہ ان کو شیخین پر اعتماد تھا اور وہ ان سے محبت بھی کرتے تھے، لیکن وہ مجلس شوریٰ جس نے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا اطمینان بخش رضامندی کی حامل نہ تھی حضرت عمرؓ نے قریش کے چھ آدمیوں کو مقرر کیا کہ اپنے میں سے کسی ایک کا انتخاب کریں چنانچہ انھوں نے حضرت عثمانؓ کو چن لیا اور کہا جاسکتا ہے کہ اس کارروائی میں انھوں نے بڑی حد تک اختلاف اور فتنے سے بچنے اور مسلمانوں کے ساتھ خیر خواہی رہنے کی کوشش کی۔

پس طلحہؓ اور زبیرؓ بہادران تمام حضرات، ہونا رہی اختیارات رکھتے تھے یہ فرض تھا کہ جتنا ہو سکتا معاملے کو روکتے اور حضرت علیؑ کی بیعت مجبوری سے نہیں رضامندی کے ساتھ کر لیتے اور پھر ان کے ساقط کر کے ایک طرف نخرابیوں کی اصلاح و درستی کی کوشش کرتے جو غیوں نے پیدا کر دی تھیں اور دوسری طرف ایک مضبوط و مستقل نظام وضع کرنے میں وقت صرف کرتے جو ضیفہ کے انتخاب اور حکومت کے چلانے میں رہنمائی کرتا اور مسلمانوں کو عہد عثمانی جیسے مہم نصابہ شکار ہونے سے بچاتا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس وقت قوم نے جو کچھ سوچا اور سمجھا وہ ہمارے دل و دماغ جیسی بات نہ تھی۔ ان سے دین کے اور اپنے سے جو کچھ ہو سکتا تھا کیا۔

صدیقِ اکبرؓ کو خلافت کے ابتدائی دور میں جو کچھ پیش آیا حضرت علیؑ کو بھی سی جیسی ایک بات سے دوچار ہونا پڑا۔ عہدِ نبویؐ میں تمام عربوں نے عقیقہ کی مناسبت کی اور کوفہ اور مدینہ سے انکار کر دیا لیکن

حضرت ابو بکرؓ کو صحیحہ کی امداد اور حمایت حاصل تھی انھوں نے بڑی تیزی کے ساتھ فتنے کی آگ بجھادی اور عربوں کو زمین کے مختلف حصوں میں روانہ کر دیا جہاں وہ فتوحات میں مشغول ہو گئے، فاروق اعظمؓ آئے تو فتوحات کی رفتار میں در تیزی پیدا کر دی، حضرت عثمانؓ بھی شیخین کے نقش قدم پر چلے اور مسلمان ان کے ابتدائی دور میں فتوحات کا دائرہ بڑھاتے چلے گئے۔

لیکن حضرت علیؓ کے خلیفہ ہوتے ہی انھیں میں سے کچھ لوگ بدل گئے جو حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے حامی اور معاون تھے، نتیجہ یہ نکلا کہ بہت جلد پھوٹ پڑ گئی اور مسلمان آپس میں لڑنے لگے سرحد کی فوجی پیش قدمی چھوڑ کر اپنی جگہ رک گئے۔ شام میں تو بعضوں نے یہاں تک کیا کہ سرحد چھوڑ کر اپنے ان بھائیوں سے متبادل کے لئے چلے آئے جو حضرت علیؓ کے حامی تھے، یہ دیکھ کر رومی آرزو کرنے لگے کہ ان کے جن مفادات پر مسلمان قابض ہو چکے ہیں ان سے واپس لے لیں اور اگر معاویہؓ کچھ دے کر ان سے معاہدہ خرید لیتے تو وہ شام پر حملے کا ارادہ کر ہی چکے تھے۔ پھر جب نصرا ٹھیک ہو گئی تو امیر معاویہؓ رومیوں کے لئے فرصت پا چکے تھے۔

بہر حال طلحہؓ، زبیرؓ اور عائشہؓ بصرہ جانے کے ارادے سے نکل پڑیں اور حضرت علیؓ نے شام سے اپنی توجہ ہٹائی اور طے کر لیا کہ ان تینوں کو جو سمجھائیں گے اور واپس لائیں گے۔ اور معاویہؓ کو کافی وقت در موقع ملا کہ اپنی حکومت مستحضر کر لیں اور فوجی تیاری کے ساتھ قدم مصر میں حضرت علیؓ کے خلاف خفیہ کاروائیوں کی بھی تکمیل کر دیں۔ حضرت علیؓ مدینہ سے نکلنے والوں کی مرضی کے خلاف نکلے، آپ کے اس سفر کو لوگ نہیں بد تصور کرتے تھے، حضرت علیؓ کو اندازہ نہ تھا کہ اب وہ مدینہ سے ہمیشہ کے لئے جازبہ ہیں ان کا خیال تھا کہ وہ بہت جلد ان تینوں سے مل کر عیث و مباحثے کے بعد انھیں راضی کر کے جو عت میں شامل کر لیں گے اور پھر ان کو مدینہ واپس لائیں گے اور خود دوسرے خلفاء کی طرح مدینہ ہی میں قیام کریں گے اور مسلمانوں کے معاملات کی نگاہ میں اپنے ہاتھ میں لیں گے لیکن ابھی وہ تھوڑی دیر ہی چلے گئے معلوم ہوا کہ لوگ آگے بڑھ چکے ہیں اور اب وہ بصرہ پہنچتے ہوں گے، اور مسلمانوں کو وہاں آپ کی بیعت سے روکتے ہوں گے لیکن اس کے جد بھی حضرت علیؓ مناصحت سے یوں نہیں

ہوئے البتہ اس کی بڑی احتیاط کی کہ یکا یک لڑائی نہ پھڑ جائے چنانچہ راستے طے کرتے ہوئے کوذہ والوں کے پاس آدمی بھیجے کہ ان کو حمایت و تعاون کی دعوت دیں۔

علیؑ اور کوذہ

حضرت علیؑ کے آدمی کوذہ ائے تو انھوں نے دیکھا کہ یہاں کے حاکم ابو موسیٰ اشعری شورش اور خون ریزی سے گریز کرتے ہوئے لوگوں کو امام کی حمایت سے روکنے پر زور دے رہے ہیں ان کی دلیل اس معاملے میں یہیں پھسی سی تھی ان کے خیال میں امام کسی کا فردِ شمن سے توڑنا نہیں چاہتے تھے اس میں تو ان کے بالمقابل انہیں کی جیسی یک قوم ہے لشکر پر رسول پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھنے والی۔ پس انھوں نے اس کو بہت برا سمجھا کہ مسلمان مسلمانوں سے لڑیں، اپنے اسی نقطہ نظر کو انھوں نے شہر والوں کے لئے بھی ضروری قرار دیا اور دین کا یہ عام حکم ہے کہ انسان جو بات اپنے لئے پسند کرے دوسروں کے لئے بھی سی پر حنا مند ہو پس ابو موسیٰ اشعری نے کوذہ والوں کو لڑائی سے باز رکھ کر ان کو امام کی امداد سے دُور رہنے کا مشورہ دے کر گویا اپنے ساتھ اور شہر والوں کے ساتھ بڑی خیر خواہی کی اور خلوص برتا۔ لیکن ابو موسیٰ تو حضرت علیؑ کی بیعت کر چکے تھے اور کوذہ والوں کی بیعت حضرت علیؑ کے لئے لے بھی چکے تھے یہ بیعت ان پر اور شہر والوں پر خلیفہ کی حمایت اور اعانت فرض کر دیتی ہے اگر اس میں ان کے لئے کوئی مضائقہ کی بات تھی تو خلیفہ کے سامنے اپنا استعفیٰ پیش کر کے کام چھوڑ دیتے اور کنہ رکشی اختیار کر کے دروں کی طرح نکتے سے دور رہتے لیکن یہ کہ حضرت علیؑ کی بیعت کر لی انھیں کی طرف سے حاکم ہونا بھی قبول کر لیا، اور پھر ان کے حکم سے سرتابی کوئی معقول بات نہ تھی یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؑ نے ان کو سخت دُسترس کیا اور معزول بھی کر دیا اور ان کی جگہ قرقظہ بن کعب انصاری کو نیا حاکم بنا کر بھیجا، پھر اپنے صاحبزادے حسنؑ اور عمار بن یاسرؑ کو روانہ کیا کہ وہ کوذہ والوں کو حمایت پر آمادہ کریں، بعض مورخوں نے لکھا ہے کہ اثنائے حضرت علیؑ سے اجازت مانگی کہ مجھے کوذہ نے دیکھئے آپ نے اجازت دے دی، شہ میں پہنچ کر اشرار اپنی قوم

کے چند عرب نے اب آئے آدمیوں کو اکٹھا کیا اور حاکم کی کوٹھی پر پہ بول دیا اس وقت ابو موسیٰ لوگوں کے سامنے تقریر کر رہے تھے زہر جو کچھ بھی نوٹھی میں در بیت المال میں تھا سب سمیٹ لیا اور ابو موسیٰ کو برطرفی پر مجبور کر دیا چنانچہ وہ کوفہ سے نکل کر آئے در کنارہ کشوں کے ساتھ رہنے لگے، اشتر نے کوفہ والوں کو خلیفہ کی حمایت کی دعوت عام دی اور ان کو مقام ذی قار تک لائے جہاں حضرت علیؓ ان کے منتظر تھے۔

علیؓ اور بصرہ

بصرہ کے معاملہ کوفہ سے بھی ٹیڑھا تھا، یہاں کے لوگ حضرت علیؓ کی بیعت کر چکے تھے اور آپ کے عامل عثمان بن حنیف کے فرماں بردار تھے لیکن بہت جلد بنی طحہ، زبیر، عائشہؓ اور ان کی فوج کا سایہ پڑ گیا یہ دیکھ کر عثمان ابن حنیف نے اپنے دو سفیران کے پاس بھیجے ایک عمران بن حصین خزاعی رسول اللہ کے صحابی دوسرے ابوراسود دؤنی، ان دونوں نے ان کے پاس پہنچ کر سوال کیا کہ آپ لوگ یہاں آکر کیا چاہتے ہیں؟ جواب ملا ہم عثمانؓ کے خون کا بدلہ چاہتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خلافت کا مسد مسدوں نے سپرد کیا جائے وہ اپنے مشورے سے جس کو چاہیں خلیفہ بنائیں، سفیروں نے اس سلسلے میں مزید گفتگو کرنی چاہی لیکن وہ لوگ کچھ سننے کے لئے تیار نہیں ہوئے پھر یہ دونوں واپس آئے اور عثمانؓ کو بتایا کہ وہ لوگ صرف لڑائی کرنا چاہتے ہیں اور کوئی دوسری بات نہیں چاہتے تب عثمانؓ نے لڑائی کی تیاری کی اور بصرہ والوں کے ساتھ نکلے اور مقابلے میں آکر کھڑے ہو گئے اس کے بعد بحث و مباحثہ ہونے لگا جو بے نتیجہ رہا۔ طحہؓ اور زبیرؓ نے اپنی تقریروں میں حضرت عثمانؓ کے خون کا بدلہ لینے پر زور دیا اور خلافت کے لئے مسلمانوں کا مشورہ ضروری قرار دیا اس کے جواب میں بصرہ والے لوگوں نے تقریریں کیں جن کے پاس طحہؓ کے خطوط آتے تھے جن میں حضرت عثمانؓ کے قتل پر ابھارا گیا ہے اس کے بعد بصرہ کے لوگوں میں اختلاف پیدا ہو گیا ایک طرف سے آواز آئی کہ طحہؓ اور زبیرؓ ٹھیک کہتے ہیں دوسری طرف سے آواز آئی جھوٹ کہتے ہیں اور گمراہی پر

ہیں اب کیا تھا ہر طرف سے شور و غل کی آوازیں آنے لگیں، اختلاف میں شدت پیدا ہو گئی اور بصرہ کے لوگ آپس میں گالی گلوچ کرنے لگے۔

اس کے بعد حضرت عائشہؓ اپنے اونٹ پر لائی گئیں، آپ نے خطبہ دیا اور بڑی بلاغت کے ساتھ دیا، شگفتہ زبان، میٹھے بول، اور استدلال کی پوری قوت کے ساتھ آپ نے فرمایا۔
تمہاری خاطر ہم عثمانؓ کے عصا اور کوڑے سے خفا ہوتے رہے تو کیا عثمانؓ کی خاطر ہم تلوار پریش میں نہ آجائیں یا درکھو تمہارے خلیفہ مظلوم مارے گئے ہیں، ان کی بعض باتیں ہم کو پسند نہ تھیں اس پر ہم نے ان کو کہا سنا پھر وہ باز آگئے اور اللہ سے توبہ کی، اور ایک مسلمان سے اگر اس نے خطا کی ہے اس سے زیادہ کیا مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ اللہ سے توبہ کرے اور لوگوں کو راضی، لیکن پھر بھی ان کے دشمنوں نے ان پر حملہ کر کے ان کو قتل کر دیا اور اس طرح تین حرمتوں کا بیک وقت خون کیا، خون کی حرمت کا، مہینے کی حرمت کا، اور مدینہ منورہ کی حرمت کا۔

لوگوں نے گہری خاموشی سے سنا لیکن تقریر ختم ہوتے ہی پھر شور و غوغا کی آوازیں آنے لگیں کچھ تائید میں در کچھ تردید میں اس کے بعد لوگوں میں گالی گلوچ اور جوتی پینا رہنے لگی، مگر اس کے باوجود عثمان بن حنیف کے ساتھ بصرہ والوں کی ایک زبردست فوج جمی رہی اور شدید معرکہ رہا اور کافی لوگ زخمی ہوئے اس کے بعد روک تھام ہوئی اور حضرت علیؓ کے آنے تک مصالحت ہو گئی ایک معاہدہ لکھا گیا جس کی رو سے عثمان بن حنیف بدستور عاکم مقرر رہے اور انھیں کے قبضے میں ہتھیار اور بیت المال رکھا گیا، اور زبیرؓ، طلحہؓ اور عائشہؓ کو یہ آزادی دی گئی کہ وہ بصرہ میں جہاں چاہیں قیام کریں۔

بغدادیوں میں امن کی کیفیت پیدا ہو گئی، عثمان بن حنیف معمول کے مطابق نماز پڑھنے والے تقسیم کرنے اور شہر کا انتظام کرنے چلے گئے لیکن بصرہ میں آنے والی یہ قوم آپس میں مشورہ کرنے لگی، ایک نے کہا اگر ہم علیؓ کے آنے تک رکے رہیں تو وہ ہماری گردنیں کاٹ دیں گے چنانچہ انہوں نے عثمان بن حنیف پر شیخوہ کرنے کا فیصلہ کر لیا، راست نہایت تریک اور اس

میں سخت آندھی چل رہی تھی ان لوگوں نے موقع غنیمت جان کر عثمان پر ایسی حالت میں حملہ کر دیا کہ وہ عثمان کی ناز پڑھا رہے تھے، ان کو بری طرح مارا پٹیا، ان کی داڑھی مونچھ کے بال نوچ لئے، اس کے بعد بیت المال کا سرخ کیا اور وہاں کے چالیس پہرہ داروں کو قتل کر دیا اور عثمان ابن حنیف کو قید کر کے انھیں سخت ازیتیں پہنچائیں اب تو بصرہ والوں کی ایک جماعت براہِ فرخت ہو گئی اس کو اس بد عہدی کا، امیر کے ساتھ اس زیادتی کا اور بیت المال پر اس طرح دھاوا کر دینے کا بڑا رنج ہوا وہ شہر سے بچتے ہوئے ایک طرف باہر نکل آئی تاکہ لڑائی شروع کر دے اور جس بات پر اتفاق ہوا تھا کہ کوئی کسی سے تعرض نہ کرے اس کی حمایت کرے۔

یہ جماعت قیدِ ربیعہ کے لوگوں کی تھی اس کی قیادت حکیم بن جبہ عبدی کر رہا تھا اس کے مقابلے کے لئے طحہ اپنی قوم کے کچھ لوگوں کو ساتھ لے کر نکلا اور لڑنے لگے، طحہ کے ساتھیوں نے حریت کے نشتر سے زیادہ آدمیوں کا صفایا کر دیا، حکیم ابن جبہ بھی بڑی بے جگری سے مقابلہ کرنے کے بعد آگیا بعد میں اس کے قصاص کا معذہ بڑی اہمیت اختیار کر گیا، کہتے ہیں کہ طحہ کے آدمیوں میں سے کسی نے اس پر ایسا وار کیا جس سے اس کی ایک ٹانگ کٹ گئی، حکیم اپنی کٹی ہوئی ٹانگ کے پاس آیا اور اس کو پھینک کر حمد اور کو اس طرح مارا کہ وہ گر پڑا اس وقت حکیم کی زبان پر یہ جڑ باریک تھا

یہ کچھ حرج نہیں

اگر میرا پاؤں کاٹ دیا گیا ہے

میرا باقی تو سلامت ہے

یا نفس لا تراعی

ان قصص کو کسر اعی

ان معی ذراعی

اس قدر شدید زخم ہونے پر بھی وہ لڑتا رہا اور یہ جڑ باریک تھا

مرنے میں میرے لئے شرم کی کوئی بات نہیں۔

شرم تو لڑائی سے بھاگنے میں ہے۔

زرگاریہ ہے کہ غیرت زندہ رکھی جائے۔

لبس علی فی اھمات عاشر

اھاء فی الخرب هو الفزاد

والجدار یفصلہ از

اور اڑتے لڑتے جان دے دی۔

اس طرح ان لوگوں نے نہ صرف یہ کہ حضرت علیؑ کی بیعت توڑ دی بلکہ عثمانؓ ابن حنیف کے ساتھ معاہدے کی بد عہدی کا بھی اضافہ کر دیا اور شہریوں میں سے جن لوگوں نے بھی اس بد عہدی پر اعتراض کیا، اور حکم کے قیام کر دینے کی بیت المال کی چیزوں پر قبضہ ہو جانے کی اور پہرہ داروں کو قتل کر دینے کی مذمت کی ان کو قتل کر دیا اسی پر بس نہیں کیا بلکہ چاہا کہ عثمانؓ پر بھی وار کر دیں لیکن انھوں نے ان کو آگاہ کر دیا کہ حضرت علیؑ کی طرف سے شہر کے ناظم اس وقت ان کے بھائی ہیں بن حنیف ہیں اگر مجھے کچھ تکلیف پہنچی تو وہ ان کی اولاد کی گردنیں اڑا دیں گے تو انھوں نے ان کو چھوڑ دیا اور وہ وہاں سے چل پڑے اور بصرہ کے ایک راستے پر حضرت علیؑ سے ملے اور غمناک کرتے ہوئے کہا کہ آپ نے مجھے بوڑھا بھیجا تھا اور میں جوان ہو کر واپس آیا ہوں۔

بصرہ میں منی لعین کی ان تمام حرکتوں کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا تھا کہ حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں میں غصے اور دشمنی کی آگ بھڑک اٹھے اور بصرہ کے لوگوں میں جو بڑی طرح پھوٹ کے شکار تھے مزید نفاق اور شقاق پیدا ہوئی نہ حکیم ابن جبکہ کا انجام دیکھ کر قنیدل بن قیس کو طیش آگیا اور وہ ہوش میں حضرت علیؑ کے پاس پہنچ کر ان کی فوج میں شامل ہو گیا۔ اور قنیدل بن قیس حکیم ابن جبکہ کے ساتھیوں میں سے نکلی بھاگا اور یہ وہ شخص ہے جو بڑی شدت کے ساتھ حضرت عثمانؓ پر ٹوٹ پڑا تھا جس پر اس کی قوم کو غصہ آیا اور اس کی حمایت کرتے ہوئے اس کو حوائے کرنے سے انکار کر دیا بعد میں وہ احنف بن قیس کے ساتھ چھبہ نزار کی جمعیت میں کنارہ کش ہو گیا۔

اس کے بعد لوگوں میں بڑی پھوٹ پڑی اور سخت اختلاف ہو گیا۔ گروہ چپکے سے یا کھلم بھلا حضرت علیؑ تک پہنچا ایک گروہ منتظر رہا کہ حضرت علیؑ تمہیں تو ان کے ساتھ ملوئے ایک جمعیت طحہ در زبیرؓ کی ساتھی بنی تاکہ حضرت عائشہؓ کی حمایت ہو اور زبیرؓ کے داری زبیرؓ کی امداد کرے ایک گروہ چاہتا تھا کہ اپنے دین کی حفاظت کرتے ہوئے فتنے کی پیٹھ سے دور رہے چنانچہ کچھ لوگوں کو کنارہ کشی کا موقع ملا کہ کچھ فتنے میں شرکت پر مجبور ہوئے۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود لیڈر طحہ کا یہ حال تھا کہ وہ ایک دوسرے سے مطمئن نہ تھے طحہ اور زبیرؓ میں اس بات پر اختلاف تھا

کہ نماز کون پڑھائے؟ بڑی مشکل کے بعد اس پر اتفاق ہوا کہ ایک دن طلحہ پڑھا میں اور دوسرے دن زبیر اور حضرت عائشہؓ کی یہ کیفیت کہ دل رنج و ملال سے لبریز، راستے میں جب پانی کے ایک چشمے پر گزرنے لگیں تو کتوں نے بھونکا اپنے چشمہ کا نام پوچھ لوگوں نے بتایا اس کو خواب کا چشمہ کہتے ہیں تب تو آپ گھبرا کر کہنے لگیں مجھے واپس لے چو۔ واپس لے چو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے ازواج میں بیٹھے کہتے سنا۔ تم میں سے کون ہے جس کو خواب کے کتے بھونکیں گے۔ یہ دیکھ کر عبد اللہ ابن زبیر آئے اور آپ کو مطمئن کرنے کی یہ تدبیر کی کہ بنی حارث کے پچاس آدمی آپ کی خدمت میں حاضر کئے جنہوں نے شہادت دی کہ چشمہ خواب کا چشمہ نہیں ہے۔

کھلی عربی پیوٹ۔ کھد بدو اتفرقا اور دلوں میں چپ سوار۔ سچ و ملال، پھر مطلب اور خود غریبی کی باتیں اور ان پر پردہ ڈانے کی کوششیں۔ یہ تھا قوم کا نقشہ جب حضرت علیؓ ایک بڑی فوج کے ساتھ تشریف لائے۔

علیؓ اور ان کے ساتھی

حضرت علیؓ اور ان کے ساتھیوں کا حال اس کے بالکل برعکس تھا۔ حضرت علیؓ کو اس میں کبھی شک نہیں رہا کہ خلافت کے وہ سب سے زیادہ حق دار ہیں پھر یہاں اس کا موقع آیا تو یہ خیال کر کے کہ حق حق دار کو مل گیا ہے عین خرافت ہاتھ میں لے لی، اور ظاہر ہے کہ حضرت عثمانؓ کے باغی مدینہ کے بڑے بڑے حواریوں نے ان کی مرضی کے خلاف مجبوراً اس کو سنبھال کر رکھتے تھے یہ تو وہ تھے جنہوں نے کئی کئی غارتوں میں شریک رہے۔ ان میں بہت سے زور کش کے مواقع پر شہادت قدم رہے، سختی کے مختلف حالات میں ان کا متحان کیا گیا۔ انہوں نے دنیا چھوڑی دین کو اختیار کیا اپنی راہ میں زندہ رہنے سے انکار نہیں کیا۔ جب انہیں پسند کیا جن لوگوں کے یہ اوصاف ہوں وہ دین کی مخالفت کسی بات پر مجبور نہیں ہوتے۔ اس سے یہ معنی یہ ہیں کہ جو کسی خوف، ڈر، بے چینی، غنا اور رغبت سے ان لوگوں سے جتنے ان کی حیات کی قیامت پر اس طرح بھی جتا ہے کہ جو چند آدمی اس حیات سے

مطمئن نہیں تھے حضرت علیؑ نے ان کو مجبور نہیں کیا بلکہ ان کو آزادی دے دی اور ان کی معذرت قبول کر لی، پھر باغیوں کو منع کیا کہ وہ ایسے حضرات سے کوئی تعرض نہ کریں اور نہ ان تک پہنچیں، عبداللہ ابن عمرؓ نے جب ضمانت دینے سے انکار کیا تو خود اس کے ضامن بن گئے، طلحہؓ اور زبیرؓ کو بھی اپنے مجبور نہیں کیا، حضرت عثمانؓ کے موقع پر یہ دونوں ان کے مخالف رہے اور ان کے لئے کوئی کوشش نہیں کی ان میں سے ہر ایک اپنے لئے خلافت کا خواستگار تھا اس لئے حضرت علیؑ کو ان سے فتنے کا اندیشہ ہوا۔

پس شامیوں کے انکار بیعت پر جب حضرت علیؑ ان سے مقابلے کی تیاری کر رہے تھے یا طلحہؓ اور زبیرؓ کی بد عہدی اور مخالفت دیکھ کر جب شام سے اپنی توجہ ہٹا رہے تھے تو آپ کے دل میں کوئی تردد یا شک نہ تھا تاہم آپ نے ایک مغموم نادم کی طرح بعض مواقع پر فرمایا — اگر مجھے معلوم ہوتا کہ نوبت یہاں تک پہنچے گی تو میں اس میں حصہ نہ لیتا، مطلب یہ تھا کہ طلحہؓ، زبیرؓ اور عائشہؓ کے بارے میں آپ کا یہ تصور نہیں تھا کہ ان کے ہاتھوں مسلمانوں میں تفریق ہوگی، اور ایک دوسرے کے خلاف تلوار اٹھائیں گے اور اگر آپ کو معلوم ہوتا کہ آپ کی خلافت فتنہ اور نفاق بکاسر چشمہ بنے گی تو مسلمانوں کے امن و اتحاد کی خاطر اس سے اسی طرح باز رہتے جس طرح اس سے قبل بتینوں خلفاء کی بیعت کے موقع پر باز رہے اور طبیعت پر حیر کر کے صبر برداشت سے کام لیتے مگر اب جب کہ عام اور خاص مسلمانوں نے آپ کی بیعت کر لی ہے تو آپ بصیرت کی روشنی میں آگے بڑھتے رہے اور یہ اچھا نہیں سمجھا کہ چلنے کے بعد واپس ہوں یا اقدام کے بعد رکتے رہیں، آپ اکثر فرمایا کرتے تھے — بخدا میں اپنے رب کی طرف سے ایک روشن راہ پر ہوں نہ میں نے جھوٹ کہا نہ مجھ سے جھوٹ کہا گیا نہ میں گم کردہ راہ ہوں نہ میری وجہ سے کوئی گمراہ ہوا۔

حضرت علیؑ کی طرح ان کے ساتھیوں کے دل بھی جب وہ بصرہ جا رہے تھے تردد اور شبہ سے خالی تھے ہاں ابو موسیٰ اشعریؓ کی ایک بات تھی لیکن یہ سب کو مغموم ہو چکا تھا کہ بصرہ کے لوگ ان کے ہم خیال نہ تھے، حضرت علیؑ کے کچھ ساتھیوں نے اپنے دین اور خاص طور پر اپنی عاقبت

کے بارے میں اطمینان حاصل کرنے کی غرض سے سوال کیا کہ بصرہ آنے سے اور ان کو ساتھ لانے سے آپ کا مقصد کیا ہے؟ حضرت علیؑ نے جواب دیا۔ تاکہ آپ لوگوں کی موجودگی میں بصرہ کے بھائیوں سے ملاقات کروں انھیں امن و عافیت کی دعوت دوں، ان پر حق و صداقت کا اظہار کروں اور اس معاملے میں ان سے بحث و مباحثہ کروں شاید وہ سمجھ جائیں اور ہم آہنگی پیدا ہو کر جماعت میں وحدت کی صورت نکل آئے ان لوگوں نے سوال کیا۔ اگر حق بات نہ مانی گئی اور امن و صلح کی باتوں کو نامتطور کر دیا گیا، آپ نے جواب دیا تو ان سے جنگ میں پہل میں نہیں کروں گا۔ سوال کیا گیا کہ اگر انھوں نے شروع کر دی آپ نے جواب دیا۔ تو حق کے لئے ہم ان سے لڑیں گے تا آنکہ وہ تسلیم کر لیں۔ اپنی عاقبت پر اطمینان کرنے کے لئے انھیں میں سے بعض نے سوال کیا لڑائی میں مارے جانے والوں کا کتہہ کیا ہوگا؟ آپ نے جواب دیا۔ حق کی حمایت میں بھی نیت کے ساتھ اللہ کی خوشنودی کے لئے جس نے جنگ کی اس کا انجام شہداء کا انجام ہوگا۔

انھیں میں نے یہ دینی نے ایک دن حضرت علیؑ سے سوال کیا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ طاغوت، غرور و عداوت، منافقت، کینہ و بغض ہو جائیں۔ آپ نے جواب میں کہا۔ حقیقت تم پر کھل نہ سکی، حق اور باطل، راستہ و گمراہی سے جانا جاتا ہے، حق کو پہچاننا اصل حق کا پتہ چل جائے گا باطل کو سمجھنا باطل سمجھ میں آجائیں گے، میں نہیں سمجھتا کہ اس سے زیادہ جامع اور دل نشین جواب اور کوئی ہو سکتا ہے جس سے وحی کا سلسلہ ختم ہونے کے بعد کوئی بھی خطا کی زد سے بچ نہیں سکتا خواہ کیسا ہی عالی مرتبہ ہو اور کوئی حق کا ٹھیکے دار نہیں بن سکتا خواہ کیسے ہی پوزیشن کا مالک ہو۔

پس حضرت علیؑ اور ان کے ساتھی بصیرت کی روشنی میں قدم بڑھا رہے تھے وہ اپنے ہی جیسے مسلمانوں پر غور اٹھانے سے ڈرتے تھے لیکن ضرورت پڑنے پر وہ اس سے رک بھی نہیں سکتے تھے عدالت علیؑ چاہتے تھے کہ مصالحت کے لئے گفت و شنید ہو اور حق کے لئے بحث و مباحثہ بھی، لیکن اگر جنگ ہو تو وہ خود نہ کریں پس طرفین کی کیفیت میں فرق تھا، بصرہ کے لوگ حبیب کہ ہم بھی تہا چہ ہیں باہم مختلف تھے، حضرت علیؑ کی جماعت متحد تھی بصرہ کے لوگ

مذہب اور متردد تھے، حضرت علیؑ کے ساتھی ایک دشمن اور مقرر راستہ رکھتے تھے، بصرہ کے لوگ تعداد میں کم ہو رہے تھے کچھ تو فتنے سے دل گرفتہ ہو کر اور کچھ امن پسند بن کر اور کچھ خفیہ اور علانیہ حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے جارہے تھے اور حضرت علیؑ کے ساتھیوں کی تعداد بڑھتی جا رہی تھی لوگ بصرہ سے کوفہ سے اور دیہاتوں سے اگر شریک ہو رہے تھے، اس حالت میں حضرت علیؑ بصرہ پہنچے اور پہنچتے ہی طلحہ، زبیر اور عائشہؓ کے پاس اپنے سفیر بھیجے۔

اردو کے اشاعتی ادارے متوجہ ہوں

کل پاکستان انجمن ترقی اردو کے اخبار ”قومی زبان“ کے ادارے کی طرف سے ۱۹۵۸ء کی مطبوعہ اردو کتب کی تفصیلی فہرست مرتب کی جا رہی ہے جو عنقہ پشائع کر دی جائے گی۔ ہندوستان کے اشاعتی اداروں سے درخواست ہے کہ اپنی ان اردو کتب کی فہرست ارسال فرمائیں جو ۱۹۵۸ء میں شائع کی گئی ہوں۔ اس سلسلے میں حسب ذیل امور کی صراحت ضروری ہے۔

۱۔ نام کتاب۔ ۲۔ نام مصنف

۳۔ زمرہ ترجمہ (کتاب کے ترجمہ ہونے کی صورت میں)

۴۔ موضوع (مختصر طور پر کتاب کا تعارف)

۵۔ تعداد صفحات ۶۔ سائز

۷۔ ایڈیشن (یہ وضاحت کی جائے کہ کتاب پہلی بار ۱۹۵۸ء میں شائع ہوئی ہے یا اس سے پہلے بھی اس کی اشاعت عمل میں آچکی ہے)۔

۸۔ قیمت ۹۔ ناشر

خط و کتابت اس پتہ پر کی جائے۔

مدیر ”قومی زبان“ کل پاکستان انجمن ترقی اردو

اردو روڈ - کراچی ۱۔

عربی کی ایک قلمی کتاب سے

تاریخ ہند پر نئی روشنی

از
(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب استاذ ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی)

(۷)

۵۶/۲ ہند کے بعض علاقوں (غالباً جنوب) میں یہ رسم ہے کہ اگر کوئی کسی کا مقروض ہو اور قرض خواہ، قرض دار کے پیچھے پڑنا چاہے تو وہ اس کے پاس آتا ہے اور کہتا ہے: 'تم بادشاہ کے ہاتھ میں، یا بادشاہ کے پیر میں ہو!' یہ سن کر قرض دار کو سب کام بند کرنا پڑتے ہیں، وہ قرض خواہ کے پاس آ بیٹھتا ہے، اس کی دکان، یا اس کے گھر یا مندر یا مسجد میں، اگر قرض خواہ یا قرض دار مسلمان ہوتا، ہندوستان میں اہل ہند (یعنی ہندوؤں) کو مسجدوں میں آنے کی اجازت ہے، قرض خواہ اور قرض دار دونوں کھانا نہیں کھاتے (یہاں تک کہ قرض ادا نہ ہو جائے)۔ کبھی بادشاہ وقت کسی تاجر کا مقروض ہوتا ہے اور بادشاہ قرض ادا کرنے میں یست و لعل کرتا ہے تو تاجر اس سے کہتا ہے: بادشاہ سلامت! آپ اپنے ہاتھ میں یا اپنے سر میں یا اپنے والد یا ماں کے سر یا پیر میں ہیں!، (ماں باپ کی دہائی) اس وقت جب بادشاہ کے والدین زندہ ہوں، یہ الفاظ سن کر بادشاہ کو سارے کام چھوڑنا پڑتے ہیں، اور جب تک تاجر کا قرضہ ادا نہ کر دے وہ کھانا نہیں کھا سکتا، کھانے کا اطلاق صرف چاول پر ہوتا ہے، دوسری چیزوں

پر نہیں؟

ہند میں ایسے رسم و رواج ہیں جن پر اہل ہند عادیہ عمل کرتے رہے ہیں، کچھ رسمیں عقاید کی حیثیت رکھتی ہیں، کچھ ایسی ہیں جن کو سب نے تسلیم کر لیا ہے، کچھ ایسی ہیں جن کو بعض فرقے مانتے ہیں اور بعض نہیں مانتے اور کچھ ایسی ہیں جن کو بعض لوگ اچھا سمجھتے ہیں اور بعض بُرا۔ یہ رسمیں اتنی زیادہ ہیں کہ ان کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں، مثال کے طور پر چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک رسم یہ ہے کہ وہ اپنے جسم کو آگ میں جلاتے ہیں، یہ رسم سارے ہند میں پائی جاتی ہے، جب کوئی آگ میں جلنا چاہتا ہے، اس وجہ سے کہ قد تقی (۱) یا طیش میں آکر یا بادشاہ کے حکم سے، یا کسی اور وجہ سے، تو جلنے سے تین دن پہلے شہر کا گشت کرتا ہے، اس کے آگے آگے ایک ڈھول بجا جاتا ہے، اس کے ہاتھ میں ایک سوٹا ہوتا ہے، اور اس کے ہمراہ غریز، احباب اور حمایتیوں کی ایک جماعت ہوتی ہے، ان تین دنوں میں وہ جلانے کے لئے تیل اور ایندھن جمع کرتا ہے، جب تیسرا دن آتا ہے تو جمع کی ہوئی لکڑی کا ڈھیر لگا کر اس میں آگ لگائی جاتی ہے اور اس پر تیل چھڑکا جاتا ہے، جلنے والا لوہے کے ایک طباق یا تھاں میں جیسا کہ پیشہ ور گانے والیوں کا طباق (۲) ہوتا ہے، بیٹھتا ہے، وزجِ نفسہ فی النار (۳) اس کے غریز و اقارب چھوٹے نیزے لئے اُس کے گرد کھڑے ہوتے ہیں، اور وہ اگر آگ سے نکلنے کی کوشش کرتا ہے تو نیزوں سے اس کو اندر دھکیل دیتے ہیں، ۲۰/۵ اس کے سارے عزیز و احباب جو اس کے پاس جمع ہوتے ہیں اس سے اُن لوگوں کا نام لے لے کر جو مرچکے ہیں یا آگ میں پہلے جل چکے ہیں، کہتے ہیں: فلاں سے ہمارا سلام کہنا، فلاں کو یہ پیغام

دنیا۔ اپنی ہندو تباہی کے قائل ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ انسان مرنے کے چالیس دن بعد دنیا میں واپس آجاتا ہے، لیکن اس کی روح کتنے، یا گدھے، یا گائے یا ہاتھی یا کسی اور جانور کے جسم میں حلول کر جاتی ہے۔ اہل ہند اپنے بادشاہوں کے بڑے جاں نثار ہوتے ہیں، کبھی بادشاہ کسی سے کہتا ہے: جا اپنا سر مجھے بھیج دے!“ وہ جاتا ہے اور کسی درخت کی ٹہنی یا پانس کا سرا کھینچتا ہے، اور اپنے بالوں کی ٹٹ اس سے باندھ دیتا ہے، اور ایک نہایت تیز خنجر سے جو پانی کی طرح رواں ہوتا ہے، اپنا سر کاٹ لیتا ہے، اس کا سر درخت میں لٹک جاتا ہے، اور جسم زمین پر آگرتا ہے، ہند کے ہر بادشاہ کے دربار میں اس کے رتبہ اور حیثیت کے مطابق فدائیوں کی ایک جماعت ہوتی ہے، اگر بادشاہ مرجائے، یا قتل کر دیا جائے یا کوئی اور حادثہ اس کے ساتھ پیش آئے، تو یہ فدائی خود کو قتل کر لیتے ہیں، اور اگر بادشاہ بیمار ہو تو خود بھی بیمار ہو جاتے ہیں، بلکہ جو عارضہ بھی اس کو لاحق ہوتا ہے وہی اپنے اوپر لاحق کر لیتے ہیں۔

۳۵/۲-۳۶ بلاد ہند میں ٹھگ ہوتے ہیں، وہ ٹولیاں بنا کر شہر شہر پھرتے ہیں، اور مالدار تاجروں پر خواہ وہ علی ہوں یا پردیسی، ہاتھ صاف کرتے ہیں، تاجر کو اس کے گھر جا کر یا بازار یا راست میں خنجر دکھا کر پکڑ لیتے ہیں، اور کہتے ہیں: اتنا اتنا دلواد درہ قتل کر دیں گے: اگر سجانے کے لئے کوئی آدمی یا سرکاری فوجی آتا ہے تو اس کو قتل کر دیتے ہیں، تاجر کو پکڑ کر ان کو اپنے قتل ہونے کی پرواہ نہیں ہوتی اور اس کو قتل کر کے خود اپنے ہاتھوں سے قتل ہو جائیں تو اس کی بھی ان کو پرواہ نہیں ہوتی جب وہ کسی سے روپیہ طلب کرتے ہیں تو جان کے خوف سے کسی کی ہمت نہیں ہوتی کہ ان سے بات کرے یا ان کے آڑے آئے، تاجر ان کے ساتھ رہتا ہے اور وہ جہاں چاہتے ہیں۔ اس کے بازار، دکان

یا اس کے باغ میں بیٹھتے ہیں، تاجر اتنا روپیہ اور سامان جمع کرتا ہے جتنا انھوں نے طلب کیا ہوتا ہے اس اشار میں وہ ننگے خجرائے کھاتے پیتے رہتے ہیں۔ تاجر جب طے شدہ رقم جمع کر لیتا ہے تو اٹھانے والے فراہم کرتا ہے اور ان کی حراست میں ساتھ ساتھ جاتا ہے حتیٰ کہ وہ محفوظ جگہ پہنچ جاتے ہیں، وہاں وہ تاجر کو چھوڑ دیتے ہیں اور مال و متاع پر قبضہ جا لیتے ہیں۔

۱۱/۲ - ۱۲ ابو محمد حسن نے کہا کہ ^{۷۸۸}سلسلہ (اُدل دسویں صدی عیسوی) میں جب میں منصورہ (حیدر آباد سندھ) میں تھا تو وہاں کے ایک ثقہ شیخ نے مجھ سے بیان کیا کہ ملک رائے نے جو شاہان ہند میں سب سے بڑا بادشاہ ہے اور جس کی حکومت کشمیر بالا اور کشمیر زیریں کے درمیان واقع ہے اور جس کا نام مہر دیک بن راقی ہے، ^{۷۸۹}سلسلہ میں منصورہ کے سلطان عبداللہ بن عمر بن عبدالغنی کو لکھا کہ ہندی زبان میں تجھے اسلام کے اصول و آئین لکھ کر بھیجئے۔ سلطان نے ایک شخص کو بلایا جس کا آبائی وطن تو عراق تھا لیکن جو پلا بڑھا ہندوستان میں تھا، اور ہند کی مختلف زبانیں جانتا تھا، ساتھ ہی تیز فہم اور شاعر بھی تھا، اور اس سے ملک رائے کی فمائش پورا کرنے کو کہا۔ اُس شخص نے ایک قصیدہ نظم کیا جو اسلام کے ضروری اصول و آئین پر مشتمل تھا۔ سلطان منصورہ نے وہ قصیدہ 'ملک رائے' کو بھیج دیا۔ جب ملک رائے نے قصیدہ سنا تو اس کو پسند

سے ملک رائے غالباً وسطی - جنوبی ہند کے راشٹرا کوٹ خاندان (۷۴۲ - ۷۷۰ عیسوی) کا تاجر تھا، قدیم مسلمان شہنشاہ اور دفعہ نگار بہاؤ الدین (اسے) کو اس خاندان کا سب سے بڑا بادشاہ بتاتے ہیں۔ سیمن تاجر نے سلسلہ استوار میں لکھا ہے کہ بہراؤ الدین رائے، دنیا کا چوتھا سب سے بڑا درہند کا سب سے ممتاز اور طاقتور حکمران تھا۔ یوں تو ہند کے اکثر حکمران خود مختار تھے لیکن اس کی عظمت کے سبب مغرب تھے، جب اس کے چچی کسی ہندی بادشاہ کے پاس جاتے تو بادشاہ، پہلے اس کی تعظیم کے طور پر، چچی کو سجدہ کرتے تھے، سیمن تاجر نے لکھا ہے کہ بہراؤ الدین کے بادشاہوں کی عمریں بڑی ہوتی تھیں۔ ان میں سے بعض نے پچاس پچاس برس تک حکومت کی تھی۔ سلسلہ استوار، پیرس

آیا، اس نے سلطان منصورہ کو لکھا کہ میرے پاس ناظم قصیدہ کو بھیج دیجئے، چنانچہ اس کو بھیج دیا گیا، وہ تین سال تک ملک را کے پاس رہا۔ جب وہ لوٹا تو سلطان منصورہ نے اس سے 'ملک را' کے حالات پوچھے، اس نے کہا کہ میں نے اس کو اس حال میں چھوڑا ہے کہ اس کا دل اور زبان مسلمان ہو چکے ہیں، لیکن اس نے کھل کر اپنا اسلام ظاہر نہیں کیا ہے، اس خوف سے کہ اس کا اقتدار جاتا رہے گا اور اس کو حکومت سے ہاتھ دھونا پڑے گا، 'ملک را' کی اور باتوں کے ضمن میں اس نے ایک بات یہ کہی کہ بادشاہ نے مجھ سے قرآن کی تفسیر ہندی میں بیان کرنے کی خواہش کی، اور جب میں سورۃ یسین پر پہنچا اور۔ "هَتَّيْجِيْ اَنْعِظَاْمَ وَهِيَ سَرِيْمٌ، قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِيْ اَنْشَأَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيْمٌ" کی تفسیر کی تو وہ اپنے سونے کے انمول موتی جڑے تخت پر متمکن تھا، اس نے کہا اس آیت کی دوبارہ تفسیر کرو، میں نے کی تو وہ تخت سے اترا اور زمین پر چلا جہاں چھٹکاڑ ہو چکا تھا اور وہ ترہی، اس نے اپنا گال زمین پر رکھ دیا اور اتنا رویا کہ اس کا چہرہ مٹی میں لت پت ہو گیا، پھر اس نے کہا: یہی ربّ معبود ہے، ازلی اور ابدی۔ بکتا اور بے مثال! " اس نے اپنے لئے ایک کمرہ بتوایا اور ظاہر کیا کہ امورِ مُہمّہ پر غور کرنے وہاں جاتا ہے حالاں کہ وہ پھپ کر نماز پڑھتا تھا، اس نے مجھے تین دفعہ میں چھ سو من (لگ بھگ بارہ ہزار تولے) سونا عطا کیا۔

۳۶/۲ اہل ہند مردہ کھاتے ہیں، وہ بکری یا پرند کا سر پھوڑتے ہیں اور جب وہ مرجنا ہے تو اس کو کھا لیتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ صیمور اور سو بارہ کا ایک

سہ بوسیدہ بڑیوں کو کون زندہ کرے گا؟ اے محمد! کہو وہی ذات جس نے پہلی بار ان کو پیدا کیا تھا، وہ ہر چیز سے واقف ہے جس کو اس نے پیدا کیا ہے۔

۲ صیمور اور سو بارہ کا ٹشیاؤٹ کے دو اسم ساحلی شہر تھے۔

بڑا آدمی مردہ چوہے کے پاس سے گذرا تو اس نے چوہے کو اٹھا لیا اور اپنے لڑکے یا نوکر کو دیا اور گھر جا کر اس کو کھا لیا، اہل ہند کے نزدیک چوہے کا گوشت بہت لذیذ ہوتا ہے۔

۲۸/۲ ایک سیاح نے بیان کیا: سندن میں میں نے ایک ہندی کو دیکھا کہ وہ ایک مکان سے ہو کر گذر رہا تھا تو اس کے کپڑوں پر پیشاب گرا۔ وہ رکا اور چیخ کر بولا: یہ کون ہے جس نے میرے اوپر ہاتھوں کا دھوون یا گلی کا پانی پھینکا ہے؟ ہاتھوں کا دھوون اور گلی کا پانی اہل ہند کی نظر میں بہت ہی گندی چیزیں ہیں۔ اس کے احتجاج پر اہل خانہ نے کہا: یہ تو پیشاب ہے جو بچے نے ابھی ابھی کیا ہے: یہ سن کر اس کا غصہ ٹھنڈا ہوا اور بولا: بھلا، (کنا) اور چلا گیا۔ اہل ہند گلی یا ہاتھ کے دھوون سے پیشاب کو زیادہ پاک و صاف سمجھتے ہیں۔

ایک ہندی قضائے حاجت کر کے تھاج میں داخل ہوتا ہے، تھاج اُس تالاب کو کہتے ہیں جو پہاڑوں اور میدانوں کے پانی سے برسات میں بن جاتا ہے، اس میں غسل اور استنجا کرتا ہے۔ اس سے فارغ ہو کر وہ منہ میں گلی کا پانی لے کر تھاج سے باہر آ جاتا ہے، وہ گلی زمین پر کرتا ہے، اس کا خیال ہے کہ تالاب میں گلی کرنے سے پانی خراب ہو جائے گا۔

کشمیر میں ہر سال ایک میلہ ہوتا ہے جس میں تمامی لوگ جمع ہوتے ہیں۔ ان کا ایک مقرر منہ پر آتا ہے اور اس کے ساتھ ایک کچی ٹھلیا ہوتی ہے، وہ ناعمانہ تقریر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اپنی جان اور مال کی حفاظت کرو۔ اس ٹھلیا کو دیکھو، اس کی نگہداشت کی گئی تو یہ اب تک باقی ہے۔ اہل کشمیر کے نزدیک یہ ٹھلیا چار ہزار برس پُرانی ہے:

۲۹/۲ ایک مداح نے کولم ملی کے سانپوں کے جو حیرت انگیز حالات بیان کئے ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں ایک سانپ ہوتا ہے جس کو ناعران (یا ناعران) کہتے ہیں۔ جس کے جسم پر نقطے ہوتے ہیں، اور اس کے سر پر سبز رنگ کی صلیب سی بنی ہوتی ہے۔ جو اپنی جسامت کے لحاظ سے زمین سے ایک ہاتھ یا دو ہاتھ اونچا سر اٹھاتا ہے اور پھر اس کو اتنا پھلاتا ہے کہ وہ خرگوش کے سر کے برابر ہو جاتا ہے، وہ اتنا تیز بھاگتا ہے کہ اس کو کوئی نہیں پکڑ سکتا اور اگر وہ خود پکڑنا چاہے تو تیز سے تیز بھاگنے والے کو پکڑ لیتا ہے، جب کسی کو ڈستا ہے تو مار ڈالتا ہے۔ کولم ملی میں ابن خالد نامی ایک مسلمان ہے، صوم و صلوٰۃ کا پابند، اس کو وہاں کے لوگ بنجی کہتے ہیں، وہ اس سانپ کے کاٹے کا منتر کرتا ہے، کبھی کبھی اگر مار گزیدہ کے خون میں زھر زیادہ جڑ پکڑ لیتا ہے تو منتر کا اثر نہیں ہوتا، لیکن زیادہ تر وہ لوگ بچ جاتے ہیں جن پر یہ منتر کرتا ہے۔ اس سانپ اور دوسرے سانپوں اور اژدہوں کے کاٹے کا یہاں بہت سے ہندی بھی منتر کرتے ہیں، لیکن بنجی کا منتر کم ہی خطا کرتا ہے۔

۳۹/۲ مواف عجبائب الہند نے کہا کہ مجھ سے جعفر بن راشد نے جو بلاد ہند (یعنی مشرقی ممالک) کا ایک مشہور سحرچی کہتا تھا بیان کیا کہ مجھ سے صیمور کے ایک تاجر نے بتایا کہ وہاں کی کھاڑی میں ایک سانپ آیا اور ایک بڑے مگر مچھ کو نکل گیا، یہ خبر گورنر صیمور کو پہنچی تو اس نے سانپ پکڑنے پر لوگ مامور کر دیئے جن کی تعداد بڑھتے بڑھتے تین ہزار سے زیادہ ہو گئی، بالآخر انہوں نے اس کو پکڑ لیا، اور اس کی گردن میں رسیاں باندھیں۔ بہت سے سپیرے آجمن ہوئے اور انہوں نے اس کے دانت اکٹھے دیئے، پھر اس کو رسیوں کے

ذریعہ سر سے دم تک ساگون کے شہتیروں میں باندھا، اور اس کی پیمائش کی تو ذراع عمری سے چالیس ذراع (ذراع = تقریباً دو فٹ) نکلا؛ لوگ اس کو بینگیوں پر اٹھالے گئے، اس کے وزن کا اندازہ کئی ہزار پونڈ کیا گیا، یہ منجانبہ کا واقعہ ہے۔

شاہانِ محمودیہ المعروف بہ دود نے ۳۵۰ھ میں بیان کیا کہ احمد بن مرثبان تاجر نے مجھے ایک جہاز میں تجارت کا سامان دے کر کلمہ روانہ کیا۔ (غالباً طوفان کی وجہ سے) جہازی قافلہ کو فنصور کا رخ کرنا پڑا۔ کسی معاملہ میں جو اس وقت مجھے یاد نہیں، سریرہ کے راجہ سے میرے تعلقات کشیدہ ہو گئے تھے، راجہ کو جب میرے فنصور آنے کی خبر ملی تو اس نے اپنے آدمی میرے پاس بھیجے اور مجھے مع سب سامان کے سریرہ بلا لیا، وہاں پہنچ کر میں نے بہت سی چیزیں بطور ہدیہ راجہ کی خدمت میں پیش کیں اور اس کے وزیروں اور مقربوں کو بھی تحفے دئے، اس طرح راجہ کا دل میری طرف سے صاف ہو گیا، اور اس نے میری بے انتہا عزت اور خاطر کی، دوپہر کے کھانے اور پینے پلانے کی پرائیوٹ محفلوں میں کبھی اس سے الگ نہ ہوتا، اپنا سب سامان میں نے بیچ ڈالا۔ پانچ چھ ماہ بعد ایسا اتفاق ہوا کہ سریرہ کا راجہ، زابج کے راجہ سے لڑنے نکلا، ہند اور اس ملک کے راجوں کا دستور ہے کہ جب ان میں کوئی دوسرے راجہ سے لڑنے جاتا ہے تو اپنے ساتھ وہ ساری دولت، آلات اور ذخیرے لے جاتا ہے

۱۰۰ھ خلیفہ عمر بن خطاب کا بنایا ہوا یعنی ذراع + مسطحی + کلمہ کی ایک کھڑی انگلی۔
۱۰۱ھ مسابک کے نسخے نے قیصور سے ہے، لیکن صحیح نام فنصور ہے جو کلمہ کا ایک اہم شہر تھا۔ نجات العرب نویری صفحہ ۲۳۰، ۱۰۱ و نسخة اندلسی سنہ ۱۰۱۵
برگ ۱۸۶۶ ص ۱۵۵۔ جزائر انڈونیشیا کا ایک جزیرہ جو سواترا اور جاوا کے درمیان واقع تھا۔ ۱۰۱۵ھ غالباً جاوا۔ ۱۰۱۵ھ غالباً ملا

جن کو منتقل کرنا آسان ہو، بھاری مال و متاع جلا دیتا ہے تاکہ پوری لگن اور یکسوئی سے دشمن کا مقابلہ کرے، تاکہ اس کو لوٹنے یا پسپا ہونے کا خیال نہ آئے، بلکہ آگے ہی بڑھتا رہے اور پیچھے چھوڑی چیزیں اس کا دل نہ لبھائیں، ممکن ہے کہ شاید وہ ہار جائے تو اس کی حکومت اور خزانوں پر دشمن قابض ہو جائے اور اس کی دولت اور سامان سے اپنی قوت بڑھالے۔ صاحبِ سریرہ نے شاہ زانج سے لڑائی کے لئے نکلنے کا ارادہ مصمم کیا تو جن چیزوں کا لے جانا ممکن نہ تھا اُس نے الگ کر لیں، اور خزانوں میں جو سامان بچ رہا اس کو جلانے کا تہیہ کر لیا، اس کے وزیر نے جو مجھے چاہتا تھا اور میرا بڑا خیال رکھتا، راجہ سے کہا: ”مہاراج، یہ سامان جلا پیسے مت، شاہانِ بنِ حمویہ کو ہبہ کر دیجئے“ راجہ نے مجھ سے کہا کہ خزانوں کی ساری چیزیں تم لے لو، میں تم کو ہبہ کرتا ہوں۔ میں نے جہاز کا وزن مختلف قسم کا سامان بھر کر درست کر لیا، اور چیزوں کے علاوہ جہاز میں تین ہزار پونڈ کافور تھا، جو راجہ سریرہ سے اس کو (شاہان کو) ملا تھا، راجہ کے خزانوں سے لئے ہوئے سامان کی قیمت اتنی زیادہ بتائی گئی ہے کہ میری رائے میں اس کا ذکر مناسب نہیں۔ ۲۳۰ء میں شاہان نے لنگر اٹھایا اور عمان کا رخ کیا، جب وہ اہلی؟ سے آگے نکلا اور ہرکند کے سمندر میں داخل ہوا تو طوفان نے اس کو آگھیرا اور وہ ساری دولت جو سریرہ سے لایا تھا سمندر کی نظر ہو گئی۔

۵۶۲ء ہند کے ایک باخبر سیاح نے کہا: میں ایک دن بخالان (؟) میں زید بن محمد کے پاس تھا جو اس وقت وہاں کی مسلمان بستی کا متولی

۱۔ بحر ہرکند یعنی بحر عرب (Arabian Sea)

اور ناظم امور تھا، اس کے پاس سے ایک شخص نکلا جس کا نام جوان
مرد تھا، رات کو کچھ لوگوں نے اس کو گھیر لیا، اُس سے لڑے اور اس
کو قتل کر دیا، اور اس کا سامان لوٹ لیا، یہ خبر زید بن محمد کو جس وقت
پہنچی میں اس کے پاس موجود تھا، یہ خبر سن کر فارسیوں کی ایک جماعت
جو وہاں موجود تھی کہنے لگی : اب تو ہند کے لوگ فارسیوں پر ہاتھ ڈالنے
لگے ہیں، ان پر چھاپے مارتے ہیں، فارسیوں کا حال خراب ہوتا جا رہا ہے۔
زید بن محمد ان کی باتیں سن رہا تھا، اس نے مجھ سے کہا : ذرا سننا یہ
یہ کیا کہہ رہے ہیں، جو یہی یہ ہٹیں گے، یہ بالکل بھول جاتیں گے کہ
انہوں نے کیا کہا تھا، اور یہ باتیں پھر زبان پر نہ لائیں گے۔ میں نے
کہا : جی ہاں میں نے سب باتیں سنیں۔ اس واقعہ کے کوئی بیس دن
بعد میں ایک دن علی الصباح زید کو سلام کرنے اس کے گھر گیا تو کیا
دیکھتا ہوں کہ کچھ قیدی ہیں جن کے ہاتھ کندھوں پر بندھے ہوئے ہیں۔
میں کچھ نہ سمجھا کہ وہ کون ہیں، اور سلام کر کے زید کے پاس بیٹھ گیا،
لوگ حسب دستور سلام کرنے آ رہے تھے، جب سب جمع ہو گئے
تو زید نے کہا : صاحبو! آپ کو معلوم ہے کہ جوان مرد کے ساتھ جو فارسی
نژاد تھا کیا حادثہ پیش آیا، میں نے اس کے حریفوں کو پکڑ لیا ہے،
آپ میں سے ہر ایک کھڑا ہو کر ان میں سے ایک ایک کو قتل کر دے
جس طرح انہوں نے آپ کے ہم قوم کو قتل کیا، ہمیں اس کا کچھ سلمان
اور حساب کے کاغذ مل گئے ہیں جو آپ میں سے کوئی صاحب اپنی تحویل
میں لے لیں، اور اس کے گھر والوں کو پہنچا دیں۔ یہ کہہ کر اس نے
میری طرف دیکھا گویا اپنے پچھے ریسارک کو یاد دلا رہا ہو، سب لوگ

خاموش رہے اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا، یہ دیکھ کر زید نے کہا: صاحبو! کیا آپ کا یہ رویہ نامناسب نہیں؟ مجھے کانٹوں میں گھسیٹ کر الگ ہو جاتے ہیں، جمع ہو کر چہ میگوئیاں کرتے ہیں، اور جب حق مل جاتا ہے تو آپ میں سے ہر ایک اپنا راستہ لیتا ہے، آپ میرے ساتھ انصاف نہیں کرتے، واللہ المستعان؟ پھر زید راجہ کے محل کو گیا اور اس شخص کو مانگا جس نے قتل کیا تھا، اس نے قاتل کو قتل کر دیا اور باقی کو ساحل سمندر پر سولی دے دی، اتفاق کی بات ہے کہ اسی دن راجہ بہت سی فوج کے ساتھ سمندر پار کر رہا تھا، اس نے ڈنڈوں پر کئی سردیکھے اور کئی آدمیوں کو سولی پر چڑھا دیکھا تو اس نے کہا یہ کیا ہے، اس کے وزیروں نے کہا: یہ ڈاکو ہیں، جنھوں نے زید کے لوگوں کو لوٹ لیا تھا، زید نے ان کا پیچھا کرا کے پکڑ لیا۔

طب قدیم و جدید کا حسین مرقع
قادی مہارن کا منفرد، بلند پایہ اور کثیر الاشاعت جریدہ

طبی ڈائجسٹ طحیدر آباد

جس کی ادارت

زبدۃ الحکماء حکیم محمد صلاح الدین جٹا منجانی سابق پروفیسر طبی کالج لاہور سرمار ہے ہیں

یہ جریدہ تحقیقی مقالات، جدید اکتشافات، طبی اخبار، بلند پایہ مضامین اور صدی

محررات کا بیش بہا ذخیرہ پیش کرتا ہے (سالانہ چار روپے)

نمونہ کے لئے آٹھ آنے کے ٹکٹ آنے ضروری ہیں

اپنی مصنوعات وغیرہ کے اشتہارات پاس لائن خریداری کے لئے کیئے

مینجر

طبی ڈائجسٹ - مارکیٹ روڈ - حیدر آباد مغربی پٹان

سندھ کی تسخیر اور اُس پر اسلامی فرمانروائی کی پہلی دُوریاں

از جناب مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری صاحب

خلافت راشدہ سے لے کر خلیفہ معتمد عالمی تک سوا دو سو سال کا زمانہ گزرا تھا۔ ذیل میں ان دو صدیوں کی تاریخ سندھ زیب رقم کی جاتی ہے۔ یہی سندھ میں اسلام کے داخلے کی ابتدائی تاریخ ہے جو نہایت اختصار کے ساتھ ہدیہ اجاب ہے۔

۱۔ عربوں کی ہندی تجارت | گو عرب اور متحدہ ہندوستان میں ایک وسیع سمندر بحر عرب حائل ہے لیکن چون کہ عرب تاجر ظہور اسلام سے بھی بہت عرصہ پہلے ہادیہ کشتیوں میں ہندوستان کی بندرگاہوں پر آکر یہاں کی پیداوار اور تجارتی اشیاء دینا کے مختلف ممالک کو لے جاتے تھے، اور ان ملکوں کی تجارتی مال و اسباب یہاں لائے تھے۔ اس لحاظ سے عربوں کے لئے ہندوستان کے ساحلی مقامات اور اندرونی شہروں کی حیثیت رکھتے تھے جو کسی کے لئے اپنی ملک کے مختلف شہروں کی ہوتی نہ اور صرف یہ نہیں کہ ان کی آمد و رفت اس خطے کے مغربی ساحل تک محدود رہی ہو بلکہ بحر ہند اور خلیج بنگال کی بندرگاہوں اور ہندی جزیروں کے ساتھ بھی ان کے وسیع بی تجارتی تعلقات چلے آتے تھے۔ اور ظہور اسلام کے بعد تو ان کی تجارتی سرگرمیاں اور بھی زیادہ بڑھ گئیں تھیں۔ ان اقامت میں ہندوستان کی کوئی بندرگاہ ایسی نہیں تھی جہاں عربوں کے جہاز ٹکرنا نہ ہوں یا روانگی کے لئے مال تجارت لادنے نہ دکھائی دیتے ہوں۔

ان دنوں سندھ کی سیاسی حالت یہ تھی کہ کبھی تو وہ ایران کی فوجیں کران کی طرف سے آکر دریائے سندھ کی سر زمین پر عمل و دخل کرتی تھیں اور کبھی سندھ کا ہندو راجہ بدھتیاں اور کران پر حملہ کر کے اپنی سرحد ایران سے جا ملاتا تھا۔

اسلامی حملہ کے اسباب | بحر عرب کا اسلامی ساحل امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت ہی میں توحید کی دعوت سے آشنا ہو چکا تھا کیوں کہ انہی آیات سے مسلمان ترکاتوں کے قدم سندھ اور گجرات کے ساحلوں پر پہنچے شروع ہو گئے تھے۔ اس عسکری اقدام کے بہت سے وجوہ و اسباب تھے۔ ان میں پہلا سبب یہ تھا

کہ اکثر باغی اسلامی عمل داری سے بھاگ بھاگ کر سندھ میں پناہ لیتے تھے اور کچھ اس کے کہ حکام سندھ ان (غیر مسلم) کو خلیفۃ المسلمین کے حوالے کرتے ان کی امداد اور پشت پناہی کرتے جس کی وجہ سے اسلامی نظم و نسق میں فساد و اختلال رونما ہوتا۔

دوسرا۔ کرمان اور بلوچستان ایران کے صوبے تھے جن سے سندھ کی سرحد ملی ہوئی تھی۔ عہد فاروقی میں جب ایران پر مسلمانوں کا تسلط ہوا تو سندھ سے اسلامی حکومت کا ڈانڈا آن ملا۔ ایسی حالت میں سندھ کا الگ تھلک اور غیر متاثر رہنا محال تھا۔

تیسرا۔ اسلامی عمل داری سے پہلے سندھ اور بلوچستان کے کبھی بعض اور کبھی اکثر حصے شاہ ایران کے زیر نگیں رہتے تھے۔ اس لئے سندھی اور بلوچی بھی ایرانی فوج میں بھرتی کئے جاتے تھے خصوصاً سندھی جاٹ یزدگرد شاہ ایران کی فوج میں بہ تعداد کثیر داخل تھے۔ جب ایران اسلامی عمل داری میں داخل ہوا تو بلوچی اور سندھی سپاہ مشرف باسلام ہو گئی۔ مسلمان ہونے کے بعد ان کی یہ قدرتی خواہش تھی کہ سندھ اور بلوچستان بھی اسلام کے چہرے فیض سے سیراب ہوں۔ اس لئے یہ نو مسلم اکثر تحریک کیا کرتے تھے کہ سندھ اور بلوچستان کو بھی سعادت ایمانی سے بہرہ اندوز کیا جائے۔

چوتھا فتح ایران کے بعد مسلمان خود بھی محسوس کر رہے تھے کہ ایران کی سابقہ نو آبادیوں اور دوسرے مقبوضات کا اپنے حیطہ اقتدار میں لانا ضروری ہے۔ اس طرح کرمان اور بلوچستان کے بعد سندھ کی سرحد ان کے پیش نظر تھی۔

پہلا حملہ امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ نے جب ۱۰ھ میں عثمان بن ابی العاص ثقفی کو عثمان اور بکین کی حکومت پر سرفراز فرمایا تو انھوں نے خود تو عثمان کی زمام حکومت سنبھالی اور اپنے بھائی حکم کو بکین کا حاکم بنا کر کھجور تھوڑے دنوں کے بعد عثمان بن ابی العاص نے حضرت خلافت مابین کے حکم سے اپنے ایک فوجی سردار کو تھوڑی سی فوجی جمعیت کے ساتھ تھانہ (متصل بمحبی) روانہ کیا اور اپنے ایک بھائی مغیرہ کو دیں جانے کا حکم دیا جو اس در نہ میں موجودہ کراچی کے قریب ایک بندر گاہ تھی۔ عثمان بن ابی العاص نے اسی کے ساتھ خود بھی (علاقہ) سندھ ایک سندھی دوست کا بیان ہے کہ مدینہ اس مقام پر آباد تھا جہاں کراچی کے قریب آج کل منور موجود ہے۔ مگر اس وقت سندھ بقیہ بادشاہی کے ماتھے پر

پر جا کر بھی حمل کیا۔ یہ تینوں بھتی جو بعض آزمائشی حیثیت رکھتی تھیں کامیاب رہیں۔ انہیں تینوں مقامات سے سالم و سرب
غاثم واپس گئیں۔

خلافت عثمانی میں | اہل عرب سیستان کو سبستان کہتے ہیں۔ اس کو ابتداء حضرت عمرؓ کے صاحبزادہ عاصم رضی اللہ عنہ نے
۲۳ھ میں فتح کیا تھا۔ اس سرزمین کی تسخیر سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ سندھ سے لے کر نہر بلخ تک جس قدر
ممالک تھے ان کی فتح کی کلید مسلمانوں کے ہاتھ آگئی۔ لیکن حضرت عمرؓ کے واقعہ شہادت کے بعد اہل سیستان
نقض عہد کر کے باغی ہو گئے اس لئے عہد عثمانی میں اس کو دوبارہ فتح کرنا پڑا۔ چنانچہ عبداللہ بن عامر نے
جو حضرت عثمانؓ کی طرف سے عامل عراق تھے ربیع بن زیاد حارثی کو سیستان فتح کرنے پر مامور کیا۔ ربیع اس
ملک میں داخل ہوئے اور اس کے دار الحکومت افسر کو فتح کر کے کران میں آگے قدم بڑھایا۔ اہل کران
نے سندھ کے ہندو راجہ سے امداد طلب کی۔ اس نے ایک بڑا لشکر ان کی مدد کے لئے بھیجا مگر اسلامی لشکر
نے دونوں فوجوں کو مہزوم کیا۔ ربیع نے فتوحات کے جوش میں اگر عبداللہ بن عامر سے دریافت کیا تو سندھ کو عبور
کرنے کی اجازت طلب کی لیکن انھوں نے حضرت عثمانؓ کی عطا مصلحت اندیشی کے پیش نظر اس کی
اجازت نہ دی۔

عہد رضوی کی مہم | اس کے بعد حارث بن مرہ عہدی نے امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہندوستان
کی سرحد پر تگتا زکرنے کی اجازت لی اور لشکر تیار کر کے روانہ ہوئے۔ جب کیکان (یا قیقان) میں پہنچے تو
وہاں ہیں ہزار جوانوں کا لشکر راستہ روکنے اور لڑنے پر مستعد پایا۔ حارث کے ساتھ صرف ایک ہزار
سوار اور کچھ پیدل تھے۔ سخت محرم ہوا۔ مسلمانوں نے دوران جنگ میں اس زور سے نعرہ تکبیر بلند کیا
کہ چپ و راست کے تمام سپاہی گونج اٹھے امداد اعدائے کے دل دہل گئے نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے پیر اکھڑ گئے۔ یہ
فتح ہو رہی تھی کہ اچانک امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جام شہادت نوش فرمانے کی خبر پہنچ گئی۔ جب
لشکر و ہاں سے گمان آیا تو سنا کہ امیر معاویہؓ نے ممالک اسلامیہ کی عنان حکومت ہاتھ میں لی ہے۔

تقدیر حاشیہ۔ اسے ساحل سے کچھ برا نہیں لگتا۔ بہر حال یہی جگہ بنڈی پر ایک عظیم الشان مسجد ہے۔ ظاہر اسی کی وجہ
سے یہ بستی دہلی ردیول یعنی مندر کہلاتی تھی۔

اختلاف معاویہ کی بدبینی | ۱۳۴ھ (۶۷۵ء) میں کتب میں ابی صفوان نے امیر کے حکم کے بموجب شکی کی ماہ سے پیش قدمی کی۔ پہلے آہواز کو یا جو عراق اور فارس کے درمیان خوزستان کا سب سے بڑا شہر ہے۔ وہاں سے فارس ہو کر مغربی پاکستان کی شمالی مغربی سرحدیں شہر نیوں اور نیوں سے لاہور تک آہنچا اور اس سرزمین کو فتح کر کے حکومت قائم کئے بغیر واپس گئے۔

اب امیر معاویہ نے عبداللہ بن سوار عبدی کو ہندوستان کی سرحد کا والی مقرر کیا اور کہا کہ وہاں ایک کوہ کی کان ہے جہاں کے گھوڑے بلند قامت و موزوں صورت ہوتے ہیں۔ وہ اس سے بیشتر غنائم میں میرے پاس آچکے ہیں۔ لگروماں کے باشندے سخت غدار ہیں۔ پہاڑوں میں پناہ گیر ہو کر اپنے مرد و سرکشی کی سزائیں نکالتے ہیں۔

عبداللہ چار ہزار سواروں کے ساتھ کیگان آئے۔ اہل کیگان ہر مرتبہ بلے ہوئے۔ عبداللہ نے فتح پائی اور وہ بہت سے گھوڑے اور دوسرا مال غنیمت لے کر امیر معاویہ کے پاس دمشق پہنچے اور چند روزہ قیام کے بعد دوبارہ کیگان کا رخ کیا۔ لیکن اس مرتبہ اہل کیگان نئی تیاریاں کر کے اور بڑی جمعیت ہم پہنچ کر مقابلہ پر آئے اور پہاڑ کے دروں کو بند کر کے لشکر اسلام کو محصور کرنے کی کوشش کی۔ عبداللہ اپنے لشکر کو خطاب کر کے کہنے لگے اے ہاجرین و انصار کی اولاد! امداد کے مقابلہ میں سیدہ سپر ہو جاؤ اور حاکم شہادت نوح کر کے جنت میں پہنچ جاؤ! مسلمان ہر طرف سے گھیرے ہوئے۔ عبداللہ بن سوار شہید ہو گئے اور ان کے اکثر ساتھی بھی میدانِ جانتاں کی نذر ہو گئے اور بقیہ السیف بمشکل جان بچا کر نکل سکے۔

مکران پر عمل و دخل | عبداللہ بن سوار کے حادثہ شہادت اور لشکر اسلام کی ہزیمت کے بعد امیر معاویہ نے زیاد والی عراق کو لکھ بھیجا کہ کسی ایسے افسر کو انتخاب کر لے جو جو ہندوستان کی سرحد کے لئے شہر و موزوں ہو۔ زیاد نے شان بن مسلمہ بدلی کو یہاں کا والی مقرر کیا۔ شان بڑے فیاض خداس اور عبادت گزار حاکم تھے۔ وہ پہلے افسر ہیں جنہوں نے اپنے لشکر کو ثابت قدم رکھنے کی غرض سے طلاق کی قسم مقرر کی۔ انہوں نے سب سے پہلے مکران فتح کیا جو سندھ کی سرحد پر تھا۔ آج کل مکران کا نصف حصہ بلوچستان کہلاتا ہے۔ شان نے یورے علاقے میں نہایت قابل تعریف نظم و نسق قائم کیا۔ قصبے آباد کئے اور تمام اضلاع

سے باقاعدہ لگان وصول کیا۔ لیکن اس کے بعد کسی نامعلوم وجہ سے زیادہ انھیں مغزول کر کے راشد بن
عمر منذر کو سرحد ہندوستان کا حاکم اعلیٰ مقرر کر دیا۔

راشد بھی بڑے نیک سیرت اور بزرگ ہمت حکمران تھے۔ مگر ان پہنچنے کے بعد ایک دن اپنے عمائد و
ایمان کو ساتھ لے کر شان کی ملاقات کو گئے اور ان سے مابین مودت استوار کیا۔ اس کے بعد امیر معاویہؓ
نے شان کو لکھ بھیجا کہ راشد بڑے نیک طبیعت اور قابلِ قدر بزرگ ہیں۔ ان کے دل میں اسلام کا پکا درد
ہے۔ تم انھیں ہندی سیاست کا تمام پس و پیش اور تشیب و فراز بجا دو اور سرحد کی لشکر کشی میں ہر طرح سے
اُن کو مفید مشورے دو۔ بتا دیا کہ ہر مسلمان کو ہونا چاہئے نہایت غلصہ بزرگ تھے۔ انھوں نے راشد کو
نہایت غلصہ اور خیر خواہانہ مشورے دیئے۔

کیکان پر از سر نو پڑا راشدؓ میں شان کی صلاح اور صوابدید کے مطابق کیکان پر چڑھ کر وڑے۔
کیکانیوں نے سخت مزاحمت کی لیکن اسلامی لشکر کے سامنے ان کی کوئی پیش نہ گئی۔ راشد نے کیکانیوں کو
مغلوب کر کے ان سے سالِ رواں کی اور سالِ گزشتہ کی باقی مال گزاری وصول کی۔ آخر ایک سال تک
قیام رکھ کر مزاحمت کی اور اُن کی جگہ نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ بن بن سلمہ کا دوبارہ مقرر ہوا
لیکن اس کے بعد وہ جلدِ حلت گزین، لم جاوداں ہو گئے۔

تغیر قندھار کا بل | ان کے انتقال پر زیادہ اپنے بیٹے قباد بن زہاد کو تختِ ن سے ہندوستان کی شمالی
مغربی سرحد پر تکرار ہونے کا حکم دیا۔ وہ رودبار بختان سے ہندوستان کے اردو باں سے چل کر کش کے مقام
پر قیام کیا اور بیابان قطع کر کے قندھار پر حملہ آور ہوئے۔ اہل قندھار نے سخت مزاحمت کی۔ آخر منہزم
ہوئے اور مسلمانوں نے نقصانِ کثیر برداشت کرنے کے بعد قندھار پر غلبہ و دخل کر لیا۔ اس کے بعد سترہ
میں شکر اسلام نے ہا بل بھی فتح کر کے اسلامی عمل داری میں شامل کر لیا۔ یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں کہ
شمالی مغربی سرحد کا | خلیفہ عبد الملک بن مروان اموی نے ۷۵۵ء میں قباد بن یوسف ثقفی کو عراق کا
کامل طور پر مفتوح بنا | عامل مقرر کیا۔ ۷۵۷ء میں جب اس کا بیٹا ولید تختِ خدفت پر بیٹھا تو اُس نے قباد
کو تہہ منشرقی مقبوضات بھی یہ ذکر دیا جن میں گارت اور ہوجیان بھی داخل تھے۔ گوان پیا میں عرب

تاجروں کی ہندوستان میں بہ کثرت آمد و رفت تھی مگر اسی کے ساتھ بکری قزاق ہندوستان کے اکثر ساحلوں سے اسلامی جہازوں پر ڈاکے ڈالتے رہتے تھے۔ اس چیرہ دستی کا یہ راز تھا کہ ہندوستان کی شمال مغربی سرحد اور ساحلِ سندھ پر مسلمانوں کی حکومت ادھوری ہی چلی آتی تھی۔ آخر یہ سرحد پوری طرح خلیفہ ولید بن عبد الملک کے عہد سلطنت میں محمد بن قاسم ثقفی کے ہاتھ پر منقوع ہوئی جو حجاج کے چچا محمد بن حکم کے ہمیرہ تھے۔

حاکمِ سندھ مسلمات | بحر عرب میں ایک چھوٹا سا ہندوستانی جزیرہ مالدیپ کہلاتا ہے۔ مالدیپ کا راجہ کے رہا کرنے کا مطالبہ | رعایا سمیت مسلمان عرب تاجروں کے افریقہ سے مشرق بہ اسلام پہنچا تھا۔ یہاں کے حاکم نے حجاج بن یوسف عاملِ عراق کی خواہش کے بموجب اپنی سرزمین کی چند مسلم خواتین کو جہاز پر سوار کر کے عراق روانہ کیا تھا۔ یہ خواتین مالدیپ میں پیدا ہوئی تھیں اور ان عرب سوداگروں کی اولاد تھیں جو مالدیپ میں تجارت کرتے تھے اور دنیا سے رحلت کر چکے تھے۔ دہلی کے قریب بحسری ڈاکوؤں نے اس جہاز پر چھاپہ مارا اور جہاز میں جو کچھ تھا اس کو لوٹ کر خواتین کو پکڑ لیا۔ اُس وقت ایک عورت نے حجاج کی ڈوبائی دی۔ یہ خبر حجاج تک پہنچی۔ اُس نے سنتے ہی کہا یا لیلک۔ اور سندھ کے راجہ دہر کو لکھ بھیجا کہ ان عورتوں کی رستگاری کی کوئی سبیل کرو۔

محمد بن قاسم کا فتور | داہرنے جواب دیا کہ ان عورتوں کو قزاقوں نے پکڑا ہے جو میری دسترس سے بالکل باہر ہیں، مگر ظاہر ہے کہ یہ جواب کسی طرح معقول نہ تھا کیوں کہ جو حکمران قزاقوں اور غارت گروں کے مقابلہ میں مظاہموں کی دادرسی نہیں کر سکتا اس کو فرائض کی کا بھی کوئی حق نہیں۔ حجاج نے اپنے بھتیجے محمد بن قاسم کی سرکردگی میں ایک لشکر دہلی بھیجے کا قصد کیا۔ گو محمد کی عمر اس وقت کلہم سترہ سال کی تھی لیکن حسن تدبیر اور صاحبِ تدبیرانے میں بڑوں میں ممتاز تھے۔ اس وقت محمد فارس کی حکومت یرحس کا دار الحکومت شیراز تھا سر فراز تھے۔ حجاج نے محمد کو سنہ ۶۷ کی ولایت کا پروانہ بھی بھیج دیا اور ساتھ ہی لکھا کہ ایک لشکر خفگی کی ماہ سے روانہ کیا جا رہا ہے۔ اس کے پہنچنے کا شیرازی میں انتظار کرو۔ چنانچہ جب حجاج نے شامی سپاہ میں سے چھ ہزار نبرد آزما اور دوسرے لشکروں میں سے بھی کثیر التعداد اچھے اچھے مردان کا منتخب کر کے شیراز روانہ کئے۔ جب یہ

جمیعت خیران پہنچ گئی تو محمدؐ نے شیراز سے کوچ کیا۔ یہ لوگ شیراز سے کران پہنچے جو اسلامی عمل داری میں داخل تھا اور چند روز سستان کے بعد دیبل روانہ ہو گئے۔ دیبل پہنچنے کے بعد وہ جہاز بھی اسی پہنچے جن میں رسد اور اسلحہ اور کچھ پیادہ فوج تھی۔

دیبل میں جنگیں تیار یاں [محمدؐ نے لشکر کو مناسب مقام پر اتارا اور خندقیں کھودنے اور مورچے قائم کرنے کا حکم دیا۔ اُس زمانہ میں ہنوز توپ اور بندوق رائج نہیں ہوئی تھی۔ توپوں کی آتشباری کی بجائے منجیقوں سے سنگ باری کی جاتی تھی۔ عروس نام کی ایک بڑی منجیق نسب کی گئی جس پر ہانسو آدمی کام کرتے تھے۔ جب دیبل کے حاکم کو جہاد پر کی طرف سے اس خط کا صوبہ دار تھا اسلامی لشکر کی آمد کا حال معلوم ہوا تو بجائے اس کے کہ مصالحت و مفاہمت کا پیغام بھیجا لڑائی پر آمادہ ہوا۔

شہر دیبل کی تسخیر [دیبل میں ایک بڑا قوی ہیکل بُت تھا جس کے اوپر ایک بلند مینار تھا۔ منار سے پرستی کے مکان کی مانند ایک شہیر میں سرخ جھنڈا اوڑیاں تھا۔ جب ہوا چلتی تو جھنڈا چاروں طرف لہراتا اور چکر کھاتا۔ منجیق کے ماہر نے محمدؐ کے حکم سے پرچم کے مکان کو دھت بنا کر سنگ باری شروع کی۔ مکان پہلے ہی گولے سے ٹوٹ گیا۔ سندھیوں پر جھنڈے کا گزنا بہت گراں گزرا۔ قاطع لڑنے کو نکلے۔ مسلمان بھی ان کی طرف بڑھے اور مقابلہ ہوئے لگا۔ آخر سندھو مقابلہ کی تاب نہ لا کر منہزم ہوئے اور شہر میں گھس کر دروازے بند کر لئے۔ مسلمان سیڑھیاں لگا کر شہر میں داخل ہوئے اور اس کو فتح کر لیا۔ بُت خانہ کے بہت سے پجاری مقابلہ کرتے ہوئے مارے گئے اور خود حاکم شہر بھاگ نکلا۔ جب پوری طرح اطمینان ہو گیا تو محمدؐ نے پرائس کر کے زمین کے قطعات فوج میں تقسیم کئے۔ مسجد بنوائی اور چار ہزار مسلمان یہاں آباد کئے۔ دیبل میں ایک حاکم مقرر کر کے محمدؐ آگے بڑھے۔ اس فتح نے جو سلسلہ میں ہوئی سندھیوں کے دلوں میں عربوں کی ہیبت ڈال دی۔

اہل بیرون کی صلہ پسندی [اب محمدؐ اپنا لشکر لئے ہوئے بیرون پہنچے۔ عہد حاضر میں بیرون کاہیں موجود نہیں ہے لیکن بعض اہل علم کا خیال ہے کہ موجودہ شہر حیدرآباد (سندھ) اُسی مقام پر آباد ہے۔ اہل بیرون اسلامی لشکر کی آمد سے پہلے ہی تہج کے پاس قاصد بھیج کر مصالحت کر چکے تھے۔ جب اسلامی لشکر بیرون پہنچا تو۔

اہل شہر خیر مقدم کو نکلے اور رسد نشی کی۔ رو سائے شہر محمد کو شہر میں لائے اور شرائط صلح کی پوری طرح پابندی کی۔ محمد جس راستہ سے گزرے بے فتح کئے ہوئے آگے نہ بڑھے۔ بعض مقامات کے رو سا از خود اکر باشندوں کی طرف سے صلح کا پیغام دیتے تھے۔

راجہ داہر قتل [محمد بڑھتے بڑھتے کچھ کے قریب جا پہنچے اور دریائے سندھ کو عبور کرنے کی کوشش کی۔ آخر کچھ کے راجہ راسل کی عمل داری کے متصل مشرقی کنارے پر کشتیوں کا پل باندھ کر داہر کی عمل داری میں داخل ہو گئے۔ راجہ کو چاہیے تھا کہ صلح کا پیغام بھیجا اور عفو قصیر کا طالب ہو کر یہاں مودت استوار کر لیا لیکن اس نے مصالحت پر جنگ کو ترجیح دی۔ داہر اور اس کے ارکان حکومت اور فوجی افسر یا تھیوں پر سوار ہو کر مقابلہ کو نکلے۔ انھوں نے داہر کے گرد حلقہ سا باندھا یا تھا بہت سخت مقابلہ رہا۔ آخر جب داہر نے اپنی فوج کی کمزوری محسوس کی اور ہزیمت کا خطرہ ہوا تو ہمتی سے اتر پڑا اور سپاہیوں کو بڑی بہادری سے لڑنے لگا۔ لیکن غروب آفتاب سے پہلے مارا گیا اور اس کی فوج بھاگ نکلی۔

برہمن باد پرمل دخل [داہر کو منہزم کر کے محمد بمقام راور پہنچے اور اس کو فتح کیا۔ یہاں داہر کی ایک رانی کا محل تھا۔ رانی نے گرفتاری کے خوف سے اپنے مال و متاع میں آگ لگا دی اور پھر اپنی سہیلیوں اور باندیوں کو لے کر آگ میں جل مری یہاں سے محمد برہمن آباد کے قدیم شہر میں پہنچے۔ اسی شہر سے دو فرسخ کے فاصلہ بعد کو شہر منصورہ بسایا گیا۔ داہر کی ہزیمت خوردہ فوج برہمن آباد میں جمع ہوئی تھی۔ محمد نے حملہ کر کے اس شہر کو بھی بزدوریت فتح کر لیا۔

روہر تسلط [برہمن آباد سے محمد عازم روہر ہوئے۔ یہ دریائے سندھ کے کنارے ملتان سے قریب ساٹھ کوس کی مسافت پر ایک بڑا شہر تھا۔ راستے میں ساوندری کے باشندے بغرض امن آٹے اور صلح کی درخواست کی۔ انہوں نے ان کو اس شہر پر امن دی کہ جو مسلمان ان کے پاس سے گزریں وہ ان کے کھانے کا انتظام کریں اور ان کو راستہ بتائیں انھوں نے اس شہر کو قبول کیا لیکن تھوڑے دنوں کے بعد وہاں کے تمام باشندے مشریت باسلام ہو گئے۔ شہر روہر جو سندھ کے بڑے شہروں میں سے تھا پہاڑی پر آباد تھا۔ محمد نے یہاں پہنچ کر اس کا محاصرہ کیا۔ کئی مہینے محاصرے میں گزر گئے۔ آخر

اہل شہر نے اس شرط پر صلح کی درخواست کی کہ باشندے قتل نہ کئے جائیں اور بت خانوں کو بھی منہدم نہ کیا جائے۔ محمد نے یہ دیکھ کر کہ ان لوگوں کے نزدیک بت خانہ بھی ویسا ہی معبد ہے جیسے یہود و نصاریٰ کے کنبے اور مجوس کے آتش کدے، اس شرط کو قبول کیا اور ان پر خراج مقرر کر کے شہر میں مسجد تعمیر کرائی۔ رور کی فتح سے سندھ کی فتح پایہ تکمیل کو پہنچ گئی۔ اور اس کے بعد سندھ باقاعدہ اسلامی قلمرو میں داخل ہو گیا۔

ملتان کا محاصرہ اور رور سے کوچ کر کے اسلامی لشکر بمقام سکہ پہنچا۔ یہ دریائے بیاس کے قریب تر علاقے میں ایک شہر تھا۔ محمد نے دریائے بیاس کو عبور کر کے ملتان کے قریب ڈیرے ڈالے۔ اہل ملتان لڑائی پر مستعد ہوئے۔ چنانچہ لڑائی ہوئی اور ملتان منہم ہو کر شہر میں جا گھسے اور شہر بپاہ کو اچھی طرح محفل و مستحکم کر لیا۔ مسلمانوں نے ملتان محاصرہ کیا۔ جب محاصرہ نے طول کھینی تو اسلامی لشکر کے پاس کھانے پینے کا سامان ختم ہو گیا اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ فوج نے بحالت اضطراب و گدگدے ذبح کر کے بقدر سدر مق کھائے۔

لیکن اس کے بعد منجانب اللہ یہ غیبی تائید و نصرت ہوئی کہ ایک مستامن (طالب امن) نے اگر مسلمانوں کو پانی کے اُس ذخیرہ کا راستہ بتلایا جو اہل ملتان کے پینے میں آتا تھا۔ یہ ایک بڑا تالاب تھا جس میں نہر سمندر کا پانی جمع ہوتا تھا۔ مسلمانوں نے اس تالاب پر قبضہ کر لیا۔ جب شہر والے بیاس سے بے چین ہوئے تو اطاعت پر آمادگی ظاہر کی۔ چنانچہ لشکر اسلام شہر پر قابض ہو گیا۔ سونے کی کثیر مقدار پرتیس ملتان کے بت خانہ میں ۸۰۰ گز کا ایک کمرہ تھا جس میں بت خانہ کے چڑھاؤ جمع کئے جاتے تھے۔ کمرہ چاروں طرف سے بند تھا اور صرف چھت میں ایک بڑا وزن رکھا گیا تھا جس سے چڑھاؤ کے کمرے میں ڈال دئے جاتے تھے۔ اہل ملک بت خانہ کا بڑا احترام کرتے تھے۔ اس کی زیارت کو آتے اور سراور ڈاڑھیاں منڈوا کر اس کا طواف کرتے تھے۔ اس بت خانہ سے سوبہ کی کثیر مقدار فوجین کے ہاتھ آتی۔ جب حجاج کو اس غنیمت کی اطلاع ملی تو اس نے حکم بھیج کر مہم کے جملہ مصارف اور تمام غنیمت کا حساب کرایا جائے۔ چنانچہ حساب کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس پر

چھ کروڑ درہم خرچ ہوئے اور بارہ کروڑ درہم ہاتھ آئے۔ فتح ملتان کے بعد اہل نیلما اور باشندگان سرست نے بھی اطاعت کر لی۔

اس کے بعد محمد نے کیرج پر لشکر کشی کی۔ یہ شہر سندھ اور گجرات کا ٹھیا دار کے درمیان موجودہ ریاست پالن پور کے قریب واقع تھا۔ کیرج کا راجہ دوہر تھا بلکہ پر آ یا لیکن شکست کھائی اور مسلمان مظفر و منصور ہوئے لیکن یہاں پہنچ کر محمد کا سمنہ فتوحات رک گیا کیونکہ اس وقت انیس وطن چھوڑے اور سرزمین سندھ پر ترکاڑیاں کرتے قریباً تین سال گزر چکے تھے اور ان کے چچا حجاج بن یوسف نے بھی سالہ میں امانت حیات حیات آفریں کے سپرد کر دی تھی۔

محمد کی معزولی حجاج بن یوسف کی رحلت کے بعد اس کا خدانا ترس جانشین بجائے اس کے کہ اسلام کے اس لائق فرزند کا احسان مند ہوتا اور قدرتناں رہتا اس نے حجاج کے ایک فعل کا بدلہ اس کے جرم ناآشنائی بستیجے سے لینا چاہا۔ اس اجہال کی تفصیل یہ ہے کہ خلیفہ ولید بن عبد الملک کی موت کے بعد سلیمان بن عبد الملک ۹۶ھ میں سر پر خلافت پر متمکن ہوا خلیفہ سلیمان نے حجاج کی جگہ پر عراق کی حکومت صالح بن عبد الرحمن کے عنان اختیار میں دی اور یزید بن ابی کبشہ کو سندھ کا عامل مقرر کیا۔ صالح بن عبد الرحمن کا بھائی آدم بن عبد الرحمن مذہب خارجی تھا جس کو حجاج نے ہنگام شمشیر کے حوالے کر دیا تھا اور صالح کے دل میں حجاج کے بھتیجے محمد بن قاسم کے خلاف جذبات جنس و کینہ موج زن تھے۔ اس لئے صالح نے یزید بن ابی کبشہ کا عامل سندھ کے پاس حکم بھیج کر محمد بن قاسم کو اسلامی لشکر کی قیادت سے علیحدہ کر کے میرے پاس عراق بھیج دو۔ یہ حکم سن کر محمد عراق چلے گئے اور نہ صرف سندھ کے مسلمانوں نے بلکہ ہندوؤں نے بھی محمد کے جانے کا بہت غم کیا اور لوگ ان کے فراق میں رونے یہاں تک کہ کیرج کے ہندوؤں نے محمد کی شبیہ یعنی مورتی بنا کر رکھی۔

علم خود سری سند کرنے والوں کی دوبارہ حالت احمد یزید بن ابی کبشہ سندھ کا عامل مقرر ہو کر آیا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ہندھ کی مٹی اسے یہاں کھینچ لاتی تھی چنانچہ وہ یہاں پہنچنے کے اٹھارہ ہی دن بعد ہنگام رگ کے منہ میں چلا گیا اور خلیفہ سلیمان بن عبد الملک نے اس کی جگہ حبیب بن حبیب کو سندھ کا عامل مقرر

کیا۔ محمد کی روانگی کے فوراً بعد دہلی کا بیٹا جیسا برہمن آباد پر قابض ہو گیا تھا۔ اب حبیب دریائے سندھ کے کنارے اتر اوردھ کے باشندوں نے اس کے سامنے سرانقیاد ختم کر دیا۔ اس کے بعد حبیب نے ان تمام رؤسا کو جنہوں نے محمد کی روانگی کے بعد علم خود سری بلند کیا تھا از سر نو مطیع کیا۔

خلیفہ راشد کے تبلیغی خطوط | سلیمان بن عبد الملک کی رحلت پر جب خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے ۹۹ھ میں سریر خلافت کو زینت بخشی تو انہوں نے عمرو بن مسلم باہلی کو سندھ کی امارت پر سر فراز فرمایا اور سندھ اور ہندوستان کے بعض دوسرے حکمرانوں کو خطوط لکھے جن میں اسلام کی خوبیاں اور سادات منیبہ بیان کر کے ان کو قبول اسلام کی دعوت دی اور لکھا کہ اگر دائرہ اسلام میں داخل ہو جاؤ گے تو تھری حکومت دریا ست سے کوئی تعرض نہ کیا جائے گا، اور تمہارے وہی حقوق ہوں گے جو مسلمانوں کے ہیں۔ اہل ہند حضرت عمر بن عبد العزیز کی سیرت اور دین اسلام کا حال، اچھی طرح سن چکے تھے اس لئے جیسا اور دوسرے متعدد حجاز کے بطیب خاطر دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے۔ عمرو بن مسلم نے بھی بعض بلاد ہند فتح کر کے اسلامی عملداری میں داخل کئے۔

جُنید کی گورنری | ۱۰۵ھ میں خلیفہ ہشام بن عبد الملک سندھ نشین خلافت ہوا اس نے جُنید بن عبد الرحمن قسری کو سندھ کی گورنری پر مامور کیا۔ جُنید نے سندھ پہنچنے کے کچھ دنوں بعد ہجرات کا ٹھپا وارڈ پر لشکر کشی کی اور اس کے بعض حصوں کو فتح کیا۔ جُنید نے ایک لشکر آجمن بھیجی۔ اسی طرح ایک دستہ فوج حبیب بن مرد کی قیادت میں، لوہ روانہ کیا۔ ان دونوں مہموں میں بعض جزوی کامیابیاں ہوئیں جُنید بڑے سخی تھے ان کے پاس جو گیا کھیتی باڑی واپس نہ آیا۔ جُنید کا یہ مقولہ اب زری سے لکھا جانے کے قابل ہے کہ اَنْفُسُ لِيْ اَعْرَاجُ الْكِبْرِيَا فِي الْعَبْرِ (مردانہ قوت ہو جانا ایڑیاں زرد رنگ کر جان دینے سے گراں قدر ہے) جُنید کے بعد عیسیٰ بن زید تہمی کو حکومت سندھ کا پر وانا ملا۔ ان کے عہد حکومت میں ہندوستان کے بعض عدنی مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل گئے۔

حکمران عونی کی حکومت | عیسیٰ بن عوانہ سندھ کے والی ہوئے۔ عیسیٰ کی حکومت میں مسلمانوں کے جن علاقوں پر دشمن غلبہ ہو گیا تھا حکم نے ان سب کو واپس لیا۔ حکم نے دریائے ہند کے سرحدی مقام پر ایک شہر بسا کر عربوں کو اس میں جمع کیا، اور محفوظ اس کا نام رکھا۔ حکم کے ساتھیوں میں ذیح سندھ محمد بن قاسم کے فرزند عمرو بن محمد بھی تھے۔ حکم مہات امور میں ان سے مشورہ لیتے اور انہی کی رائے پر چلتے تھے۔ عمرو بن محمد نے برہمن آباد سے دو فرسخ پر ایک نیا شہر

ہشام منصورہ آباد کیا۔ لوگوں نے حکم بن عوانہ کی حکومت کو بہت پسند کیا۔ رعایا ان سے بہت خوش تھی۔ ہشام بن عوانہ کی گورنری اس اشار میں خلفائے بنی امیہ کی خلافت کا دور ختم ہو گیا اور خلافت اسلامیہ بنو عباس کو منتقل ہو گئی۔ پہلے سندھ کے گورنر دُنق سے مقرر ہو کر آیا کرتے تھے اب بغداد سے آنے لگے۔ خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی نے ۱۳۲ھ میں بغداد سے سندھ کا جو پہلا گورنر بھیجا وہ ہشام بن عمرو علی تھا۔ ہشام نے بہت سے نئے علاقے جو ایک زیر نگین نہیں ہوئے تھے فتح کیے اس نے جتنی جہازوں کا ایک بیڑہ عمرو بن قنبل کی سرکردگی میں گجرات کے مغربی ساحل نارند کی طرف بھیجا اور خود ہشام شمالی مشرقی گوتے کی جانب روانہ ہوا اور کوہستان اور کشمیر تک کا علاقہ فتح کر لیا۔ ان کے بعد ملتان کو جس نے اس سے پیشتر علم بغاوت بلند کر دیا تھا مسخر کر لیا۔ ہشام کے دور حکومت میں ہندوستان کی اسلامی حکومت کو بڑا استحکام نصیب ہوا۔ اس نے ملک کی اندرونی شورشوں کا قلع قمع کر دیا اور ملک خوش ہو گیا۔ لوگ ہشام کی حکومت کو بہت بابرکت خیال کرتے تھے۔

مامون کے دور خلافت میں خلیفہ مامون عباسی کی حکومت میں ایک حریت یافتہ غلام نضال بن مامان سندھ کا عامل مقرر ہوا۔ اس نے ایک شہر موسوم بہ سندان فتح کیا جو موجودہ بمبئی سے ۸۸ میل پر جنوب شمال علاقہ کچھ کا ایک آباد اور پُر رونق شہر تھا۔ راج ادققت نقشوں میں یہ مقام سینٹ جان کے نام سے مذکور ہے اس سے تین میل کے فاصلے پر غبرنامہ کی ایک چھوٹی سی بندرگاہ ہے۔ فضل بن مامان نے سندان فتح کر کے خلیفہ مامون کو اس کی اطلاع دی اور ایک ہفتی بطور تحفہ بھیجی۔ فضل نے یہاں ایک جامع مسجد بھی تعمیر کرائی جس میں مامون عباسی کے نام کا خطبہ پڑھا جانے لگا۔

خلافت معتصم باللہ میں خلیفہ معتصم باللہ کے زمانہ میں عمران بن موسیٰ سندھ کے حکمران تھے۔ عمران نے علاقہ قیقن پر حملہ کر کے وہاں کے سرکش جاٹوں کو مغلوب کیا اور اس سرزمین میں بیضا نام کا ایک شہر آباد کیا۔ اس کے بعد عمران نے بحری ڈاکوؤں پر لشکر کشی کر کے یکر دوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ عمران نے دریائے سندھ کا پانی روکنے کے لئے ایک بڑا بند بھی بنوایا جس سے زراعت کو بڑا نفع پہنچا۔

اسلام ان موڈرن، مسٹری

ایک باب کا ترجمہ
پروفیسر ڈاکٹر ڈبلیو، سی، اسمتھ
مئٹرز

(جناب ضیاء الحسن عتارفاتی ایم۔ اے)

(۳)

عرصہ ہوا جب (مولانا) حسین احمد مدنیؒ نے یہ کہہ کر کہ ہندوستان ہندی مسلمانوں کا قومی وطن ہے اقبال (مرحوم) کو مشتعل کر دیا تھا، اور انہوں نے اس کا جواب اپنے اشعار میں بڑی خفا کے ساتھ دیا تھا۔ ان کو اس بات پر اصرار تھا کہ مسلمان کسی قومیت کے پابند نہیں، ان کی قومیت اسلام ہے۔ وہ جذبہ اور وہ یقین جسے اقبال (مرحوم) نے ظاہر کیا تھا، مسلمانوں کی رنگ رگ میں رچ بس گیا اور ان کی طرف سے وہ ردِ عمل ظاہر ہوا جس کی بنیاد صدیوں پرانی روایات پر تھی، لیکن حالیہ واقعات نے، اس جذبہ اور یقین کو ہلا دینے کا کام شروع کر دیا ہے اور یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ جوش اور انیس جب ہندوستان سے بھاگ کھڑے ہوئے تو مسلم طنز کے اخباروں نے ان کے اس رویے کی مذمت کی۔

۱۹۴۷ء کے بعد خاصی مدت تک بہت سے ہندوستانی مسلمانوں نے اپنی مدد یا نجات کے لئے کسی بیرونی طاقت کی طرف دیکھنے کی پرانی عادت کو برقرار رکھا۔ انگریزی حکومت، پان اسلام، زم اور دیسی راہداروں اور نوابوں کا سہارا لینے کا رجحان اب بھی برقرار رہا اور وہ اپنی مشکلیں کے حل کے لئے مددگار بن گئے۔ (ملاحظہ ہو: ہندوستان) میں وہ نظریہ جس کا عنوان ہے "ہندوستان کے مسلمانوں کی ترقی" اور "ہندوستان کے مسلمانوں کی ترقی" کے جندِ حطوط کا مجموعہ کیفیت کی شکل میں اس عنوان کے تحت "نظریہ قومیت" مولانا حسین احمد صاحب مدنی، علامہ اقبال، ڈیرہ حازی ص ۱۰۰ (۱) شاعت کوئی ہے۔

کئے لئے پاکستان، اقوام متحدہ یا ایک غیر معلوم طاقت کی امداد کا انتظار کرتے رہے۔ مزید برآں دہلی دہلی یہ امید بھی تھی کہ شاید خدا یکایک اس صورت حال کو بدل دے۔ اس رجحان میں بھی حالات کی رفتار کو بڑا دخل رہا ہے

خود اعتمادی سے محرومی اس شکل میں ظاہر ہوئی کہ مسلمانان ہند ہاتھ پر ہاتھ دھکر ہندوؤں کے جذبہ خیر سگالی کا سہارا ڈھونڈنے لگے۔ اکثریت کا غلبہ نمایاں رہا ہے اور اس کا جذبہ ہمدردی ^{قسط} کی بھلائی کے لئے ضروری۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر مسلمان جبکہ وہ خوف اور ناگزیر مخالفت اور دشمنی کے احسا سے بالاتر ہو کر کچھ کر سکتے تھے، بے حس و حرکت پڑے رہے اور دوسروں کی خیر سگالی کا پُر امید انتظار کرتے رہے۔ وہ آگے نہیں بڑھے کہ ملک کی ان سیاسی، معاشی، نظریاتی اور اداراتی طاقتوں کا جائزہ لیں اور انہیں مضبوط بنائیں جو انسانوں کو فرقہ وارانہ سازغات اور اختلافات کی تنگ نالیوں سے نکال کر مثبت، ہمدردی اور ہم آہنگی کی وسعتوں کی طرف لے جاتی ہیں۔ پھر بھی اس میدان میں بھی حقیقی صورت حال غیر متحرک نہیں رہی ہے، آزادی اور جمہوری عمل اور رد عمل کے متحرک اثرات نے انہیں حیات بانو کے کھیل میں شریک جوئے کے لئے اکسایا ہے۔

ہندوستان کے مسلمان ہندوستان کے شہری ہیں، آج کی دنیا میں یہ کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ بے شمار مسائل کے باوجود ہندوستان عصر حاضر کے ان مراحل سے گزرتا ہوا معلوم ہوتا ہے جن کا تعلق معاشی، تکنیکی، سماجی اور تہذیبی ترقی سے ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مسلمانان ہند کاشت و پیدائش سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ وہ کس طرح اپنے ملک کی معاشی ترقی میں سہیہ و شریک ہوں۔ ہندوؤں کے تعصب یا ان کی پستی کی وجہ سے اس سلسلہ میں ان کی شرکت کا سوال نازک ہو گیا ہے۔ جب تک اس ملک میں بے روزگاری کا مسئلہ باقی ہے، بے روزگار مسلمانوں کی تعداد میں اضافے کے اندیشے زیادہ ہیں۔ یہ مسئلہ جوں جوں حل ہوتا جائے گا، ہندوستان کی ترقی مسلمانوں کے حق میں مفید ثابت ہوگی۔

پس مجموعی طور پر، واقعات کی رفتار نے مسلمانوں میں اس رجحان کو ترقی اور تقویت دی ہے کہ وہ قریب، اگر حیات بازہ کی حقیقتوں سے نبرد آزما ہوں۔

حالات کی رفتار جس طور پر رہی ہے اس سے نئے سوالوں کے غلط جوابات کا کھوکھلا پن ظاہر ہو گیا ہے۔ یہ کام ذہن اور تحقیقی صلاحیت رکھنے والے افراد کا ہے کہ وہ نئے چیلنج اور نئے مسئلوں کا اطمینان بخش حل پیش کریں، اس کام کے لئے زمین تیار ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ اس میں کیسا بیج ڈالتے ہیں۔ بہر حال ایسے آثار ملتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ذہنی اور اخلاقی مسائل پر سنجیدگی اور معقولیت سے سوچا گیا ہے۔ لیکن عام خیال یہ ہے کہ اسلام کی ایسی تفسیر و تشریح کے لئے جو مسلم اقلیت کے موجودہ مسئلوں کے حل کرنے میں مدد دے، رہنمائی اور لیڈر شپ کی استعداد ہے۔ ایسی لیڈر شپ جو سوچے، مسائل حاضرہ کی پیچیدگیوں کو سمجھنے میں دماغ سوزی کرے اور ذاتی اعمال و افکار سے اپنے ڈھونڈھے ہوئے مواد کی معقولیت ثابت کرے۔ اگر پچھلے انتشار آفریں تعصبات کو خیر باد کہنے کے ساتھ ساتھ سلام کی کوئی تعمیری اور مثبت تفسیر سے نہ آئی تو مسلمان یکم تسلیم سمندر میں اپنے آپ کو بے سہارا پائیں گے۔

سیاسی میدان میں مسلمانوں کی رہنمائی ان قوم پرست مسلمانوں نے کی ہے جو ۱۹۴۷ء سے قبل اس بات کی تبلیغ کرتے تھے کہ مسلمانوں کو ہندوستان کی عام قومی تحریک کا ساتھ دینا چاہیے اور وہاں طورے کانگریس میں شریک ہو کر ہندوستان کی آزادی کے لئے جدوجہد کرنی چاہئے۔ جہاں تک مسئلہ کے ایک خاص پہلو کا تعلق ہے نئے حالات میں ان قوم پرستوں کی سرگرمیاں بڑی حد تک نتیجہ خیز ثابت ہوئی ہیں۔ لیکن اجتماعی نقطہ نظر سے یہ بات واضح ہے کہ اتنا اہم معاملہ محض سیاسی بنیادوں پر طے نہیں ہو سکتا۔

مذہبی میدان میں خاص طور سے دو طرزِ فکر پیش کئے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک جماعتِ اسلامی کا طرزِ فکر ہے جو زیادہ اہم نہیں۔ اس کا تعلق پاکستان کی جماعتِ اسلامی سے ہے جو مودودی صاحب کی رہنمائی میں کام کر رہی ہے۔ یہ گروپ آج بھی کبھی کبھی کچھ جوش پیدا کر دیتا ہے مگر امید کم درمل ہے۔ "دوقومی نظریہ" کے ساتھ جو سیاسی اور سماجی رجحانات وابستہ تھے، انہیں یہ جماعت روایتی مذہبی رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ اس جماعت کے پروگرام میں نئے سیاسی حالات کے تحت کچھ

تبدیلیاں کی جارہی ہیں۔ اس کا خاص آرگن ماہنامہ زندگی (رام پور) رہا ہے۔ اس لحاظ سے یہ جماعت فائدہ میں ہے کہ جذباتی طور پر اپنا رشتہ ماضی سے جوڑے ہوئے ہے اور جرات کے ساتھ پچھلے عہد و پیمان کو نباہ رہی ہے۔ لیکن جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے، مسلمانان ہند کی دلچسپی اور آمادگی اس کے لئے روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے کہ وہ کسی ایسی "تفسیر حیات" کی حمایت کریں، خواہ وہ کتنی ہی معقول کیوں نہ ہو، جو عملی طور پر تباہ کن ثابت ہو چکی ہو اور عصر حاضر کے سیاسی، سماجی اور اخلاقی تقاضوں سے بے تعلق ہو۔ یہ سچ ہے کہ اگر ترقی پسند لیبرل ازم پورے طور پر ناکام ہو جائے اور ہندوستان میں سیکولر ازم پھول پھل نہ سکے یہاں تک کہ ہندوؤں کی فرقہ وارانہ ذہنیت اپنی تمام تر خصوص نشوونما کے ساتھ فضا پر چھا جائے تب شاید یہ ممکن ہو کہ سہمی فرقہ واریت کی یہ نشاۃ ثانیہ ایسی شکل اختیار کرے جس کے سہارے مسلم اقلیت ہندوستان کے انتشار میں شریک کار بن سکے۔

دوسرا طرز فکر جمعیتہ العمار ہند کا ہے جس نے مسلمانوں کی رہنمائی مقابلہ ساز یادہ تعمیر، طور پر کی ہے۔ ردیاتی قسم کے عمل رکھنے والی یہ جماعت گزشتہ چالیس سال سے برابر ہندوستانی قومیت کا جھنڈا بلند کرتے ہوئے ہے۔ ۱۹۴۷ء کے بعد یہ نئے، متحد اور نیم حکومتی سہارے کے ساتھ میدان میں آئی اور یہ نظریہ ایک بار پھر بلند آہنگی کے ساتھ پیش کیا کہ مسلمانان ہند کی فلاح قوم پرورانہ حکمت عملی میں ہے۔ اگرچہ بظاہر یہ سیاسی پارٹی نہیں ہے لیکن اس کے رہنما پارلیمنٹ کے ممبر اور وزیر رہے ہیں۔ مذہبی جماعت کی حیثیت سے اس کی تنظیم کا دامن ہندوستان کے گاؤں گاؤں تک پھیلا ہوا ہے۔ اس کا خاص ترجمان اردو کا مشہور روزنامہ الجمعیتہ (دہلی) ہے۔

جمعیتہ العمار نے اپنے سیاسی پیٹ فارم کو دینی اساس بھی دی ہے یا کم از کم اسے واضح طور پر اسلامی رنگ میں پیش کیا ہے۔ جمعیتہ کے لوگ "معاہدہ" کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں پیغمبر اسلام کی مدنی زندگی کے اولین برسوں کے اس "معاہدہ" کی سنت پر عمل کرتے ہیں جو آپ نے نبیؐ منعمہ کے پیروؤں سے کیا تھا۔ ان کا موقف یہ ہے کہ آزادی کے بعد ہندوستان کے ہندوؤں اور

۱۔ حیا کر مصنف ایکسٹنشنسٹ (دہلی) مارچ ۱۹۵۹ء جمعیتہ کے بعض ممبروں نے، خاص طور سے مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے تشریحاً بیان کیا۔

مسلمانوں نے یہ معاہدہ کیا کہ وہ سیکرٹریٹ قائم کریں گے۔ ہندوستان کا دستور جس کی تائید مسلمانوں کے منتخب نمائندوں کی طرف سے متفقہ طور پر ہوئی ہے اور جس کی وفاداری کی انھوں نے قسم کھائی ہے، دراصل اسی معاہدہ کی قانونی شکل ہے۔ اس طرح اب ان لوگوں کی رائے میں، مسلمانانہ ہند کا یہ اسلامی فریضہ ہے کہ وہ ہند کے دستور اس سی کے وفادار رہیں اور ایک تسلیم شدہ اقلیت کی حیثیت سے قومی زندگی کی سرگرمیوں میں اسلامی نظام کے ایسے انفرادی اور اجتماعی پہلوؤں کو اجاگر کریں جنہیں موجودہ صورت میں براہِ راست عمل میں لایا جاسکتا ہے اور ایسے سمجھتی، معاشی اور انتظامی پہلوؤں کو سامنے لیں جنہیں پوری قوم جمہوری طریقہ کار کے ذریعہ اپنا سکے۔

سوچنے کے یہ دو طریقے ہیں، ان سے ہم بعد میں بحث کریں گے۔ یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جمیعت کے دو کمزور پہلو ہیں۔ اس نے تحریک مسلم لیگ کی عظمت کی اور ان جذبات، اور حوصلوں کو رد کر دیا جن پر اس تحریک کی بنیاد تھی۔ اس قسم کی جذباتی ہنگامہ آرائی سے وہ ایک قہقہہ ربیبین ساتھ ہی ساتھ یہ گروہ سببوں کی نگہبری اندرونی اسگوں سے بھی بے تعلق رہا جن کی بنیادوں پر مسلم لیگ کی جذباتیت اور مصلحتیوں کا ڈھنجہ غلط طریقہ سے تعمیر کیا گیا تھا۔ غالباً یہ دوسری بات زیادہ اہم ہے کہ ہندو باوجود اس کے کہ وہ سیاسی لحاظ سے حقیقت پسند اور ان کے لیڈر کافی ذہین ہیں، عام طور پر، جدید (عصر حاضر کے نئے تقاضوں اور نئے رجحانات و خیالات) کی تعبیر سے نا آشنا ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس ہم مسئلہ میں کہ "جدیدیت میں کس طرح ہم آہنگی پیدا کی جائے، مسلمانوں کی رہنمائی نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد مسلمانوں کے اس پہلو کو لیجئے جس کی نوعیت تہذیبی ہے۔ مسلمانوں کے پڑھے لکھے اور سوچنے والے طبقہ کے افراد کی اکثریت پاکستان جی ٹی اور بہت کم نوک ہندوستان میں رہ گئے۔ ان میں سے چند لوگوں نے اس میدان میں قیادت کی ہے، اور انھوں نے خاص طور پر ہندوستانی تمدن میں خوشگوار رہنمائی کی جو صلاحیت ہے اس طرف دی ہے اس تمدن میں سلامت مند

سے دستور ساز عمل میں جس نے کہ دستور کا مسودہ تیار کیا اور پھر دستور کو اپنی مسلمانوں کے جو نمائندہ طبقہ وہ تقسیم ہند سے پہلے فرقہ وارانہ نمائندگی کے اصولوں پر منتخب ہو کر بنائے تھے

عنصر نہ تو بے تعلق رہے گا اور نہ نظر انداز کیا جاسکے گا۔ بلکہ اس کے برعکس وہ ایک اہم اور بنیادی پارٹ اوکریٹ کا۔ اس تہذیبی مسئلہ کو تاریخی پس منظر اور ذہنی مواد ملتا ہے ہمایوں کبیر اور عابد حسین ایسے مصنفوں کی تحریروں سے۔ آج کل اس مسئلہ نے زبان کے ہم معاملہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ہندوستانی قوم "ہندی" کو قومی زبان اس طرح بنائے گی کہ اردو کو چھانٹ کر الگ کر دے اور اس کو اپنا تہذیبی سرمایہ سمجھنے کے بجائے پس پشت ڈال کر آگے بڑھ جائے؟ کیا اردو پڑھنے لکھنے اور بولنے والے مسلمان ہندی کو اپنی زبان کا بدل سمجھ کر سکی مخالفت کریں؟ اس کے آگے بھٹا رڈاں دیں گے؟ یا یہ کہ وہ اسے سمجھیں گے جیسا کہ ان کے تعلیم یافتہ طبقہ نے انگریزی سمجھی ہے جی ہاں ایک اور زبان کی حیثیت سے تاکہ وہ ایک وسیع تر حلقہ کی سرگرمیوں میں شریک ہو سکیں؟

بہر حال، جیسا کہ ہم جنس نے ناؤ نمود زبان کے پہلو پر زور دینے کے تسلیم کیا ہے اور جراثیم کے سبب بحث کی ہے، زبان کا سوال درحقیقت ایک زیادہ وسیع، درگہرے مسئلہ کا صرف ایک جزو ہے۔

سب سے پہلے تو پھر تجویز کرتے ہیں جس سے ہمیں بنیادی طور پر دلچسپی ہے۔ یعنی مذہبی مسئلہ۔ تائیں اسلام کی دوسری دوسری رو میں ہندی مسئلہ فور کا ایک مذہبی گروپ کی حیثیت کے وجود۔ یہاں ہم ان مکانات کی طرف توجہ دیتے ہیں کہ آئندہ پچیس برسوں میں ہندی "اسلام" پاکستانی اسلام کے مقابلہ میں زیادہ ترقی یافتہ ہو سکتا ہے۔ مگر یہ کام آسان نہیں ہے۔ بلکہ مشکل و دشواریوں سے بھرپور ہے۔ بہر حال اگر یہ امکان صحیح ثابت ہوتا ہے تو یہ نتیجہ ہوگا کہ تلخ، سوار یوں کا جو ایک زیادہ بڑی دنیا میں مسلم اقلیت کی شرکت در "ہدایت" کے گونا گوں مسائل سے نہایت زیادہ سے زیادہ متعلق ہوگا۔

ملک ملاحظہ کیجئے، یہی دور کی کتاب "اسلام اور پاکستان" ۱۹۵۵ء اور ڈاکٹر سید عابد حسین کی کتاب "ہندوستانی قومیت در دورہ" - تین صدیوں پہلے ۱۹۵۶ء اور جس اس کا نقشہ اور طرانی کیا ہو ۱۹۵۶ء (۱۹۵۶ء) تو مصنفین ان کے تالیفات ہیں۔

یہ مسئلے گہرے ہیں، دوسرے ملکوں کی طرح ہندوستانی مسلمانوں کے سامنے یہ سوال ہے کہ وہ کس طرح اپنے مذہبی عقائد کو جدیدیت کے تصورات سے ہم آہنگ کرین، مزید برآں ہندوستان میں ان کی مخصوص اقدسی حیثیت ہے۔ ہم نے دیکھا ہے کہ اس سلسلہ میں جمعیت العلماء کا کیا موقف ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ آیا مسلمانانِ ہند بھی اسے تسلیم کرتے ہیں یا نہیں اور یہ کہ یہ کہاں تک مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ تاریخ اسلام میں اس نوعیت کی یہ انوکھی صورت حال ہے۔

سیاسی اقتدار اور اجتماعی تنظیم کا مسئلہ اسلام میں مرکزی حیثیت رکھتا ہے ماضی میں یہ ہوتا رہا ہے کہ مسلمان یا تو صاحبِ اقتدار رہے ہیں یا اقتدار سے محروم رہے ہیں۔ اس سے پہلے ایسا کبھی نہیں ہوا کہ سیاسی اقتدار و طاقت میں وہ کسی دوسرے کے شریک و شریک رہے ہوں اور نہ تو وہ آج پاکستان میں اپنے سیاسی اقتدار میں کسی کو شریک کرنے کے لئے تیار ہیں یہاں تک کہ وہ چھوٹی اقلیت کے ساتھ بھی یہ شرکت گوارا نہیں کر سکتے۔ اس سوال کے جواب میں کہ کیا مسلمان اپنی کسی اسٹیٹ کے بغیر بھی پورے طور پر مسلمان ہو سکتے ہیں، ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے مسلمانوں نے ابھی حرج میں پورے یقین کے ساتھ نہیں کہا ہے۔ اگر ہم نے صدیوں پر پھیلی ہوئی تاریخ اسلام کے اہم واقعات کا تجزیہ صحیح کیا تو یہاں تک دین کے یودیوں کا تعلق ہے تو یہ سچ ہے کہ یہ مذہب مسلمانوں اور یہود شریک ہیں تھے۔ یہ ایک سمجھوتہ تھا جس غرض کے لئے کہ ہر گروہ اپنی خشت کے مطابق دراپٹ طریقہ سے زندگی گزارے۔ خبر حاضر میں ہند کی بھی ایک مثال ہے حضرت سے یہ ایک ہے جس کا بڑا نام عیسائی اکثریت میں ہے، اور اس طرح بہت چھوٹے پیمانے پر ہندوستانی مسلمانوں کی وہی برائیاں ہیں جو ہندوستان میں ہندوستانی مسلمانوں کی ہے۔ لیکن وہاں کی مسلمانیں اب ہم اور ہم سے بھی تباہ ہیں کہ جاکے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ ملک بھی ہیں مثلاً برما جہاں مسلمانوں کی تینوں تینوں اقلیتیں ہیں جو ان کے وطن اور ترقی پذیر ہیں۔ لیکن ان مثالوں سے ہمارے اٹھائے ہوئے سوال کی اہمیت کم نہیں ہوتی۔

لے یہ بات ابھی تک (یعنی اس مقالہ کے لکھنے کے وقت تک) بے نہیں ہوئی ہے کہ پاکستان کے مسلمان ہندو قیامت کے ساتھ غمزدار انتخاب کے عموماً کو نہیں گئے یا نہیں۔ مذہبی عقیدوں کی طرف شیعہ مسلمان کی پُر زور مخالفت کی جا رہی ہے۔

کیا ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانان ہندوستان کا یہ منہی جواب اپنے پیچھے روایتی مذہب کا بڑا وزن رکھتا ہے۔ جیسا کہ ہمارا مطالعہ ہے اسلام کے بنیادی مقاصد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک ایسا اجتماعی نظم قائم کیا جائے جو شریعت کے اصولوں کا پابند ہو۔ یہی وہ تصور ہے جو بظاہر ہندوستان میں بے محل اور دور از کار معلوم ہوتا ہے۔

جس چیز کو ابدی قواعد و ضوابط کا ایک حصہ سمجھ لیا گیا ہے وہ حقیقی صورت حال میں اگر مجرمانہ نہیں تو کم از کم بے موقع و محل ثابت ہو رہی ہے۔ ایسی بات نہیں ہے کہ یہ نصب العین ناقابل حصول ہے۔ ایسا پہلے ہو چکا ہے۔ اور پھر کوشش کی جاسکتی ہے۔ ہم پہلے عربوں کا ذکر کرتے ہوئے کہہ چکے ہیں کہ مذہبی قومیں اس صورت میں بھی زندہ رہ سکتی ہیں کہ ان کے عزائم پورے نہ ہوں اور ان کے خواب خواب ہی رہیں۔ مشکل وہاں ہوتی ہے اور پریشانیاں اس جگہ اپنا سر اٹھاتی ہیں جہاں یہ محسوس ہونے لگے کہ نصب العین ناقابل حصول ہے، بے معنی ہے یا یہ کہ اس سے آگے بڑھنے میں رکاوٹ ہوتی ہے۔ ان تاریخی حقائق سے نبٹنا جو نصب العین کے حصول کی راہ میں روڑا بن رہے ہوں، مذہبی اعتبار سے، زیادہ آسان لیکن اس آئیڈیل کو برتنا جو کھتم کھد تاریخی نشوونما اور ارتقاء کو روکتا ہے، بہت مشکل ہے۔

ماضی میں مسلم قومیں مغلوب رہ چکی ہیں، لیکن ایسی صورت میں سارا الزام فاتح پر ہوتا تھا، مزید براں فاتح کی فتح اور غائب کا غلبہ عارضی سمجھا جاتا تھا۔ مکتومی کی حالت میں مسلمان آزادی کی امید یا اس کے حصول کی کوشش کر سکتے ہیں لیکن ہندوستان کے مسلمان آزاد ہیں اور یہی ان کی بڑی 'لجھن' ہے۔ اور وہ اس صورت حال میں نہ تو کسی تبدیلی کی امید کر سکتے ہیں اور نہ کسی تبدیلی کے لئے جدوجہد کر سکتے ہیں۔

چندرومانی مزاج رکھنے والے اشخاص، ماضی کی عظمت کا راگ گاتے ہوئے، ہندوستان میں ایک بار پھر مسہم حکومت کے قیام کا خواب دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن یہ چیز، جیسا کہ ظاہر ہے، نہ صرف ہادی اعتبار سے حقیقت پسندی کے منافی ہے بلکہ اخلاقی اور روحانی لحاظ سے بھی حقیقت سے کوئی

واسطہ نہیں رکھتی۔ کیونکہ اس کا مطلب ہوگا کہ چند لوگوں کے ذہنی سکون کے لئے انصاف کا خون کیا جائے۔ کچھ لوگ بالو سی اور مہبان کے عالم میں یہ کر سکتے ہیں کہ وہ ہندوؤں کے غلبہ کے تصور کو منسوخ کر کے سمجھ لیں، اپنی آزادی کو خیر باد کہہ دیں اور اپنے آپ کو ایک شکست خوردہ جماعت تصور کرنے لگیں۔ یہ موقف ذمہ داریوں سے فرار کی راہ دکھاتی ہے اور اپنے آپ کو مظلوم سمجھنے کے رجحان کو تقویت بخشتی ہے۔ یہ رجحان نہ صرف یہ کہ مادی پستی اور زوال کی طرف لہجے گا کہ اس میں خود کردہ ذہنی اور روحانی بربادی کے خطرات بھی پوشیدہ ہیں۔ حالات نئی تجربہ گاہ کی طرف بلا تے ہیں اور ان کا تقاضا ہے کہ حاکمیت اور حکومت کی روایتی درجہ بندیوں کی زنجیریں توڑ دی جائیں۔

ہندوستانی مسلمانوں کی پوزیشن سوویٹ یونین کے مسلمانوں سے مختلف ہے، وہ اگرچہ ایک وسیع غیر مسلم علاقہ میں اقلیت میں ہیں لیکن وہاں وہ کاروبار حکومت میں شریک نہیں واقعتاً حالات کی رفتار پر ان کا کوئی اختیار نہیں اور نہ اس کے وہ ذمہ دار ہیں، ترکوں سے بھی ان کا معاملہ مختلف ہے، انھوں نے اپنی آزاد رضا مندی کے ساتھ اپنے لئے سیکولر طرز کی سٹیٹ پسند کی ہے۔ انھوں نے فیصلہ کیا کہ آج کی دنیا میں زندہ رہنے کے لئے سب سے اچھا طریقہ جو منسلک کو اپنا چاہیے، یا ترک مسلمانوں کو اختیار کرنا چاہیے، یہ ہے کہ سیکولر جمہوریہ قائم کی جائے۔ یہ ان کا اپنا ہی فیصلہ ہے اور اس فیصلہ کے مطابق ان کی جماعتی زندگی ان کا اپنا آزاد فعل ہے۔ یہ سیکولر جمہوریہ جن لوگوں پر مشتمل ہے وہ مسلمان ہیں۔

مسلمانانِ ہند کے لئے یہ سوال بالکل نیا اور گمبھیر ہے کہ وہ کس طرح دوسروں کے ساتھ برابر کی حیثیت سے زندگی گزاریں۔ اس کی کوئی مثال نہیں ملتی اور اسلام کی پوری تاریخ بتا رہی ہے کہ اس قسم کے مسئلے مسلمانوں کو کبھی دوچار نہیں ہونا پڑا۔ اس سے دوسرے ہم سوال ابھرتے ہیں انسان کے وجود کا مقصد کیا ہے؟ سماجی اخلاقیات کا کیا مطلب ہے؟ وحی اور سنی کی کیا حقیقت ہے اور انسان کا دوسرے لوگوں کے عقائد سے کیا تعلق ہونا چاہیئے؟ لیکن ان سوالوں کے بارے میں ماضی کے سدھی صورتوں اور نئی تعبیروں سے کوئی فوری رہنمائی نہیں ملتی۔ اور یہ بھی حقیقت

ہے کہ یہ مسائل اور الجھ جاتے ہیں جب یہ ہمت شکن حقیقت سامنے آتی ہے کہ ہندوستان کے وہ ہندو بھی جو ذات پات کا بھید مانتے ہیں اور جن کے ساتھ مسلم نول کو رہنا ہے، ابھی اس لیے ہندو ہیں کہ دوسروں کے ساتھ کس طرح مل کر رہنا چاہیے۔

یہ مسئلہ ہے مشکل — اتنا مشکل کہ ایک لحاظ سے قیام پاکستان کو اس مسئلہ کے حل سے بچنے کی ایک کوشش سے تعبیر کیا جاسکتا ہے بہر حال موجودہ ہندوستانی مسلمان جن کے لئے یہ کوشش تلخ فریب ثابت ہوئی ہے (اور پاکستان کے وجود نے اس مسئلہ کو اور زیادہ مشکل اور پیچیدہ بنا دیا ہے) اس سے فرار نہیں اختیار کر سکتے۔

آج یہ سوال کہ اسلام اور جمہوریت (ڈیموکریسی) میں کیا تعلق ہے پاکستان میں توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے سامنے یہی یہ مسئلہ ہے اور اس کے حل کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔ موجودہ صدی میں مسلمانوں نے بار بار اس دعوے کو دہرایا ہے کہ اسلام میں جمہوریت ہے ایہ دعویٰ بڑی آسانی سے، درخیز غرور و فکر کے ہوئے کیا جاتا رہا ہے، در یہ حس بہت کم رہا ہے کہ اس کے بعد جو ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں وہ کتنی زیادہ ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہرچے مذہب میں جمہوریت کے لئے جد ہے کیونکہ اس میں فرد کی اہمیت اور قدر و قیمت اتنی بڑی اور ذمہ داری بنیادی طور پر تسلیم کی جاتی ہے۔ لیکن اس سٹیج پر غیر مرئی بدی سیائی اور دنیا میں یک با اثر، زندہ، درمخک خوت اور برادری کے قیام میں جو فائدہ ہے اسے بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ تاریخی اعتبار سے مسلمانوں کے لئے جمہوریت بہت نئی ہے۔ ہندوؤں کے لئے بھی یہی ہے اور اسے قائم کرنے کے لئے ابھی بہت کچھ کرنا ہے۔ پہلا تو یہ ہے کہ ساری دنیا کے سے جمہوری نظام ایک نئی چیز ہے۔ مغرب میں جمہوریت کا جو تجربہ کیا گیا ہے، اور اس مسئلہ میں جو کسی قدر کامیابی ہوئی ہے اس کے لئے بڑی جدوجہد کرنی پڑی ہے اس لئے جب ہم ہندوستان اور پاکستان میں حالات کی موجودہ رفتار اور مستقبل کے امکانات پر غور کریں تو ہمیں اس جدوجہد اور اس طے راستے کو جسے مکمل جمہوریت کا منزل تک پہنچنے کے لئے طے کرنا ہے، یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب تقاضا ہے کہ نئے نئے مسائل کی پیچیدگیوں، خصوصیتوں، اور روایتوں کو بھی فراموش

نکرنے پائے۔ ۱۹۴۷ء کے بعد ہندوستان میں جمہوریت کی منزل کی طرف جو قدم اٹھایا گیا ہے وہ بڑا
جو حرکت نظر آ رہی ہے وہ بڑی دلکش اور جاذب نظر ہے اور اس حرکت میں آئندہ مسلمانوں کی شرکت
کے جو امکانات ہیں وہ بھی یقیناً بڑے اہم ہیں۔

پاکستان میں اقلیتوں کے معاملہ میں مسلمانوں کا جو رویہ ہوگا اس میں ان کے خصوص اور سمجھ بوجھ
کی آزمائش ہے، ہندوستان میں یہ آزمائش کثرت اور پوری قوم کے ساتھ ان کے رویہ سے وابستہ
ہے۔ کس حد تک، کس کس طرح اور کن نظر باقی بنیاد پر مسلمان ہند پوری ہندوستانی قوم کی فلاح
و سیود کی خاطر سرگرم عمل ہوں گے؟ کس طرح وہ اس بات کو محسوس کریں گے اور اس کا اندازہ لگائیں گے
کہ ہندوستان میں، اسلام کی مادی اور روحانی فلاح و ترقی کا تصور، غیر مسلم ہندوستانیوں کی سرگرمیوں
اور فداکاریوں کو نظر انداز کر کے، نہیں کیا جاسکتا۔

یہ سوالات آسان نہیں ہیں۔ جیسا کہ ہم نے پہلے کہیں کہا ہے کہ ۱۹۴۷ء میں مسلمانوں نے ان
سوالوں سے بھاگنے کی کوشش کی۔ ہندوستان کا مسلمان ہندوستانی بھی ہے اور مسلمان بھی۔ اس
دوہری پوزیشن سے انکار کی بھی کوشش، کام ہو چکی ہے۔ دونوں حیثیتوں سے ہم آہنگ کرنے
کی بھی کبھی کبھی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ کچھ لوگ بیک وقت ہندوستانی اور مسلمان رہنے میں
کامیاب رہے اور انھیں کوئی پریشانی نہیں اٹھانی پڑی۔ لیکن اقلیت میں رہتے ہوئے کیسا مایوس
سیکولر، جمہوریت پسند فرد کی حیثیت سے، ایک ہندوستانی کی زندگی میں مذہب اسلام کا کیا مقام ہے
اس کی وضاحت ابھی نہیں کی گئی ہے۔ پچھلی صدیوں میں مسلمانوں نے بہت سے مسئلوں کا حل تلاش
کیا لیکن ان کی نوعیت، اس صورت حال سے بالکل مختلف تھی۔ اس طرح ہندوستان میں مسلمانوں
کی پوزیشن بالکل انوکھی ہے، وہ بالکل تنہا ہیں۔ فی سبب انھیں کوئی سہارا نہیں دکھائی دیتا
انھیں اپنے مسائل خود ہی حل کرنے ہیں۔ ان میں بنیادی حیثیت رکھنے والے دینی، شرعی و دراصل
مسائل بھی شامل ہیں۔

آج کے تقاضوں کو سمجھتے ہوئے اسلامی مسئلوں کی نئی بحیرہ جو ضرورت محسوس کی جا رہی ہے

اس سلسلے میں مسلمانان ہند کو ایک اہم چیز حاصل ہے اور وہ ہے ذہنی آزادی۔ دنیائے اسلام میں غالباً کوئی ملک ایسا نہیں اور شاید ترکی بھی نہیں جہاں مذہبی مسائل کے متعلق ایمانداری اور سنجیدگی سے سوچنے، بے خوفی سے اپنے خیالات کا اظہار کرنے اور اپنی تحریروں کو شائع کرانے کے لئے اتنا آزاد ہو جتنا کہ وہ ہندوستان میں ہے۔ دوسرے علاقوں میں خاص طور سے پاکستان اور عرب ممالک میں، سرکاری سنسر اور بلاشبہ اس سے بھی زیادہ اہم سماجی قدامت پرستی اور خود غرضانہ تعصبات کا (جو اکثر نفرت پر مبنی ہوتے ہیں) نہ ختم ہونے والا دباؤ و خوف آزاد تبادلات اور بحث و مباحثہ کا موقع نہیں دیتے۔ ہندوستان میں اگر کوئی کچھ کہنا چاہتا ہے تو کہہ سکتا ہے خواہ اس کی بات کتنی ہی روایتی یا نئی، کتنی ہی انقلابی یا تعمیری ہو۔ مسلمانوں کے خیر حال شدہ مسائل کے تقاضے ہی نہیں بلکہ قومی اسلامی پالیسی اور سرکاری مسم اداروں کی عدم موجودگی بھی ذہنی آزادی کی ہمت افزائی کرتی ہے۔ اس ذہنی آزادی کو مزید تقویت ملتی ہے ہندوستان میں تہذیبی "حقیقت" اور رواداروں کی قدیم اور سنجیدہ روایات اور انگریزی عہد حکومت میں لبرل ازم (Liberalism) کی اشاعت سے۔

دوسرے مسم ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی مذہب، در عہد حاضر کے مابین تعمیری نقطہ نظر سے کوئی میں نہیں قائم کیا جاسکتا جب تک کہ عہد حاضر کی خصوصیات کا قریب سے مکمل مطالعہ کرنے کا مصمم ارادہ نہ کیا جائے۔ عیسائے ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے، زندگی کے حقائق کا مقابلہ کرنے کے لئے ماد اور خواہش بہت بڑی ہے۔ سائنس و فلسفہ کی آخری مرحلہ خدا کی معرفت ہے لیکن پہلی منزل حقیقتوں کا سامنا کرنا اور انھیں پہچاننا ہے۔

مزید براں اس حقیقت کو بھی تسلیم کرنے کی ضرورت ہے کہ کچھ مسئلے ہیں جو اپنے حل کے منتظر ہیں۔ ماضی قریب کی اسلامی تاریخ میں یہ احساس بہت کم ملتا ہے۔ مسلمانوں نے یہ مان لیا ہے اور اس کا انھیں یقین ہے کہ سارے مسائل جیسے ہی حل کر دئے گئے ہیں، زندگی کے سارے تقاضوں کا جواب کہیں نہ کہیں درسی نہ کسی انداز میں دیا جائیگا ہے اور اس کی ضرورت نہیں ہے کہ، زمر نو ذہن

کی تخلیقی قوتوں سے پھر ان پر غور کیا جائے۔ اس نقطہ نظر سے بہت سے مسلمانوں کے دل دماغ کو بالکل مقید کر دیا ہے۔ قرآن کے متعلق یہ خیال حکم ہو گیا ہے کہ وہ ایک مکمل نظام پیش کرتا ہے جسے محض عمل میں لانے کی ضرورت ہے۔ یہ کوئی نہیں سوچتا کہ قرآن درحقیقت ایک امرِ خداوندی ہے جس کے سہارے ”تکمیل“ کی منزل تک پہنچا جاسکتا ہے۔ اسلامی قانون اور اسلامی تاریخ کے بارے میں جنہیں ماضی میں دشواریوں سے نبرد آزما ہونے کا ایک حوصلہ بخش ریکارڈ سمجھنا چاہئے، دلوں میں یہ خیال جاگزیں ہو گیا ہے کہ آج کی ساری مشکلوں کا مداوا ان میں موجود ہے، بس اس کی ضرورت ہے کہ اس خزانے سے نظیریں نکال نکال کر موجودہ مسائل پر چسپاں کر دی جائیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذہب نے انسانی رویے اور اعمال کو محدود کر دیا ہے اور نئے رویے اور نئی سرگرمیوں کی راہ میں یہ انسانوں کی رہنمائی نہیں کر سکتا۔

مسلمانوں کی بنیادی غلطی یہ رہی ہے کہ انھوں نے اسلام کو ایک ”بند“ نظام تصور کر لیا ہے اور نہ صرف باہر کی سچائیوں کے لئے بلکہ باہر کے لوگوں کے لئے بھی اس نظام کے دروازہ بند ہیں۔ مسلمانانِ ہند یعنی ہندی اسلام سے بڑی امید ہے کہ وہ ان حدود کو توڑ دیں گے۔ یہ مجبور ہو سکتے ہیں کہ نئی فکر کی تلاش کی جرأت کریں۔ یہ اس حقیقت کو پاسکتے ہیں کہ دوسری مذہبی جماعتوں کے ساتھ مل کر ایک عالمگیر برادری کے قیام کی طرف عالم انسانی کی رہنمائی کی جاسکتی ہے۔

ہندی مسلمانوں کے متعلق ان امکانات کی اہمیت بہت زیادہ ہے نہ صرف ان کے اور ہندوستان کے حق میں (جسے اپنے تمام عناصر کی وفاداری اور تعمیری قوتوں کی ضرورت ہے) بلکہ حقیقتاً

یہ ہے کہ ساری دنیا کے اسد م کے لئے۔ مسلمانوں کی یہ جماعت بظاہر اسلامی دنیا نے انگ تھلگ ہے بلکہ دو معاملوں میں یہ دنیا بھر کے مسلمانوں، بلکہ ساری دنیائے انسانیت کی نائزہ ہے، ایک تو یہ کہ اسے ترقی کی ضرورت ہے اور ترقی کی ضرورت دنیا کے تمام مسلمانوں کو ہے لیکن دوسری اس کی اپنی خاص خصوصیت ہے۔ آج کی دنیا میں اسلام سے جو تعلق مضبوط ہے وہ ان میں سے ایک کی جواب دہی کی ذمہ داری پاکستان پر ہے یعنی عشرہ شرک زبان میں سماجی انصاف

کے مفہوم کو منتقل کرنا۔ دوسری ذمہ داری ہندوستان کے اسلام کی ہے یعنی اسلام سے باہر جو عناصر ہیں ان سے نباہ کرنے اور ہم آہنگ رشتہ قائم کرنے کی ضرورت۔ ہم یہ پہلے کہہ چکے ہیں کہ مسلمانوں کی مختلف جماعتوں میں مسلمانانِ ہند کی پوزیشن الٹھی ہے۔ یہ لوگ آزاد لیکن تعداد کے لحاظ سے مغلوں جماعت کی مخصوص حیثیت سے حیات نو کے مسائل سے دوچار ہے۔ لیکن اگر پوری دنیا کو سامنے رکھا جائے تو پورے عالم اسلام کی یہی حیثیت ہے۔ اس زمانے میں تہذیبوں کی اضافی خود مختاری ختم ہو چکی ہے۔ آج ہر تمدن کا یہ فرض ہو گیا ہے کہ وہ ہم آہنگی اور مناسبت و موافقت کے عنصر کو ترقی دے۔ غالباً اس سلسلہ میں ”مغرب“ کو زیادہ سیکھنا ہے لیکن دراصل کوئی تہذیب اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔۔۔ فی میں تہذیبیں الگ تھلگ، باہم متصادم یا متقارب رہی ہیں لیکن اب ہمیں اشتراکِ دین و دن سے رہنے کا سبق سیکھنا ہے۔ دوسرے مذاہب اور تہذیبوں کی طرح اسلام کو بھی اس معاملہ میں اپنی تخلیقی صلاحیت کا ثبوت دینا چاہیے اور شاید یہ چیز ہمیں ہندوستان میں ملے گی۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی وہی پوزیشن ہے جو دنیا میں سارے مسلمانوں کی ہے یعنی ایک اہم اقلیت کی حیثیت۔۔۔ فی میں جو کچھ انھیں ملا ہے وہ ان کی اپنی قدریں، مستقبل کے لئے ان کی امیدیں اور جو سے سب ان کے اپنے ہیں۔ لیکن جہاں تک ان کے مسائل کا تعلق ہے اس میں ہم بھی ان کے شریک ہیں۔ انھیں اپنا پارٹ ادا کرنا ہے لیکن اسے ایک بڑے دائرہ عمل سے مل جانا چاہئے جس میں مختلف انواع خصوصیات کے حامل وہ لوگ بھی شریک ہیں جو اکثریت میں ہیں اور غالباً زیادہ طاقتور ہیں۔ درجن کی قدریں دوسری اور جن کا پارٹ مختلف ہے۔ دنیا کے عام مسلمانوں بلکہ دوسری انسانی جمیعتوں کی طرح مسلمانانِ ہند کے مستقبل کا انحصار ان کے اپنے داخلی ذرائع، عقائد، تخلیقی صلاحیتوں اور دوسرے انسانوں سے خارجی تعلقات کی نوعیت پر ہے

ادبِ شک

غزل

(جناب شارق میر بھی ایم۔ اے)

کچھ اور ہے وہ میگزہ عام نہیں ہے
 ہے دل میں غش، لب پہ تانم نہیں ہے
 راس آگیا جس کو حنم گیسوئے محبت
 قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل وفا کو
 اے صاحبِ خانہ مجھے اتنا بتا دے
 سمجھے گا وہ کیا حال اسیرانِ قفس کا
 یہ سوزِ محبت وہ کہانی ہے کہ جس کا
 معلوم ہوا مٹ کے مجھے راہِ طلب میں
 ہر ایک کے حلقے کا جہاں جام نہیں ہے
 خوش ہوں کہ مرا ذوقِ طلب خام نہیں ہے
 پھر اُس کے لئے گردشِ ایام نہیں ہے
 وہ سوزِ دروں جس کا کوئی نام نہیں ہے
 میرے ہی لئے بزم میں کیوں جام نہیں ہے
 جو طائرِ آزاد تیرا دم نہیں ہے
 آغاز ہی آغاز ہے انجام نہیں ہے
 ہر جادۂ غم منزلِ آرام نہیں ہے
 ہے تلخی غم بھی مرے اشعار میں شارق
 اس خم میں فقط بادۂ خیام نہیں ہے

غزل

(جناب اعجاز احمد خاں صاحب اعجاز شاہ پٹوکی)

یہی اک جہاں کیا، جہاں اور بھی ہیں
 جو اک کارواں لٹ گیا بھی تو کیا غم
 وہ جن سے تھی امید چارہ گری کی
 بلا سے مری پھونک دو آشیاں کو
 ستم کیش تنہا فلک ہی نہیں ہے
 شکستِ تمنا سے تمک کر نہ رہ جا
 جو اشکوں نے اظہارِ غم کر دیا ہے
 زمیں اور بھی، آسماں اور بھی ہیں
 سیر رہ گزر کارواں اور بھی ہیں۔
 مرے غم پہ وہ شادماں اور بھی ہیں
 جہاں میں مرے آشیاں اور بھی ہیں
 ستم کے لئے آسماں اور بھی ہیں
 ابھی راہ میں امتحاں اور بھی ہیں
 تو مجھ سے وہاں بگیاں اور بھی ہیں
 ہم اعجاز اُن کے ہیں اُن کے سبب سے
 ہمارے لئے آسماں اور بھی ہیں

تبصرہ

اسلامی کھسکول از جناب قاضی مظہر الدین احمد صاحب بلگرامی استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تقطیع متوسط کتابت و طباعت بہتر ضخامت ۸۳ صفحات پتہ :- کتب خانہ انجمن ترقی اردو جامع مسجد دہلی۔

اسلام کی مختلف تعلیمات پر مختلف نقطہائے نظر سے چھوٹی بڑی سینکڑوں کتابیں اردو میں لکھی جا چکی ہیں لیکن چونکہ لائق مصنف مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں استاد ہیں اور اسی لئے ان کو معلوم ہے کہ مسلمان نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ اسلام کی کن کن تعلیمات کے متعلق کیا کیا شکوک و شبہات رکھتا ہے اور ان کے جوابات کیا ہیں۔ اس لئے موصوف نے یہ کتاب دراصل اسی طبقہ کو سامنے رکھ کر لکھی ہے۔ چنانچہ ابتدا میں عقل انسانی کی نارسائی اور کوتاہ دامن اور مذہب کی ضرورت پر بحث کرنے کے بعد توحید و رسالت۔ قرآن و حدیث و فقہ کے علاوہ اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر سیر حاصل گفتگو کی ہے اور بحث کا انداز یہ ہے کہ پہلے ہر مسئلہ کی اصل حقیقت قرآن و حدیث کی روشنی میں متین کرتے ہیں اور اُس کے بعد مصنفین و مفکرین مغرب کی عبارتوں سے اُس کی تحسین و تصدیق کرتے اور اس سلسلہ میں جو عقلی شکوک و شبہات پیش آتے ہیں ان کے جوابات دیتے جاتے ہیں کتاب کے آخر میں مآخذ کی جو فہرست ہے اُس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ قاضی صاحب نے اس کتاب کی ترتیب میں کتنی محنت شاقہ برداشت کی ہے۔ یہ کتاب سی لائق ہے کہ اسلامی مدارس کے نصاب دینیات میں شامل کی جائے۔

محبوب گبریا کی آمد از جناب سید اشفاق حسین رضوی تقطیع خورد ضخامت ۵۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت غیر۔ کوچہ میر انیس لکھنؤ کے پتہ پر مصنف سے ملے گی۔

مضمون کے اعتبار سے تو اس کتابچہ میں وہی باتیں ہیں جنہیں ہر مسلمان جانتا اور جن کا اعتقاد رکھتا

ہے یعنی وجود باری تعالیٰ۔ اُس کے صفات و کمالات۔ پیغمبروں کی بعثت۔ یومِ آخرت۔ کعبۃ اللہ۔ حج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ و مقام پیغمبروں میں۔ آپ کے اوصاف و کمالات اور آپ کی آمد سے ایک عظیم انقلاب کا پیدا ہو جانا۔ لیکن اندازِ بیان بڑا موثر اور دلنشین ہے۔ زبان لکھنؤ کی نکسا ہے۔ بدائع و صنائع کی رعایت نے اس کو چار چاند لگا دئے ہیں مجموعی اعتبار سے ترکیب چست اور بندش دلکش ہیں۔ اس لحاظ سے اس کتابچہ کا مطالعہ ہم خرمادہم ثواب کا مصداق ہوگا۔

مکاشفات کشفی | تقطیع متوسط ضمیمہ ص ۲۰۹ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷ روپے ۱۰۔

ادارہ تصنیف و تالیف آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کراچی (مغربی پاکستان)

میر خان بہادر مرزا ابو جعفر صاحب کشفی اگرچہ عوام میں کچھ زیادہ مشہور نہیں ہیں۔ لیکن جن لوگوں کو جناب موصوف کا کلام سننے یا پڑھنے کا یا ہم نشینی و ہم مجلسی کا شرف حاصل ہوا ہے (اور انھیں میں سے ایک یہ راقم الحروف بھی ہے) وہ جانتے ہیں کہ موصوف ایک بلند پایہ شاعر۔ ادیب اور صاحبِ فن سخن گو ہیں۔ فارسی اور اردو ادبیات کا ذوق نہایت لطیف اور مطالعہ بہت وسیع ہے۔ اعلیٰ درجہ کی سرکاری ملازمت کے ساتھ مشقِ سخن اور معاوضہ فن کو جاری رکھنا یہ ٹھوڈا شعر و ادب کے ساتھ فطری لگاؤ کی دلیل ہے زیرِ تبصرہ کتاب موصوف کی ہی رباعیات کا مجموعہ ہے جو گنتی میں تین سو سے زائد ہیں۔ رباعی گوئی اگرچہ کم و بیش سب شعرائے متقدمین و متاخرین کا شیعہ رہا ہے۔ لیکن میر و مرزا۔ عیس۔ اکبر الہ آبادی اور شاہ عظیم آبادی کے سوا کسی کو اس راہ میں نمایاں کامیابی نہیں ہوئی۔ کیونکہ رباعی میں ایک طرف تو یہ پابندی ہوتی ہے کہ بحر ہزج کے سوا کسی اور بحر میں سما نہیں سکتی اور دوسری جانب بڑے سے بڑے مضمون کو صرف چار مصرعوں میں کھپا دینا ہوتا ہے۔ لیکن خان بہادر صاحب نے اس وادئی ہفت خواں کو جس کامیابی سے طے کیا ہے وہ اُن کی دہارتِ فن کی دلیل ہے۔ ان رباعیات میں زندگی کے عمیق حقائق۔ وارداتِ حسن و عشق۔ فلسفہ کائنات۔ مرثیہ و منقبت۔ گردشِ لیل و نہر۔ صبحِ امید و شامِ غم۔ غرض کہ سب ہی کچھ ہے۔ پھر زبانِ خالص لکھنوی۔ اندازِ بیان میر انیس کا سا گویا عروسِ جمیل و لباسِ حریر۔ رباعیات سے پہلے خود موصوف کے قلم سے

ایک طویل مقدمہ ہے جس میں فنِ شعر و عروض پر بڑا بصیرت افروز اور معلومات آفریں تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس کے بعد اردو کے مشہور بلند پایہ شاعر پر دنیس جیل منظری کے قلم سے ”تعارف و تبصرہ“ ہے جو پچیس صفحوں میں پھیلا ہوا ہے۔ یہ بھی خاصہ کی چیز ہے اور شعر و ادب کے بہت سے لطیف و رنگین نکات پر مشتمل ہے۔ اربابِ ذوق کو اس کے مطالعہ سے شاد کام ہونا چاہئے۔

دیوان غالب | مرتبہ مالک رام صاحب | تقطیع متوسط ضخامت ۶۰ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت مجلد پانچ روپے پچاس نئے پیسے پتہ: آزاد کتاب گھر، کلاں محل دہلی

بازار میں دیوان غالب کے متعدد ادیشن ملتے ہیں جن میں نہ صحت کا اہتمام ہے اور نہ ^{صحت} جا۔

کا۔ اس لئے اردو زبان کے مشہور محقق اور غالبیات کے ماہر مالک رام صاحب نے بڑی محنت و کاوش سے دیوان کا یہ ایک نیا ادیشن مرتب کیا ہے۔ اس ادیشن کا متن تو وہی ہے جو مطبع نظامی کانپور کے ادیشن (۱۸۶۲ء) کا ہے کیونکہ سب سے زیادہ صحیح یہی ادیشن ہے۔ لیکن لائق مرتب نے ترتیب کے وقت دوسرے ادیشن اور کلام غالب کے بعض دوسرے مجموعے بھی پیش نظر رکھے ہیں۔ اس لئے اگر کسی لفظ کے متعلق کوئی دوسرا ادیشن یا مجموعہ کلام صحیح تر نظر آیا تو اس کو قبول کر لیا ہے اور نیچے حاشیہ میں اس کا حوالہ دے دیا ہے۔ علاوہ بریں غالب کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ ایسا ہے جو ان کے خطوط میں یا بعض اخبارات و رسائل میں یا دوستوں کی بیاضوں میں تو محفوظ ہے مگر دیوان کے کسی ادیشن میں نہیں پایا جاتا۔ فاضل مرتب نے اس قسم کا تمام کلام بھی ”تمہ“ کے زیر عنوان مرتب کر دیا ہے اور شروع میں کہیں کہیں جو تملیحات تھیں ان پر حواشی لکھے ہیں شروع میں دیوان غالب کی ترتیب اور اس کی طباعت و اشاعت سے متعلق خود لائق مرتب کے قلم سے ایک طویل بصیرت افروز مقدمہ ہے۔ ان تمام خصوصیات کے پیش نظر اس بات کا دعویٰ ہی طور پر کیا جا سکتا ہے کہ دیوان غالب کا کوئی ادیشن اب تک اس قدر صحیح جامع اور معلومات افزا نہیں شائع ہوا تھا۔ امید ہے کہ اربابِ ذوق اس کی کما حقہ قدر کریں گے۔

کتاب الاخلاق | یعنی اسلامی اخلاق از جناب مفتی انشٹام اللہ شہابی اکبر آبادی تقطیع خورد ضخامت

۲۲۴ صفحات طباعت کتابت بہتر قیمت مجدد دو روپے چاس نئے پیسے۔ پتہ: مطبع سعیدی
مقرآن محل کراچی

کسی قوم کی ترقی بغیر اخلاقی سر بلندی کے نہیں ہو سکتی اس سلسلہ میں اخلاق کا ایک مکمل نظام ہے جس پر کارنہد ہو کر مسلمانوں نے پہلے عظیم الشان ترقی کی اور جب سے انھوں نے اُن اخلاق کے سر رشتہ کو چھوڑ دیا وہ قعر مذلت میں گر پڑے اس لئے اگر مسلمانوں کو اپنی عظمت رفتہ واپس لینی ہے تو اُن کے لئے ضروری ہے کہ وہ پھر اس نظام اخلاقی پر عمل پیرا ہوں اسی ضرورت کے پیش نظر اردو زبان کے مشہور اہل قلم مفتی انتظام اللہ صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے جس میں آسان اور سلیس اردو میں اسلامی اخلاق کا مختصر خاکہ پیش کر دیا گیا ہے۔ ترتیب مضامین میں انھوں نے پہلے قرآن مجید کی آیات مع ترجمہ کے لکھی ہیں اُس کے بعد احادیث صحیحہ کا لفظی ترجمہ دیا ہے اور پھر جہاں ضرورت سمجھی ہے صی بہ کرام یا بزرگان دین کے واقعات سے استدلال کیا ہے اس کتاب کا مطالعہ مسلم اور غیر مسلم ایک کے لئے مفید ہوگا۔

دوبئی | از مولانا محمد بشیر اللہ مظاہری۔ تقطیع خود دھنیا مست ۱۸۲ صفحہ کتابت بہتر قیمت
دو روپے۔ طے کا پتہ: شعبہ تبلیغ مرکزی جمعیتہ العلماء برما رنگون

مولانا محمد بشیر اللہ صاحب مظاہری برما میں دینی تبلیغ و اشاعت کا کام مدت سے کر رہے ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر حیات کے ساتھ آپ کی عالمگیر نبوت، درختم نبوت کے دلائل تفصیل سے پیش کئے گئے ہیں دوسرے حصے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے حیات کے ساتھ ہُن کی جھوٹی پیشین گوئیوں کی قلمی کھوکھوں پر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ جھوٹے نبی تھے کتاب گرچہ منقرضہ ندر میں لکھی گئی ہے تاہم جو کچھ لکھا گیا ہے حوالہ کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ درسی لئے اس کتاب کو پڑھنے کے بعد صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت کی حقیقت کیا ہے جو وہ ردق دیانت سے دلچسپی رکھتے ہیں اُن کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کے سابق صدر شعبہ دینیات حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی کے دیرینہ تعلیمی تجربات اور مسلسل تعلیمی مطالعہ کا ایک ایسا مستحکم و معنی خیز نتیجہ جو اپنے مسدات اور تجویزوں کے لحاظ سے پڑھنے والوں کو مسد تعلیم کے متعلق ٹھیک اس سیدی راہ پر پہنچا دیتا ہے جس کی تلاش میں مسلمانان ہند تقریباً ایک صدی سے حیران و پریشان ہیں، ہندوستان کو وطن بنانے کے بعد مسلمانوں نے اس ملک میں تعلیم و تربیت کا جو نظام قائم کیا تھا اس کتاب میں اس کی عجیب و غریب خصوصیات کو صحیح اور معتبر تاریخی شہادتوں کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ اساتذہ مبارک، طریقہ تعلیم، نصابی تغیرات، طلبہ کے قیام و طعام، کتابوں کی فراہمی، ان کی مباحث کے ساتھ ساتھ کتابت میں مسلمانوں کی حیرت انگیز چابک دستیوں، اشاعت کتب کے طریقے، مسلمانوں سے پہلے اس ملک میں غذا کا فقدان، غذا سازی کے کارخانے، غذا کے اقسام، سلاطین اور عمار کا تعلیم سے تعلق، ہندوستان میں تعلیمی نصاب کی ہر زمانہ میں افادہ کے لحاظ سے برتری، بیرون ہند کے اسلامی ممالک وغیرہ میں ہندوستانی علماء کا امتیاز و تفوق ان کے سوا بلا مبالغہ بیسیوں نکات و حقائق جن کا مختلف اہم مسائل سے تعلق ہے اس کتاب میں پہلی دفعہ پیش کئے گئے ہیں۔ ان تاریخی و تعلیمی مباحث کے ساتھ ساتھ گزشتہ تعلیمی نصاب ہی کو نمونہ بنا کر دعویٰ کیا گیا ہے کہ مسلمانوں کے لئے دینی و دنیوی دو قسم کی تعلیم لگا ہوں گی قطعاً ضرورت نہیں ہے بلکہ ایک ہی نظام تعلیم سے دونوں نتائج باسانی حاصل کئے جاسکتے ہیں اور یہی مسد اس کتاب کا اصل مسد ہے کتاب کی دو جلدیں ہیں، دوسری جلد میں اسلامی تربیت کے طریقوں کو نہایت تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ جلد اول صفحات ۳۹۰ بڑی تقطیع۔

زیر طبع۔ - جلد دوم صفحات ۳۹۰ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد صر سے

موجودہ زمانہ کی بہترین سیاسی کتابیں

شہنشاہیت شہنشاہیت کی حقیقت اس کی تاریخ و کارناموں کی تفصیل اور اس کے نتائج و اثرات پر اردو میں پہلی کتاب جس کا مطالعہ تاریخی اور سیاسی نقطہ رکھنے والوں کیلئے بحد بصیرت افروز اور معلومات افزا ثابت ہوگا۔

مطلوع کے لائق کتاب، صفحات دو سو۔ قیمت مجلہ مخد خوبصورت گرد پوش دو روپے۔

انقلاب روس روس کے زبردست انقلاب اس کے پس منظر، اس کی تاریخ و اس کے اثرات پر اعلیٰ درجے کی کتاب۔ جسے حصہ میں بھیجیں جگت پیکر سترہ سو کے

روس انقلاب کے بعد حالات و دنیا میں جن سماجی حالتوں نے انقلاب روس کے تمام گوشے روشن ہو جاتے ہیں۔ بعد ازاں کے اختلافات اور تحریکات، اسباب و نتائج و اثرات کا مختصر و جامع آگاہ ہے۔ دوسرے حصہ میں ۱۹۲۵ء سے موجودہ روس تک کے تمام قابل ذکر سیاسی اور بین الاقوامی حالات کا بیان ہے۔ اپنے موضوع پر اردو زبان کی پہلی کتاب، قیمت ساڑھے

سرمایہ کارل مارکس کی سب سے اہم کتابوں میں سے ایک (CAPITAL) کی پہلی کاٹھن ششہ و رفتہ ترجمہ، اس کتاب نے اس کتاب میں انقلابی

نظریوں کو نئی صورت میں پیش کیا ہے، سرمایہ کی حقیقت، سرمایہ داری کے اصول، محنت و سرمایہ کی تقسیم اور دنیا کی سیاسی و اقتصادی پر یہ کتاب عجیب و غریب معلومات فراہم کرتی ہے۔

منقوت ہر دو روپے قیمت مجلہ ایک روپیہ چھ آنے

ہینر مکتبہ برہان جامع مسجد قی ۲۰

مکمل لغت القرآن

(چھ جلدوں میں)

قرآن کریم کے الفاظ کی شرح اور اس کے معانی و مطالب کے حل کرنے اور
کھنے کے لئے اردو میں اس سے بہتر اور جامع کوئی لغت آج تک شائع
نہیں ہوئی۔ اس عظیم الشان کتاب میں الفاظ قرآن کی مکمل اور دل پذیر شرح کے
ساتھ تمام متعلقہ چیزوں کی تفصیل بھی ہے۔ ایک مدرس اس کتاب کو پڑھ کر
قرآن مجید کا بہترین درس دے سکتا ہے اور ایک عام اردو خواں اس کے مطالعہ
سے نہ صرف قرآن شریف کا ترجمہ بہت اچھی طرح کر سکتا ہے بلکہ اس کے مضامین
کو بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور اپنی علم و تحقیق کے لئے اس کے علمی مباحث لائق
مطالعہ ہیں۔ "لغات قرآن" کے ساتھ الفاظ قرآن کی مکمل اور آسان
فہرست بھی دی گئی ہے جس سے ایک لفظ کو دیکھ کر تمام لفظوں کے حوالے بڑی
سہولت سے نکالے جاسکتے ہیں۔ مکمل لغات قرآن اپنے انداز کی وجہ سے
کتاب ہے جس کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

جلد اول	صفحات ۳۳۳	ٹری تقطیع	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے
جلد دوم	۳۳۶	•	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے
جلد سوم	۳۳۲	•	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے
جلد چہارم	۳۳۶	•	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے
جلد پنجم	۵۰۰	•	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے
جلد ششم	۳۲۴	•	غیر جلد چار روپے آٹھ آنے

(پوری کتاب کے مجموعی صفحات ۱۶۱۱۲)

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُزْھَاک

شمارہ ۲

جلد ۲۲

فروری ۱۹۵۹ء مطابق شعبان المظہم ۱۳۷۸ھ

بہشتِ مضامین

۶۶ سعید احمد اکبر آبادی

۶۹ جناب پروفیسر محمد اجمل خاں صاحب

۸۰ جناب مولوی ضیاء الدین عطاء اللہ لکھنؤی

۹۷ جناب ڈاکٹر عبد الحمید صاحب مدنی پور

۱۰۷ جناب ثمنہ شریکت صاحبہ ایم۔ اے۔

۱۰۷ عثمانیہ حیدر آباد دکن

۱۱۷ جناب نثار احمد صاحب فاروقی

۱۲۴ جناب آتم مظفر نگر

۱۲۴ جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے۔

۱۲۶ (م)

نظرات

تحقیق لفظ ”الرحمان“

سورۃ فاتحہ کے بعض اہم مباحث

قریش کی تصویر قرآن کے آئینے میں

راجہ گووند بخش اور ان کی شاعری

فارسی دأردو کی چند کیا بکتاہیں

(کتاب خانۂ دانش گاہ دہلی میں)

ادبیات

غزل

غزل

تبصرے

نظرات

خبر ہے کہ مرکزی حکومت کی وزارتِ تعلیم عنقریب چند ماہرینِ تعلیم پر مشتمل ایک کمیشن اس امر کے متعلق یہ رپورٹ پیش کرنے کی غرض سے مقرر کرنے والی ہے کہ تعلیمی اداروں میں اخلاقی اور مذہبی تعلیم کو نصابِ تعلیم کے جز کی حیثیت سے کیوں کر رائج کیا جائے، یہ خبر اگر صحیح ہے تو یقیناً بڑی خوشی کی بات ہے۔ بد قسمتی سے ایک طبقہ ایسا ہے جو سیکولرزم کے معنی لا مذہبیت سمجھتا ہے۔ حالانکہ نائب صدر جمہوریہ ڈاکٹر ادم اکبر شاہ بار بار اپنی تقریریں میں کہہ چکے ہیں کہ سیکولرزم سے مراد لا مذہبیت نہیں بلکہ یہ ہے کہ حکومت کسی خاص مذہب کے ساتھ طرفداری کا معاملہ نہیں کرے گی اور اس کا برتاؤ تمام مذاہب کے ساتھ یکساں ہوگا۔ گویا سیکولرزم کوئی منفی نہیں بلکہ ایک حقیقتِ مثبتہ ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ حکومت مذہب کی اہمیت کو محسوس کر کے باشندگانِ ملک کے تمام مذاہب کی تعلیم و تدریس کا انتظام یکساں طور پر کرے گی۔ اب چند سال پہلے اگر یہ بات کہی جاتی تو اس کو فرسودہ خیالی اور قدامت پرستانہ ذہنیت پر محمول کیا جاتا لیکن سائنس کی غیر معمولی ترقی اور اس کے حیرت انگیز فتوحات نے چند برسوں میں ہی انسان کے فکر و نظر اور اس کے ذہن کی دنیا میں انقلابِ عظیم پیدا کر دیا ہے۔ جو انقلاب صدیوں میں ہوتا تھا اب وہ مہینوں اور دنوں میں ہوتا ہے چنانچہ سائنس نے آج انسان کو مرتخ و قمر کا ہم دش و ہم عنان بنانے کے بعد ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کیا ہے کہ اس کے بعد انسان کے لئے صرف ایک ہی راہ باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ خدا پر ایمان لائے۔ مذہب کے احکام پر چلے۔ اور اپنے تمام جذبات و احساسات کو رضائے الہی کے تابع کر دے ورنہ نوعِ انسانی کا کلا و جزاً ختم ہو جانا یقینی ہے۔ دنیا میں کتنی انواع ہیں جو کسی زمانہ میں تھیں مگر اب ان کا کہیں نام و نشان نہیں ہے بس اگر خدا سے

انسان کی بغاوت و سرکشی کا عالم ہی رہا اور ساتھ ہی فطرت پر اُس کے اقتدار و تصرف کی گرفت مضبوط سے مضبوط تر ہوتی رہی تو اُس کا خود اپنے ہاتوں تباہ و برباد ہو جانا یقینی ہے۔

ہزارے چہرہ دستاں سخت ہیں فطرت کی تخریریں

آج مشرق و مغرب کے بڑے بڑے مدبرین و مفکرین جس زور شور سے اخلاقی اور روحانی اقدار کا پرچار کر رہے ہیں وہ اُن کے اس اندرونی خوف و دہشت کا آئینہ دار ہے جو سائنس کی برق رفتار ترقی کے ساتھ موجودہ تمدن کی مادہ پرستی اور مادی حظ پسندی نے پیدا کر دیا ہے۔ گزشتہ ہفتہ دلی میں آل انڈیا سائنس کانگریس کا عظیم الشان اجلاس ہوا جس کا افتتاح پنڈت نہرو نے کیا تھا۔ اُس کے بعد بنگلور میں انڈین انسٹیٹیوٹ آف سائنس کا جشنِ زریں بڑے تزک و احتشام سے منایا گیا اور اُس کا افتتاح صدر جمہوریہ کے ہاتوں ہوا۔ اس کے علاوہ متعدد تعلیمی کانفرنسیں ہوئیں متعدد یونیورسٹیوں کے کانوکیشن ہوئے اور اُن میں صدارتی خطبے پڑھے گئے۔ ہر جگہ در ہر مقام پر صرف ایک ہی چیز ہے جس پر زیادہ سے زیادہ زور دیا گیا ہے اور وہ ہیں اخلاقی اور روحانی اقدار۔

عجیب بات یہ ہے کہ اب روحانیت کی اہمیت کا پرچار ان لوگوں کی زبان سے بھی ہونے لگا ہے جو نہ خدا کو مانتے ہیں اور نہ مذہب کے قائل ہیں۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اخلاقِ فاضلہ مذہب کے بغیر بھی پائے جاسکتے ہیں لیکن روحانیت کا تو خدا اور مذہب کے بغیر کوئی کسی قسم کا تصور ہی نہیں ہو سکتا، بہر حال مادی عقلیت کے ساتھ روحانیت کا نام لینا اور اُس کی اہمیت پر زور دینا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ لوگ خدا اور مذہب کے انکار کی وضع قدیم پر بظاہر کیسے ہی قائم ہوں لیکن اندرونی طور پر وہ زندگی میں ایک خلا محسوس کرنے لگے ہیں۔ یہ خلا وہی ہے جہاں سے انسان کو روحانیت کا سراغ ملتا ہے اور آخر کار اُس کو خدا کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ کہ درحقیقت سکون و طمانیت کے حصول کا واحد ذریعہ اُسی کے ساتھ وابستگی ہے (الذکر اللہ تطمئن القلوب) اس بنا پر امید ہے کہ آج یہ لوگ روحانیت کا نام لے رہے ہیں تو کل خدا اور مذہب کے بھی قائل ہو جائیں گے۔

مذہبی تعلیم کی اہمیت اور ضرورت کو بول تو سب سمجھتے ہیں۔ لیکن کلکتہ یونیورسٹی کے سابق وائس چانسلر اور ملک کے مشہور ماہر تعلیم ڈاکٹر اینس۔ این بینرجی نے ۲ فروری کو جمشیدپور کی ایک تعلیمی کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے جو کچھ کہا ہے اس پر گورنمنٹ کو خاص طور پر توجہ کرنی چاہیے۔ موصوف نے فرمایا کوئی تعلیم اس وقت تک مکمل ہی نہیں ہو سکتی۔ یا بالفاظ صحیح ترویج تعلیم ہی نہیں کہلا سکتی جب تک کہ اس تعلیم کے ساتھ مذہبی تربیت بھی نہ ہو۔ جو تعلیم مذہب کی تعلیم کے بغیر ہو اس میں مثال اس عمارت کی سی ہے جو ریت پر کھڑی ہو۔ موصوف نے آگے چل کر صاف صاف کہا کہ اگر تعلیم کا مقصد انسان بنانا ہے تو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں مذہبی تعلیم کو لازمی قرار دیا جائے۔ ڈاکٹر بینرجی کے اس حقیقت افروز بیان کی روشنی میں غور کیجئے کہ آج ہمارے ملک کی تعمیر و ترقی کے لئے پنجسالہ منصوبے یکے بعد دیگرے بن رہے ہیں۔ اور اربوں روپیہ لوگوں کے خون پسینہ کی کمائی کا اُن پر خرچ ہو رہا ہے لیکن جن کے لئے یہ سب کچھ ہو رہا ہے مذہبی تعلیم سے محرومی کے باعث اگر وہ ”انسان“ ہی نہیں ہوئے تو پھر اول تو ان منصوبوں کا خاطر خواہ طور پر کامیاب ہونا مشکل ہے اور اگر کامیاب ہو گئی گئے تو اُن سے صرف ایک حیوانی زندگی کی پرورش کا سامان ہو گا۔ انسانیت کو اُن سے کیا فائدہ پہنچے گا؟ اور کیا یہ سب کچھ ہندوستان کی دیرینہ روایات کے مطابق ہو گا؟ آہ! انسان کی خدمت و خود فراموشی! کہ وہ اپنا گھر بنانے کی فکر میں شب و روز غلطاں پیچاں ہے مگر خود اپنے آپ کو بنانے کا اسے ذرا خیال نہیں۔

افسوس ہے کہ گذشتہ ہمدینہ ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کا حرکت قلب کے بند ہو جانے سے انتقال ہو گیا موصوف اور وادرا نگریری دونوں زبانوں کے نامور مصنف ادیب اور ایک بلند پایہ فلسفی تھے۔ عرصہ تک جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں شعبہ فلسفہ کے صدر رہے اُن کے فکر و نظر کا خاص موضوع فلسفہ اقبال تھا۔ چنانچہ اس موضوع پر متعدد قیغ اور معلومات آفریں مقالات کے علاوہ انھوں نے فکر اقبال کے نام سے ایک نہایت بلند پایہ اور سلیجی ہوئی کتاب کھیلے چند برسوں میں لکھی تھی جو اقبالیات کے وسیع لٹریچر میں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ اقبال کے علاوہ مولانا جلال الدین رومی کے کلام پر بھی اُن کی نگاہ بڑی گہری اور ٹھوس تھی۔ اس سلسلہ میں اُن کی کتاب ”حکمت رومی“ بڑی قیغ اور خاص چیز ہے علاوہ بریں اُن کی انگریزی کتاب ”اسلامک ڈیالوجی“ بھی مجموعی اعتبار سے بڑی لائق قدر ہے۔ گذشتہ چند برسوں سے وہ ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے ڈائریکٹر اور ادارہ کے ماہنامہ ”ثقافت“ کے ڈیپٹی ایڈیٹر تھے اُن کی تحریر شگفتہ اور متوازن و معتدل ہوتی تھی۔ مزاج مرعج و مرعجان پایا تھا۔ اُن کی وفات علم ادب کے لئے ایک بڑا سانحہ ہے اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغفرت و

تحقیق لفظ ”الرحمان“

(جناب پرنسپل محمد اجمل خان صاحب)

”نیر نظر مقالے کے بہت سے گوشے ایسے ہیں جن پر علمی اعتبار سے گفتگو کرنے کی پوری گنجائش ہے اور یہ گفتگو ہونی بھی چاہیے، لغت اور اس کے صحیح استعمال کا مسئلہ معمولی مسئلہ نہیں ہے اس کی نزاکتوں کی حفاظت کے لئے زبان پر کامل عبور شرطِ اولین ہے علی الخصوص ایسے الفاظ جو عقیدہ و مذہب کی حریمِ قدس میں غاص اور اہم مقام رکھتے ہوں، تاہم یہ مضمون تمام تر علمی ہے اور اس میں جو غامبیانِ نظر آئیں گی اُن کی حیثیت بھی علمی ہی ہوگی عقیدے سے اُن کا تعلق نہیں ہوگا اس لئے کسی حک و فک اور تغیر و تبدل کے بغیر اس کو شائع کیا جا رہا ہے، توقع ہے کہ اربابِ علم اور اہل نظر کے حلقوں میں مضمون دل چسپی سے پڑھا جائے گا اور ہمارا وہ مذہبی حلقہ جس کے ذہن و دماغ کی تربیت ایک خاص ماحول میں ہوئی ہے محض اجمل خان صاحب کا نام دیکھ کر ہی بدک نہیں جائے گا۔“

سورۃ الفاتحہ کے سلسلہ میں ہم چند الفاظ پر خصوصیت سے توجہ دلانا چاہتے ہیں، اس لئے کہ اکثر ان کے ترجمے حقیقت سے دور ہو جاتے ہیں۔ مثلاً

- ۱۔ (رب کا صحیح اور لغوی ترجمہ آقا (Master) ہے اسی نسبت سے تَجَدُّد کا لفظ اس سورہ میں عبودیت یا غلامی کو ظاہر کرتا ہے : اللہ آقا ہے اور سب غلام ہیں۔
- ۲۔ العالمینت کے معنی انسان کے ہیں اور قرآن میں ہر جگہ ان ہی معنوں میں آیا ہے مثلاً :-

• وجعلناھا آية للعالمین (العنکبوت)

• ان هو الا ذکر للعالمین (التطہیفات ۳۷)

• ما اللہ یزید ظلماً للعالمین (آل عمران ۱۰۸)

• الذکر ان من العالمین (الشعراء ۶۴)

• اسد آمن العالمین (المائدہ) وغیرہ

۳۔ **الرحمان** : اس پر ہم تفصیل سے شواہد پیش کریں گے کہ یہ اسمِ علم ہے اور اللہ کا مترادف ہے۔

۴۔ **میلک** : یعنی بادشاہ فیصلہ کرنے والا : قاضی۔ احکم الحاکمین نہ کہ مالک۔ دیکھئے دین کا تعلق فیصلے سے ہے نہ کہ ملکیت سے۔

۵۔ **صراط یا سراط** : رومی لفظ : *strata* انگریزی *street*،

جرمن *Strasse* یعنی شاہ راہ۔ محفوظ ترین راستہ (یعنی اسلام یا عبودیت رب العالمین)

۶۔ **ضال** : جوشش و فوج میں ہو (وَجَدَكَ ضَالًا فَهْدَى) نہ کہ گمراہ۔

اب ہم تفصیل سے لفظ الرحمان سے بحث کرتے ہیں اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس لفظ کا ترجمہ نہ کرنا چاہیئے بلکہ بتانا چاہیئے کہ نصاریٰ خدا کو رحمان کہتے تھے۔ جسے مشرک مانتے کو تیار نہ تھے۔

الرحمن پہلے کب نازل ہوا | یہ قول صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ قرآن میں تعوذ کے بعد بسم اللہ الرحمان الرحیم کا نزول ہوا۔ یہ ت نبوی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قریش نے تعذیب و استہزاء پر کمر باندھی تو انھوں نے تین باتیں خصوصیت سے قابل اعتراض سمجھیں۔

۱۔ **بعث بعد الموت** : یعنی اس دنیا کے بعد نہ آخرت ہے نہ کوئی ملک یوم الدین ہے جو ہمیں سزا و جزا دے گا۔

۲۔ **رسول عربی بھی** کا بہن و ساحر و شاعر کی طرح شیطان یا جن یا کسی اور طریقے سے براہِ مصلحت کرتے ہیں۔ ان کا قرآن منجانب اللہ نہیں ہے نہ کوئی فرشتہ لاتا ہے۔

۳۔ **الرحمان کو ہم اپنا اللہ مانتے** کو تیار نہیں وہ اُن نصاریوں کا خدا ہے جنہوں نے چالیس سال پہلے تک پر حمد کیا تھا اور کعبہ کو ڈھانا چاہا تھا۔ یہ ابرہہ الاشرم کی ہاتھیوں کی فوج تھی جو مسیحی تھے۔

ہذا جب آنحضرت پر سورہ الرحمان نازل ہوئی اور ابن مسعود نے کعبۃ اللہ کے سامنے

جا کر ہجرت کی کہ الرحمان علم القرآن تو مشرکین نے کہنا شروع کیا کہ اب معلوم ہو گیا کہ پیامہ کارحمان، محمد کو قرآن سکھاتا ہے۔ اور محمد نصرائیوں سے دوستی کر کے پہلا اہل حبشہ سے حملہ کرائیں گے (دیکھئے حالات ہجرت حبشہ اولیٰ رحبتہ نبوی۔ در سیرت النبی)

قرآن اور الرحمان قرآن میں الرحمان کا ذکر ہجرت حبشہ سے کچھ پہلے شروع ہوتا ہے، اور سوائے شعب ابی طالب کے نہ سالہ زمانے کے ہجرت یثرب تک جاری رہتا ہے چونکہ سورہ مریم اور سورہ طہا۔ کلیم کا خاص تعلق نصاریٰ سے ہے لہذا ان سورتوں میں کثرت سے الرحمان کا استعمال ہوا ہے۔

بہر حال قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قریش الرحمان کو بطور اسم ذات باری کے استعمال نہیں کرتے تھے۔ نہ وہ یہ جانتے تھے کہ یہ اللہ کا مرادف ہے۔ اسی لئے قرآن کہتا ہے (أَرْكَضُوا إِلَى الطَّيْرِ قَوْقُهُمْ صَافَاتٍ وَيَقْبِضْنَ مَا يُمَسِّكُنَّ إِلَّا الرَّحْمَنُ، إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بِصِيرٌ قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ أَمَنَابُهُ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْنَا فَسْتَعْلِمُونَ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ • الْمَلِكُ)

پھر سورہ مریم میں (إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ) (اِنی نذر حق للرحمان صوما) کے سلسلہ میں بتایا ہے (إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا) یعنی الرحمان ہی اللہ ہے۔ سورہ کلیم میں صاف کہا ہے کہ اللہ یعنی (الرحمان علی العرش المستوی) اور سورہ الانبیاء میں بتایا ہے (وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ (أَيُّ اللّٰهِ) وَلَدًا، سُبْحَانَهُ) پھر آگے کہا ہے (وَهُمْ يَكْفُرُونَ) یعنی ربہم عن ذکر ربہم معروضون) اور آخری آیت میں کہا ہے (وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ) سورہ الرعد میں بتایا ہے کہ الرحمان الرب ہے (وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ قُلْ هُوَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ مَتَابُ)۔ اور اے مشرک اگر تم

نہیں جانتے تو سن لو (اللہی خلق السماوات والارض وما بینہما فی ستۃ
ایام۔ ثم استوی علی العرش الرحمان، فاسئل بہ خبیراً) (الفرقان)
لیکن مشرکین قریش نے نہ مانا کہ الرحمان ہی اللہ ہے۔ (وإذا قیل لہم اسجدوا
للرحمٰن قالوا وما الرحمٰن؟ انجد لما تأمرنا؟ وزادہم نفوراً) (الفرقان)
آخر کار مکی دور کی آخری سورہ میں قرآن نے صاف صاف بتا دیا کہ اللہ اور الرحمان
ایک ہی ذات ہے۔ (قل ادعوا اللہ اذادعوا للرحمٰن ط اید ما تدعوا فلما لا اسماء
الحسنی - سورہ بنی اسرائیل) Description

کتبات ہن اور الرحمان | چونکہ میں نصرانی حکومت تھی۔ اس لئے اس زمانے کے کتبات
سے ثابت ہے کہ نصاریٰ اللہ کے لئے رحمان یا رحمان کا لفظ استعمال کرتے تھے: مثلاً
مارب کے تالاب کا کتبہ، جو ابرہہ نے نصب کرایا تھا، یہ ہے: ”رحمان اس
کے مسیح اور روح القدس کی ہر پانی سے ابرہہ کسومی، حبشیوں کا رئیس یہ یادگار قائم
کرتا ہے۔۔۔۔۔ رحمان کی عنایت سے نجات شے۔۔۔ کی طرف سے شکم میں دوستی اور
محبت کے اظہار کے لئے سفیر آئے۔ (ارض القرآن - مؤلفہ سید سلیمان ندوی ج ۱ - ص
۱۹ - ۲۰)

رحمان کا لفظ کتبات حمیر میں: ۳۸۵ (شکستہ) *The oldest dated inscription*
کے قدیم ترین کتبات میں اشتر، شمس اور *of the year 385 (A.D. 270)*
دوسرے مشرکانہ دیوتاؤں کے نام پائے جاتے *mention, Althar, Shams*
میں، حالانکہ ۵۸۲ (شکستہ) اور ۵۷۳ *and other heathen deities.*
(۳۵۸) کے کتبات میں، جس قدر بھی وہ *while the inscriptions of*
پڑھے جاسکے ہیں، کسی مشرک دیوتا کا نام *582 (A.D. 467) and 573 (A.D. 450)*
نہیں ملتا، البتہ ایک معبود رحمان کا نام *so far as they can be read*

Contain no name of heathen god, but do speak of a god Rahmanan - that is the Hebrew Rahman "the Compassionate" (Araluc, al Rahman) agreeably with the fact that Jewish and Christian influences were powerful in Arabia in the 4th. Century. It may be noted that - Saba was the Capital of Saba and Main and trade with Egypt and India from 800 B.C. onward. But it lost its trade with India and Egypt due to overland route of Ptolemies from India to Alexandria in the first Century before Christ.

ملتا ہے۔ یہ عبری لفظ رتھان سے (رحم کرنے والا)۔ اسے عربی میں الرحمان کہتے ہیں۔ اس سے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ چوتھی صدی مسیحی میں قوی یہودی اور مسیحی اثرات عرب کے اندر موجود تھے۔

”یہ نوٹ کر لیتا چاہیئے کہ سبا اور معین کا دارالسلطنت سبا تھا۔ اور مصر و ہند سے اس کی تجارت مسیح سے آٹھ سو سال پہلے سے جاری تھی لیکن مسیح سے پہلے کی صدی میں ہندوستان و مصر سے اس کی تجارت اس لئے ختم ہو گئی کہ بطلمیوس نے ہندوستان سے اسکندریہ (مصر) تک ایک خشکی کا راستہ مسیح سے پہلے کی صدی میں قائم کر دیا تھا۔

Himyarites, Himyarites

حیمیرا قوم حیمیر نے اہل سبا کو فتح کرنے کے

Conquered Sabeans who
later became jews hence
Rahman.

Romans only once
attempted to interfere with
Azal but the Expedition of
Aelius Gallus was betrayed.

Alaysimians In the 4th
Century A.D. the Alaysimi-
ans overthrew Himyarites
Again the Byzantines sup-
ported Christians & won in
525 A.D. But in 575 the
opponents of Christians asked
for aid from Persia who
won and appointed Persian
governors (See Saba - Himyar-
ites - Arabia - Ency. Brit.

14th Edition.

also 11th Edition Saba-
ans p. 956/2)

بعد یہودی مذہب اختیار کر لیا۔ اسی لئے
رحمان کا لفظ وہاں آگیا۔

رومیوں نے صرف ایک مرتبہ عرب کے
معاملات میں مداخلت کی لیکن ایلکیوس
گیلوس کی ہم ناکام رہی۔

حبشی حکومت | چوتھی صدی مسیحی میں اہل حبشہ
نے حمیریوں کو شکست دے دی۔ اب
بائی زنیٹیم (یعنی حکومت قسطنطنیہ) نے
حبشی مسیحیوں کی مدد کی اور ۵۲۵ء میں فتح پائی
لیکن ۵۷۵ء میں اہل مکہ نے فارس سے
مدد مانگی جس نے مسیحیوں کو شکست دے
کر اپنے والی (بن میں) مقرر کر دئے (دیکھئے
انسائیکلو پیڈیا برطانیکا۔ سبائی: ص ۹۵۶)

برہان دہلی:

لغت عبری اور رحمان | "رحم کے اصلی معنی مشکو

□□□ Original = رحم

meaning dubious. Arabic

Arabic (Soft) (gentle) رحم

Rima, Rima. Arabic رحم

(womb) to have Compassion

Also like inclined

inward, affectionate to

Sabian epithet dei, رحم

Arabic رحمان (see p. 933 of

the Hebrew Arabic Lexi

con of the old testament

Brown + Briggs, Oxford.

□□□ Original

masculine. Avonla. a mia

den; Al. the bowels, com.

passion, mercy, sympathy

tenderness pity.

feminine, woman

Maiden. Adjective like

reful Compassionate It has

feminine and Plural

(See Fovolexica Hebrew english
Dr. Foyroland Berlin Schoulsky)

ہیں۔ عربی میں رحمت کے معنی نرم و آہستگی

کے ہیں آشوری: ای مو، اے مو۔ اور

عربی رحم کے معنی رحم مادر اور مہربانی کے ہیں۔

رحم کے معنی کسی کی طرف جھکنا، مہربانی کرنا

بھی ہیں۔

سبائی زبان میں رحم لغت الہیہ ہے جسے

عربی میں الرحمان کہتے ہیں (عہد نامہ قدیم کی

عربی عبری لغت ص ۹۳۳۔ اکسفورڈ)

رحم: مذکر۔ رحم مادر۔ کنواری عورت، رحم

جمع آنتیں۔ مہربانی۔ بخشش۔ ہمدردی۔ نرمی۔ ترس۔

رحما: مؤنث:۔ عورت: (لڑکی

رحمانی: صفت:۔ رحم کرنے والا۔

مہربان۔ اس کی تائید رحمانیت اور جمع

رحمانیت ہے (دیکھئے فوٹو لکسکاس عبری

انگریزی۔ از ڈاکٹر فریڈرلن۔ شون برگ)

رحمان اور امر القیس بن حجر عبید نے امر القیس سے کہا کہ کیف معرفتک فی الاولاد؟
شاعر نصرانی (۳۵۵ھ) (یعنی چستان یا بد یہ گوی میں آپ کا کیا حال ہے) تو اس
نے کہا کہ جیسا تو چاہتا ہے ویسا مجھے پائے گا۔ تو اس نے پوچھا :-

ما الحاکمون بلا سمع ولا بصر ولا لسان فصیح یعجب الناس
دکون سے ایسے حاکم ہیں یعنی فیصلہ کرنے والے ہیں جن کے کان نہ ہوں اور زبان فصیح نہیں ہے، اگر
وہ انسان کو تعجب میں ڈالتے ہیں

تو امر القیس نے جواب دیا :-

تلك الموازين والرحمان انزلها رب البرية بين الناس مقياسا
(یہ قوانین الہیہ میں نہیں رحمان نے نازل کیا۔ جو رب البریہ ہے، اور یہ موازن یعنی احکام انسانوں
کے درمیان فیصلہ کن (کسوٹی) ہوتے ہیں)

(ص ۱۸ الشعر والنصرانیہ : الجزء الاول فی شعر الجاہلی طبع ۱۹۳۷ء)
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کے شعرائے نصرانی بھی اللہ کو الرحمان کہتے تھے۔
لغت عرب و الرحمان قال ابو اسحاق و اما الرحمان الرحيم فالرحمان اسم الله
خاصة لا يقال لغير الله رحمان - ومعناه المبالغ في الرحمة : ارحم الراحمين
وفعلان بناء المبالغة - تقول للشديد الامتلاء ملآن ، وللشديد الشح
مشبحان -

کیا امرحمان عبری ہے؟ اور وی عن احمد بن یحییٰ انه قال هو عبرانی - وهذا
مرغوب عنه - ولحميتك هذا الاسحاق فی کتابہ : (شرح الفیہ - شرح
جامی) لیکن تحقیق جدید سے ثابت ہے کہ لغت عبری میں یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔
الرحمان مثل علم کے ہے | و يقال لم قدم ذكر الرحمان وهو اشد مبالغة ، وانما يبدأ في
مخوضه بالقل ثم يتبع الاكثر قولهم فلان جواد يعطي العشرة والمئتين

والا لوف؟ والجواب فی ذلك انه بُدئَ بِدِ الرَّحْمَانِ لِانّه صَارَ كَالْعِلْمِ اِذَا كَانَ لَا يُوَصَفُ بِهِ اِلَّا بِاللّٰهِ جَلَّ وَعَزَّ - وَحُكْمُ الْاَهْلَامِ وَمَا كَانَ مِنْ اِلْسِمَاءِ اَعْرَفَ اَنْ يَبْدَأَ بِهِ ثُمَّ يَتَّبِعُ الْاِنْكَارَ - وَمَا كَانَ مِنَ التَّعْرِيفِ اِلْقَصَّ - هَذَا مَذْهَبُ سَيِّدِيٍّ وَغَيْرِهِ مِنَ النُّحَوِيِّينَ - (الْمَخْصَصُ - ص ۱۵۱ - طبع جِدَارِ اَبَادٍ - هِنْدُ) اِشْتِقَاقُ رَحْمَانٍ وَرَوَى عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَانِ بْنِ عَوْفٍ اَنْ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّيْهِ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَقُولُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اَنَا الرَّحْمَانُ وَهِيَ الرَّحْمَةُ اِشْتَقَقْتَ لَهَا مِنْ اِسْمِي اِسْمًا فَهِيَ وَصَلَهَا وَصَلَتُهُ وَمِنْ قَطْعِهَا قَطَعَتُهُ (الرُّوسِيُّ: بَلُوغُ الْاَصْرَبِ فِي مَعْرِفَةِ اَحْوَالِ الْعَرَبِ ج ۳ ص ۲۷۵ - بَيَانُ نَسَبِ وَصْلَةٍ رَحْمٍ)

غزوات نبوی اور الرحمان | مشرکین کو الرحمان کے لفظ سے اتنا اجتناب تھا کہ موت کے منہ میں ہوتے ہوئے بھی وہ اس لفظ کو استعمال نہ کرتے تھے۔ مثلاً بدر میں شکست کھانے کے بعد امیہ بن خلف نے اپنے قدیم دوست عبد الرحمان بن عوف کو اُن کے جدید نام سے نہ پکارا۔ بلکہ کہا کہ عبد الالہ مجھے گرفتار کر لو میں فدیہ دے کے چھوٹ جاؤں گا۔ (کتاب المغازی للواقفی، مکتبہ ص ۷۷)

اس سلسلہ میں عبد الرحمن بن عوف کا بیان قابل توجہ ہے :

قال بن عوف "كان أمية بن خلف لي صديقاً بمكة وكان اسمي عبد عمرو فسميت حين أسلمت عبد الرحمن

وخرجت بمكة فكان يلقاني إذ نحن بمكة فيقول يا عبد عمرو ارجعت عن

اسم سمالك ابراك؟ فأقول نعم - فيقول فاني لا اعرف الرحمان فأجعل بليغ

وبينك شيئاً ادعوك به - أما انت فلا تجيبني باسمك الاول وأما أنا فلا ادعوك

بمالي أعرف قال فكان إذا دعاني يا عبد عمرو لا أجيبه - قال فقلت له يا أبا

حلي فجعل ما شئت قال فانت عبد الاله - قال قلت نعم - قال فكنت إذا

مررت به قال يا عبد الاله - فأجيبه - (ابن هشام غزوة بدر)

”فبقول امیر بن خلف انی لا اقول لك عبد الرحمان ان مسيلمه
بالعلمه يتسنى بالرحمان، فانما ادعوك اليه - فكان يدعوني عبد الله
..... كتاب المغازي للواقدي ص ۷۷ - طبع كلكتہ ۱۹۵۵ء“

اسی طرح مختلف غزوات میں مسلمانوں کا جنگی نعرہ ”یا سرحمان“ تھا۔ اور
مشرکین ہٹیل کی جے پکارتے تھے۔ (دیکھئے حالات بدر۔ احد۔ فتح مکہ اور حنین)
یہی نہیں بلکہ صلح حدیبیہ میں جب بسم اللہ الرحمان الرحیم لکھی گئی تو مشرکین کے
نمائندہ نے کہا کہ ہم الرحمان کو نہیں جانتے۔ لہذا آنحضرتؐ نے خود اس لفظ کو مٹا کر
زمانہ جاہلیہ کا تسمیہ بسمک اللہم لکھوا دیا۔ (دیکھئے صلح حدیبیہ : ابن سعد وغیرہ)
اسماء رجال در الرحمان : اگر ہم رجال کی کتابیں دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے
الرحمان کی نسبت سے اپنے جاہلیہ کے نام بدلے یا جنہوں نے اپنی اولاد کے یہ نام
رکھے، اُن کی بڑی کثرت ہے۔ اللہ کے دوسرے ناموں یا صفات سے یہ نسبت
بہت ہی کم ہے مثلاً

۱۔ (عبد عمرو) بن عوف الزہری، ولد بعد الفیل بعشر سنین
واسلم قبل ان یدخل رسول اللہ صلعم دارالرقم۔

۲۔ ۲۔ ابن کعب المازنی

۳۔ (عبد الکعبہ) بن العوام

۴۔ (عبد الکعبہ) بن ابوبکر۔

۵۔ ابن العباس۔

۶۔ ابن عمر (الاکبر)

۷۔ (ابو شحمہ) بن عمر (الوسط)

۸۔ (ابو المجاہد) بن عمر (الاصغر)

(عبدالغری) ابوراشد لازدی -

ابن خالد بن ولید

ابن معاذ بن جبل -

ابن زید بن جاریہ -

ابن غنم الاشعری -

ابن زید بن الخطاب -

ابن حنہ (وغیرہم) کے نام عبدالرحمان تھے۔ اور یہ اُس زمانے کی بات ہے، جب مشرکین نے ”الرحمان“ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ (دیکھئے باب من اسمہ عبد الرحمن فی کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب لابن عبد البر القرطبی)

نتیجہً لہذا ہماری رائے میں بسم اللہ الرحمان الرحیم کا ترجمہ یہ ہوگا کہ (شروع کرتا ہوں) اسم اللہ سے جسے یہود و نصاریٰ الرحمان کہتے ہیں اور جو رحم کرنے والا ہے یعنی الرحمان اللہ کا دوسرا نام ہے اور علم ہے۔

یہ بات بھی غور طلب ہے کہ قرآن نے کہیں بھی کسی اور صفت کو اس طرح استعمال نہیں کیا کہ الرحیم نے یہ کیا یا القدوس یا العظیم یا الجبار نے یہ کہا۔ وغیرہ۔ جیسا کہ الرحمان کے لئے بار بار کہا ہے۔

تصحیح

برہان دسمبر ۱۳۵۵ء ص ۲۷، کی سطر ۱۱، لفظ ”محققانہ“ تا ”فرق ہے“ خواجہ سید محمد گیسو دراز کی کتاب ”استقامت الشریعت“ سے متعلق ہے۔
 ص ۳۷، سطر ۱۳ میں لفظ ”سچے“ کے بجائے ”کچے“
 اور ص ۳۷ سطر ۶ ”و ذات“ کے بجائے ”ذوات“ کی صحت فرامی جائے۔
 جو سہو کتابت ہے۔

سورۃ فاتحہ کے بعض اہم حقائق

(جناب مولوی ضیاء الدین چشتی صاحب)

قرآن مجید کا یہ نہایت معروف و اسلوب بیان ہے کہ وہ ایک ہی بات کو اکثر مقامات پر مختلف اغانی کے لئے متعدد انداز اور طریقوں سے بیان کرتا ہے اور کہیں تو اس میں حسب ضرورت کافی تفصیل اور کہیں بہت زیادہ ایجاز و اختصار ہوتا ہے چنانچہ سورۃ فاتحہ ایک چھوٹی سی سورہ ہے لیکن اتنی محکم اور جامع ہے کہ دین حق کی تمام بنیادی تعلیمات پر مشتمل ہے۔ اس میں جو کچھ مجملاً بیان ہوا ہے اسی کو پورے قرآن میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اس طرح یہ سورہ گونا گوں خصوصیات کی حامل ہے کیوں کہ یہ تمام علوم و معارف قرآنہ کی جامع، دین الہی کا خلاصہ، نیز قرآن کے شروع میں ہے اس لئے خصوصیت کے ساتھ نہایت غور و فکر کی محتاج ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض علماء نے اس کی نہایت شرح و بسط کے ساتھ تفسیریں لکھی ہیں اور اس سورہ کی انہیں خصوصیات کے پیش نظر ہم بھی اس کے بعض اہم مباحث سے تعرض کرتے ہیں۔

وہ اہم مباحث مندرجہ ذیل ہیں :-

- (۱) کیا بسم اللہ اس سورہ کا جزو ہے ؟
- (۲) لفظ اللہ کا لغوی اور علمی مفہوم کیا ہے ؟
- (۳) رحمان و رحیم میں کیا فرق ہے ؟
- (۴) سورۃ فاتحہ میں کتنی آیتیں ہیں ؟
- (۵) اس کا زمانہ نزول کیا ہے ؟
- (۶) اسے قرآن مجید کی ابتداء میں کیوں رکھا گیا ؟

(۷) حمد کا وسیع اور جامع مفہوم کیا ہوگا؟

(۸) منعم علیہم، مغضوب علیہم اور ضالین سے کون لوگ مراد ہیں؟

(۹) غیر کا اعراب کیا ہے؟

(۱۰) سورۃ فاتحہ اور نماز میں مناسبت کے کیا پہلو ہیں؟ اور کیا سورۃ فاتحہ کے

بغیر نماز نہیں ہوگی؟

یہ سوالات اگرچہ نہایت اہم اور وقت طلب ہیں اور ان پر سیر حاصل بوقتِ بصرہ کرنے کے لئے بڑے علم و فہم اور کافی مطالعہ کی ضرورت ہے، راقم الحروف کو اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کا پورا احساس ہے لیکن اس کے باوجود قرآن مجید کے ایک معمولی طالب علم کی حیثیت سے جو کچھ ان پر غور و فکر کر سکتا ہے اسے اہل علم کے سامنے پیش کرنے کی ہرأت کر رہا ہے وید اللہ التوفیق۔

کیا بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزو ہے | اس سلسلہ میں اہل علم کی کئی رائیں ہیں۔

(۱) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے دو اقوال مروی ہیں اور غالباً صحیح قول یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جزو ہے اور یہی سفیان ثوری اور عبد اللہ ابن مبارک کا بھی مسلک ہے۔ (۲) ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ براہِ ست کے علاوہ قرآن کی تمام سورتوں کا جزو ہے اور علامہ ابن کثیر نے ابن عباس، ابن مسر، ابن زبیر، ابو ہریرہ، علی، عطاء، طاؤس، سعید بن جبیر، کحول، زہری، ابن مبارک، احمد اور اسحاق (رحمہم اللہ علیہم) کا بھی یہی مسلک بتایا ہے۔

(۳) امام مالک، امام اوزاعی اور بعض کے خیال میں امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے نزدیک یہ صرف سورۃ نمل کی ایک آیت کا ٹکڑا ہے اور کسی سورہ کا جزو نہیں۔

یہ بحث بعد میں ہوگی کہ سورۃ فاتحہ کے اندر کتنی آیتیں ہیں، تاہم یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ اس اختلاف کا سبب راصل دہی روایتیں ہیں جن سے بسم اللہ کا اس سورہ کی آیت

ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اور بسم اللہ کے جزو فاتحہ ہونے کے سلسلہ میں جو اقوال نقل کئے گئے ہیں یا جو اس کے کہ وہ بڑے بڑے ائمہ کی طرف منسوب ہیں جن کی عظمت و جلالت کا اندازہ نہیں لگایا جا سکتا مگر اس کے باوجود مجھے کسی قول پر اطمینان نہ ہو سکا اس لئے اگر ان کا احترام و ادب ملحوظ رکھتے ہوئے ان کی رائے سے اختلاف کر دوں تو شاید نامناسب نہ ہو۔

پہلا قول اس لئے صحیح نہیں ہے کہ بسم اللہ ہر سورہ کے شروع میں ہوتا ہے اور دوسرا اور تیسرا قول بھی بوجہ صحیح نہیں معلوم ہوتا یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس مسئلہ میں کوئی صاف اور صریح قول منقول نہیں علامہ کرخی کا بیان ہے کہ متقدمین حنفیہ کے یہاں یہ مسئلہ زیر بحث نہیں تھا۔ اور بعض فقہاء احناف کا بیان ہے کہ امام اعظم نے اس مسئلہ میں غور و خوض کرنے سے احتیاط برتی۔ مگر چون کہ بسم اللہ قرآن کے اندر موجود ہے اس لئے ایسے لامحالہ اس کا جزو فاتحہ پڑے گا لیکن اس کی حیثیت مستقل آیت کی ہے وہ سو فاتحہ یا کسی اور سورہ کا جزو نہیں بلکہ نفس قرآن کا جزو ہے۔ حنفیہ میں محمد بن حسن شیبانی کا مشہور قول ہے کہ ”ما بین ادر فتن قرآن“ اور یہ واقعہ ہے کہ جو لوگ بسم اللہ کو سورہ نمل کے سوا قرآن کا حصہ نہیں مانتے ان کا قول حد درجہ نحیف ہے چنانچہ بعض سلف سے اس طرح کے اقوال مروی ہیں اور ابو بکر جصاص صاحب احکام القرآن کی تو بعینہ یہی رائے ہے دیکھو تفسیر کبیر۔

البتہ یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ پھر ہر سورہ کے شروع میں یہ کیوں لکھا جاتا ہے تو اس کی وجہ ابو بکر جصاص نے یہ بتائی ہے کہ ”تا کہ ہر دو سورہ کے درمیان فصل ہو جائے“ ہمارا خیال یہ ہے کہ بسم اللہ کا معاملہ ایک کلی آیت کا سا ہے اس لئے اس کو کسی مخصوص سورہ میں شامل کر کے اور دوسری سورہ میں نہ شامل کر کے تفریق کرنا صحیح نہیں ہے لیکن سورہ فاتحہ چوں کہ قرآن کے شروع میں ہے اس لئے بسم اللہ کا اصل مقام بھی وہیں ہے ہر چند کہ

وہ اس کا جز نہیں بلکہ قرآن کا جز ہے اور بقیہ سورتوں کے شروع میں فصل کے لئے لایا جاتا ہے
 نیز ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آدمی جب کوئی سورہ ختم کر کے دوسری سورہ پڑھنے
 لگے تو بسم اللہ پڑھ لیا کرے کیوں کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **كُلُّ شَيْءٍ بِبَيِّنَاتٍ**
يُبَيِّنُ اللَّهُ الْفَرَائِضَ وَالْحُكْمَ۔

لفظ اللہ کی علیٰ تحقیق اس لفظ کے صحیح اور اصل مفہوم کی وضاحت اس لئے بھی ضروری معلوم
 ہوتی ہے کہ علمائے نصاریٰ نے اس کے متعلق بڑی دھاندلی مچائی ہے، علم و تحقیق اور
 تہذیب و اخلاق ہر ایک ان کی اس اخلاقی ذمہ داری پر فہم ہیں۔

یہ تو معلوم ہی ہے کہ یہ لفظ نہایت قدیم ہے اور دراصل یہ ”الہ“ تھا جس پر الف
 لام تعریف کے لئے لایا گیا ہے اس لئے جب ”اللہ“ کہیں گے تو صرف اسم ذات مراد
 ہوگی یعنی وہ اللہ جو ایک ہے آسمان، زمین اور تمام مخلوقات کا پیدا کرنے والا ہے اور
 اس مفہوم کو اسلام سے قبل اہل عرب بھی اچھی طرح جانتے تھے کیوں کہ شرک و بت پرستی
 کی آلودگیوں میں ملوث ہونے کے باوجود بھی وہ اپنے کسی معبود کو اللہ کے برابر نہیں گردانتے
 تھے انھیں اس کا مکمل اعتراف تھا کہ آسمان و زمین کا خالق اللہ ہی ہے :-

وَلَيْتُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضَ وَخَلَقَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
 لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ۝

اور اگر ان سے پوچھو کہ کس نے آسمانوں اور زمین کو

پیدا کیا اور سورج و چاند کی مسخ کیا تو وہ صراحتاً کہیں

گے کہ اللہ ہی نے! پھر یہ کہاں ٹھیک رہتے ہیں

معبودانِ باطل کی عبادت تو اس لئے کرتے تھے کہ یہ اللہ کے یہاں شفاعت کریں گے
 هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ

یہ خدا کے یہاں ہماری سفارش کریں گے

اور اس کا مقرب بنائیں گے

ہم ان کی عبادت صرف خدا کا مقرب حاصل

کرنے کے لئے کرتے ہیں

مَا أَجِدُ لَهُمْ إِلَّا لِقَاءَ يَوْمِنَا إِلَى اللَّهِ
 زُلْفَى

یہیں سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ لفظ بہت قدیم ہے اور عربوں نے دین کی اگرچہ بہت سی چیزوں کو بھلا دیا تھا مگر اس لفظ کو جانتے، بولتے اور سمجھتے تھے اور یہ کہنا ہے جان ہو گا کہ عربوں کو دینِ صیح کی جو کچھ میراث ملی تھی اس میں یہ کلمہ بھی شامل ہے خود توراۃ میں مختلف پیغمبروں کے ذکر کے سلسلہ میں یہ لفظ ملتا ہے مگر علماء نصاریٰ نے اس کے متعلق کتنا سنگین علمی اور اخلاقی جرم کیا ہے۔

اب آئیے دیکھیں کہ علماء امدت نے اس لفظ کے سلسلہ میں کیا کیا نکات اور حقائق بیان فرمائے ہیں۔

امام رازیؒ کے ارشاد کے مطابق اکثر علماء کے یہاں یہ لفظ علم مگر بعض مشتق بھی مانتے ہیں (میں بھی اسی کو ترجیح دیتا ہوں) اور ان سے متعدد اقوال منقول ہیں جن میں سے بعض درج ذیل ہیں۔

(۱) بعض کے نزدیک یہ ”اہہ الی“ سے مشتق ہے اور اس کے معنی سکون و اطمینان کے ہیں پس اللہ کو اللہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے ذکر سے عقل کو اور اس کی معرفت سے روح کو سکون نصیب ہوتا ہے۔

(۲) کچھ لوگوں کے نزدیک یہ ”لایلیہہ“ سے مشتق ہے جس کے معنی بلند و بالا ہونے کے آتے ہیں اس لئے اللہ کا مفہوم یہ ہو گا کہ وہ بلند و برتر ہے یعنی عالم ممکنات و حوادث کی ہر ہر چیز کی مشابہت سے اعلیٰ و ارفع ہے۔

(۳) بعض کہتے ہیں کہ ”لاہ“ کے معنی مخفی اور پوشیدہ ہونے کے ہیں اور اللہ چوں کہ گونا گوں حیثیتوں سے مخفی ہے اس لئے اسے اللہ کہتے ہیں۔

(۴) کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ ”اہہ فی انشی“ سے نکلا ہے جس کے معنی متحیر ہونے کے آتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بارہ میں ایک بندہ جب غور و فکر کرتا ہے تو اس کی عقل حیران اور فکر ماندہ ہو جاتی ہے اس لئے اسے اللہ کہتے ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد نے اسی رائے

کو ترجیح دی ہے اور ترجمان القرآن جلد اول میں اس پر اپنے مخصوص اندازِ نگارش میں بڑی دلائل و تہجہ کی ہے۔

(۵) بعض کہتے ہیں کہ یہ ”ولہٗ ذوالہ“ سے مشتق ہے اور اللہ بمعنی مولود (محبوب) کے ہے پس اللہ کا مفہوم یہ ہوا کہ وہ ذات جس سے اس کے احسانات کی بنیاد پر محبت کی جاتی ہے۔

(۶) بعض کے نزدیک ”ولہٗ ذوالہ“ ہی سے مشتق ہے مگر اللہ ذوالہ (محب) کے معنی میں ہے یعنی وہ ذات جو اپنی مخلوقات پر نہایت شفیق اور مہربان ہے۔ بعض علمائے متاخرین کے نزدیک ان سب معنوں کو محیط ہے اور یہی بڑی حد تک صحیح بھی ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ اس طرح کی تمام خوبیوں کو شامل ہوتا ہے خدا کا یہ وصف کہ وہ اپنے بندوں پر نہایت رؤف و رحیم ہے اور مخلوقات پر اس کے بے پایاں اور بے شمار احسانات ہیں سب سے زیادہ نمایاں ہے اس مناسبت سے خیال ہوتا ہے کہ اللہ بمعنی ذوالہ اقرب الی الصواب ہے۔ واللہ اعلم

(۲) رحمان رحیم | یہ بات اپنی جگہ پر بالکل واضح معلوم ہوتی ہے کہ رحمان و رحیم میں ضرور فرق ہونا چاہئے کیوں کہ رحمان فعلان کا صیغہ ہے جو بالعموم مبالغہ تکثیر اور عارضی، پر جوش صفات کے لئے استعمال ہوتا ہے اور رحیم فاعیل کا صیغہ ہے جو ثابتہ معانی اور فطری عادی صفات کے اظہار کے لئے لایا جاتا ہے، اس لئے ہمارے نزدیک ان لوگوں کی بات نہایت سخیف معلوم ہوتی ہے جو رحمان و رحیم میں کوئی فرق ہی نہیں کرتے حالانکہ تمام احبلاء مفسرین اور لغت و عربیت شناس علماء نے ان میں فرق قائم کیا ہے، علامہ ابن جریر طبری فرماتے ہیں :-

بل لكل كلمة منهما معنى لا تؤدي
بركاً ايها معنى ركنه جے دوسرا نہیں ادا
الامخري
کر سکتا۔

روایات سے بھی ہی معلوم ہوتا ہے کہ رحمان رحیم میں فرق ہے اس لئے ہمیں ان روایات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے اگرچہ یہ روایتیں آپس میں مختلف ہیں اور ان کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، البتہ اتنا ضرور فیصلہ ہو سکتا ہے کہ رحمان و رحیم میں باہم فرق ہے۔
اب آؤ دیکھیں کہ ان دونوں کے درمیان فی الواقع کیا فرق ہو سکتا ہے۔

(۱) رحمان بطور علم کے استعمال ہوتا ہے اسی لئے اس پر الف لام داخل کیا گیا ہے جس کی وجہ سے اس کا اطلاق اللہ کے علاوہ کسی در ذات پر نہیں ہو سکتا، اور رحیم بطور صفت کے استعمال ہوتا ہے اسی لئے خدا کے ساتھ ساتھ بندوں کے لئے بھی یہ وصف بولا جاتا ہے قرآن مجید میں آل حضرت کے بارہ میں کہا گیا ہے :-

حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ
رَحِيمٌ ۝

سورہ فتح میں صحابہ کا وصف یوں بیان کیا گیا ہے :-

أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ۝

کافروں پر سخت آپس میں مہربان۔

(۲) رحمان مبالغہ کا صیغہ ہے اور رحیم صفت کا اس لئے رحمان عموم و تکثیر کو شامل ہے، یعنی بہت بڑا مہربان جس کے انعامات و احسانات بے پایاں ہیں جس کی رحمتیں عام اور ہر ایک پر فیض و کرم کرنے والا ہے، اور رحیم میں رحمان کی سی عموم و تکثیر نہیں ہوتی البتہ یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ رحیم اللہ تعالیٰ صرف مومنوں پر ہے یا صرف دنیا میں۔ صاحب تفسیر کبیر فرماتے ہیں
الرحمان هو المنعم بما لا يتصور عدد ورحمته من العباد والرحيم هو المنعم بما يتصور عدد ورحمته من العباد

(۳) رحمان قحطان کا صیغہ ہے اس لئے اس کا استعمال صفات عارضہ کے لئے ہوتا ہے اور رحیم فعیل کا صیغہ ہے اس لئے صفات قائمہ پر دلالت کرتا ہے۔
رحمان کے متعلق ایک غلط فہمی کا زوال بعض لوگ جنہیں کلام عرب سے واقفیت نہیں یہ سمجھتے ہیں کہ رحیم

خدا کی قدیم صفت اور عربوں کے یہاں معروف تھی لیکن رحمان کا لفظ ان کے یہاں عام اور معروف نہ تھا اور نہ وہ خدا کو اس نام سے موسوم کرتے تھے اور پھر طرفہ تماشایہ ہے کہ خود قرآن مجید ہی سے اس غلط خیال کی تائید بھی پیش کرتے ہیں:

وَإِذَا رُقِيْلَ لَهُمُ اسْمُكَ وَالرَّحْمٰنِ
قَالُوا وَمَا الرَّحْمٰنُ
اور جب ان سے رحمن کے لئے سجدہ کرنے کو کہا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں رحمان کیا ہے؟

حالانکہ اس آیت سے اپنے مدعا کی دلیل فراہم کرنا قرآن مجید کے اسلوب بیان اور طرز استدلال سے ناواقفیت اور بے خبری کی سب سے بڑی دلیل ہے کیا قرآن نے مشرکین ہی کی زبان سے یہ نہیں کہا ہے کہ:-

وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمٰنُ مَا جَعَلْنَا هُمْ
انہوں نے کہا کہ اگر رحمن چاہتا تو ہم ان کی بندگی کرتے

اور عربوں کے کلام میں اس لفظ کا کثرت استعمال ان کے مدعا کے بطلان کی سب سے بڑی دلیل ہے، امرؤ القیس کا شعر ہے:-

تلك السحاب اذا الرحمان ارسلها
ترجمہ یہ بادل ہیں جنہیں بھیج کر رحمان خشک اور دیران زمینوں کو سیراب کرتا ہے۔
امشی قیس کہتا ہے:-

ولا جعل الرحمان بيتك في الحلا
بأجیاد عزیب الصفاق المحترم
ترجمہ اور رحمن تیرا گھر صفا اور حرم کے مغرب میں مقام اجیاد کی بلندیوں میں نہ کرے۔
مشقب جمہدی کا شعر ہے:-

لحي الرحمن اقواماً اضعوا
علی الدعواع افراسی و عیسی

ترجمہ خدا نے رحمان ان لوگوں کا ستیاناس کرے جنہوں نے مقام دعواع میں میرے گھوڑوں اور اونٹوں کو ہلاک کر ڈالا۔

سید بن ابی کابل لشکری کہتا ہے :-

کتاب الرحمان والحمد لله سعة الاخلاق فينا والصلح

ترجمہ رحمان (سارا شکر اسی کے لئے) نے ہمارے اندر اخلاق کی قوت و وسعت مقرر فرمادی ہے۔

سلامتہ بن جندل طہوری کا شعر ہے :-

عجلتم عجلتينا عليكم وما يشاء الرحمان يعقد ويطلق

ترجمہ تم نے ہمارے ساتھ ویسی ہی عجلت کی جیسے کہ ہم نے تم پر عجلت کی تھی حالانکہ خدا نے رحمان جو چاہتا ہے طے تمام کر دیتا ہے۔

زید بن عمرو بن نفیل فرماتے ہیں :-

ولكن اعبد الرحمان رجب ليغفر ذنبي الرب العفوس

ترجمہ میں اپنے پروردگار رحمان کی بندگی کرتا ہوں تاکہ بخشنے والا پروردگار میرے گناہ کو بخش دے۔

اور یہ بھی معلوم ہے کہ اہل عرب زمانہ جاہلیت میں عبد الرحمان وغیرہ نام بھی رکھا کرتے تھے

ان ساری قوی شہادتوں کی موجودگی میں یہ کہنے کی کیسے جرأت ہو سکتی ہے کہ

عبد جاہلیت میں اسم رحمان سے ناواقف تھے اور قرآن نے اگر لغت عربی میں اس

نئے لفظ کا اضافہ کیا ان ہذا الشیء عجاب

سورہ فاستح کی آیتوں کی تعداد اس سورہ کی آیتوں کے متعلق اجماع ہے کہ اس میں سات آیتیں

ہیں اس لئے کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَرِ

ہم نے تمہیں سات دہرائی جانے والے میں سے

وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ

یعنی قرآن عظیم دیا۔

البتہ امام رازی نے حسن بصری کے ایک شاذ قول کا تذکرہ کیا ہے کہ ان کے نزدیک اس

میں آٹھ آیتیں ہیں مگر یہ قول لایقنی ہے اس لئے کہ شاذ ہے اور ثانیاً حضرت حسن بصری کی

طرف اس کا انتساب بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے سورہ فاستح کی آیتوں کی تعداد میں

کوئی اختلاف نہیں البتہ اختلاف اس امر میں ہے کہ بسم اللہ کو شامل کر کے سات آیتیں ہیں یا بسم اللہ کے علاوہ سات آیتیں ہیں۔

(۱) امام شافعیؒ اور بعض دوسرے فقہاء کے نزدیک بسم اللہ کو لے کر سات آیتیں ہیں
(۲) اور امام ابو حنیفہؒ اور امام دارالہجرت (مالک) رحمہما اللہ کے نزدیک بسم اللہ کو چھوڑ کر سات آیتیں ہیں۔ اور یہی بات راقم الحروف کے نزدیک بھی صحیح ہے۔

اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض حدیثوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ بھی سورۃ فاتحہ کی ایک آیت ہے اور بعض روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کی آیت نہیں ہے لیکن اس سلسلہ میں سب سے زیادہ لائق اعتماد حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ مشہور روایت ”قسمت الصلوۃ بینی و بین عبدی“ ہو سکتی ہے مگر یہ بھی خوب در عجیب بات ہے کہ اس روایت کو ہر دو فریق نے اپنے مسلک کی تائید میں پیش کیا ہے مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ اس سے صرف حنفیہ اور مالکیہ کی تائید ہوتی ہے اور یہی ایک روایت در حقیقت حجت اور اعتماد کے قابل ہے اور ہمارے نزدیک چوں کہ اس سے احناف کی تائید ہوتی ہے اس لئے ہم نے اسی خیال کو ترجیح دیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ بسم اللہ کو سورۃ فاتحہ کا جز نہیں مانتے بلکہ قرآن کا جز مانتے ہیں اس لئے لامحالہ ہمارے نزدیک بسم اللہ قرآن کی آیت ہے نہ کہ سورۃ فاتحہ کی۔

ثالثاً یہ معمولی بات ہے کہ سورۃ فاتحہ کی آیتوں کا سلسلہ وہیں سے شروع ہونا چاہئے جہاں سے سورہ کا مضمون چل رہا ہے اور یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ سورۃ فاتحہ کا مضمون ”بسم اللہ“ سے نہیں ”الحمد للہ“ سے شروع ہوتا ہے اس لئے الحمد للہ ہی سے سورۃ فاتحہ کی آیتیں بھی شروع ہوں گی۔

(۵) سورۃ فاتحہ کا زمانہ نزول ہمارے علماء نے سورۃ فاتحہ کے زمانہ نزول کے متعلق بھی باہم اختلاف کیا ہے ان کے جو اقوال ہمیں کتب تفسیر سے معلوم ہو سکے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:-

(۱) اکثر علماء کے نزدیک یہ سورہ مکی ہے۔

(۲) مجاہد کے نزدیک یہ مدنی ہے۔

(۳) بعضوں کے نزدیک یہ سورہ دو مرتبہ نازل ہوئی ہے ایک مرتبہ مکہ میں اور دوسری مرتبہ مدینہ میں تویل قبضہ کے وقت۔

(۴) ابواللیث سمرقندی نے ایک حکایت یہ بھی نقل کی ہے کہ یہ نصف مکی اور نصف مدنی ہے۔

جمہور کی سب سے قوی دلیل سورہ حجر کی یہ آیت ہے (وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ) کیوں کہ بالاتفاق ”سبع مثانی“ سے سورہ فاتحہ مراد ہے اور سورہ حجر بھی متفقہ طور پر مکی ہے اس لئے سورہ فاتحہ کا مکی ہونا بھی ایک نہایت واضح امر ہے۔ اور ہمارے نزدیک بھی جمہور ہی کا مسکد راجح مگر ہم ایک قدم آگے بڑھ کر یہ بھی کہنے کی جرأت کرتے ہیں کہ سورہ فاتحہ سب سے پہلی وحی ہے یعنی قرآن کی تمام سورتوں اور آیتوں سے پیشتر یہ سورہ نازل ہوئی ہے اور یہ سراسر شکتہ آفرینی ہی نہیں ہے بلکہ اس کے ثبوت میں چند نہایت واضح اور گراندہ دلائل بھی ہیں۔

(۱) سورہ فاتحہ کے متعلق تو یہ نہایت عام اور مشہور بات ہے کہ یہ تمام تعلیمات قرآنی کا لب لباب ہے یعنی جو حقائق اس سورہ میں نہایت ایجاز کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں اسی کو قرآن کے دوسرے حصوں میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اس لئے سورہ فاتحہ گویا قرآن کا دیباچہ اور مقدمہ ہے اور اسی لئے ہمیں یہ خیال ہوتا ہے کہ ترتیب کی طرح نزول میں بھی یہ سورہ تمام سورتوں پر مقدم ہے یعنی نبی اکرم کو سماء دنیوی سے قرآن کا سب سے پہلے یہی حصہ دیا گیا تھا کیوں کہ قرآن مجید عموماً کسی بات کو اختصار سے پہلے بیان کرتا ہے بعد ازاں اس کی تفصیل بیان کرتا ہے۔

(۲) اب اسی بات کو ایک دوسرے پہلو سے دیکھئے کہ سورہ فاتحہ میں بنیادی حقائق

دینیہ کا بیان ہے اور تبلیغِ ادیان کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پہلے کلیات اور اصول کی دعوت دی جاتی ہے پھر اس کے بعد جب مخاطب دعوتِ دین کے کلیات اور اصولوں سے مانوس ہو جاتا ہے تو جزئیات اور فرعی مسائل سے اسے آگاہ کیا جاتا ہے اسی بنیاد پر ہم یہ کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ سب سے پہلے آپ کو دی گئی تاکہ آپ لوگوں کو سب سے پہلے دینِ الہی کے اصول اور کلیات سے آشنا کر دیں۔

(۳) اس کی ایک بہت بڑی دلیل یہ ہے کہ نماز مکہ میں فرض ہو گئی تھی اور سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز خداج ہوتی ہے اس لئے اگر یہ مسلم ہے کہ نماز مکہ میں فرض ہو چکی تھی تو ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ اگر سورۃ فاتحہ نہیں نازل ہوئی تھی تو لوگ نمازوں میں کیا پڑھتے تھے اسی اشکال کے پیش نظر قاضی بیضاویؒ ایک قول یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ یہ سورہ مکہ میں فرضیتِ صلوٰۃ اور مدینہ میں تحویلِ قبلہ کے وقت نازل ہوئی تھی اب اگر یہ کہا جائے کہ نماز تو شبِ معراج میں فرض ہوئی تھی تو صحیح ہے لیکن اس حقیقتِ ثابتہ میں کسی کو کوئی شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ رسولِ کریمؐ ابتداءً وحی سے ہی نماز میں پڑھا کرتے تھے اور اس کے لئے ہمارے پاس بعض اشارات اور واضح دلائل بھی ہیں مگر یہ موقدہ تفصیل میں پڑنے کا نہیں۔

(۴) بعض آثار سے علماء محققین اور اسلافِ امت کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے۔

عن عمر بن شریک قال
اول ما نزل من القرآن الحمد
عمرو بن شریک فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے قرآن میں
سے الحمد اللہ نازل ہوا۔

للہ رب العالمین

علامہ ابن جریر اور ابن کثیر رحمہما اللہ نے بھی اسی طرح کی ایک روایت نقل کی ہے مگر اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بسم اللہ سب سے پہلے نازل ہوا مگر ہمارے خیال سے اس روایت میں راوی کو سہو ہو گیا ہے اور اس نے سورۃ فاتحہ کے ذکر کو چھوڑ دیا حالانکہ قرین قیاس یہی ہے کہ بسم اللہ اگر پہلے نازل ہوا ہے تو اسی کے ساتھ ہی سورۃ فاتحہ بھی نازل ہوئی ہے اور اس

خیال کہ اس بات سے مزید تقویت بھی ہوتی ہے کہ بسم اللہ کو بہت سے لوگ سورۃ فاتحہ کا جزو مانتے ہیں۔

عمر بن شریک کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی اس قسم کی ایک روایت ملتی ہے مصر کے بعض جدید اور مشہور علماء کی بھی یہی رائے ہے اور صاحب کشاف نے سورۃ علق کی تفسیر میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ :-

”ابن عباس اور مجاہد سے روایت ہے کہ سورۃ علق پہلے نازل ہوئی مگر جمہور مفسرین کے نزدیک سورۃ فاتحہ پہلے اور پھر سورۃ قلم نازل ہوئی“

اگر صاحب کشاف نے یہ صحیح لکھا ہے تو پھر ہمیں کوئی دلیل دینے کی بھی ضرورت نہیں۔
(۶) سورۃ فاتحہ کو قرآن کے اس سوال کا صحیح جواب معلوم کرنے کے لئے چند در چند طریقوں سے شروع میں کیوں رکھا گیا؟ غور کرنا چاہیے۔

یہ بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ”سورۃ فاتحہ“ سارے علوم قرآنیہ کی جامع ہے اسی لئے اس سورہ کا ایک نام ”موفیہ“ بھی ہے گویا یہ پورے قرآن کا دیباچہ ہے اور کسی کتاب کا دیباچہ کتاب کا جزو ہونے کے ساتھ ساتھ ایک حیثیت سے اپنی ایک الگ اور مستقل حیثیت بھی رکھتا ہے۔ اس طرح دیباچہ کتاب کتاب سے الگ اور زائد شئی بھی ہوتا ہے اور ہمارے اس خیال کی دلیل خود قرآن حکیم کی یہ آیت ہے۔ (وَلَقَدْ أَنشَأْنَاكَ سَبْعًا وَثْنِي مِثَالِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ)

یہاں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ”وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ“ میں واو تفسیر کے لئے لایا گیا ہے اور بات یہ کہنی ہے کہ اے نبی ہم نے تمہیں سبع مثانی (سورۃ فاتحہ) یعنی قرآن عظیم دیا ہے گویا ”سَبْعَ مَثَانِي“ خود ایک مستقل قرآن ہے اور اگر کسی کو اصرار ہو کہ واو تفسیر بیان کے لئے نہیں لایا گیا ہے جب بھی ہمارے مفہوم میں کوئی قباحہ نہیں پیدا ہوتی کیوں کہ ”سبع مثانی“ اور ”قرآن عظیم“ دو مختلف چیزیں کہنے کا بھی یہی مطلب ہوگا کہ ”سبع

مثنائی "کی خود ایک مستقل اور نمایاں حیثیت ہے۔

یہی بات کہ سورۃ فاتحہ قرآن کے مفصل اجزاء کا مجمل خاکہ کیوں کر ہے تو یہ بھی بالکل واضح ہے کیوں کہ قرآن نے تین طرح کے مضامین بیان کئے ہیں :-

(۱) توحید۔

(۲) شرائع۔

(۳) معاد۔

اور غور سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ سورۃ فاتحہ میں ان تینوں حقائق کا بیان ہے، اس کی ایک ایک آیت اپنے اندر اتنی وسعت رکھتی ہے کہ اس کا احاطہ ناممکن ہے اور انہیں چند آیتوں کے اندر سارا دین سمیٹ دیا گیا ہے۔

اب جب کہ یہ واضح ہو گیا کہ سورۃ فاتحہ پورے دین کا مجمل نقشہ، سارے قرآن کا خلاصہ اور دیباچہ نیز اس کے مفصل اجزاء ثلاثہ کا خاکہ ہے تو لازماً اسے سارے قرآن پر مقدم ہی ہونا چاہیئے، تاکہ اگر کوئی شخص پوری دقت نظر کے ساتھ سورۃ فاتحہ کو پڑھ لے تو وہ دین الہی کے تمام مقاصد سے آگاہ ہو جائے اور قرآن کے سارے علوم و حقائق اس کی نظروں کے سامنے آشکارا ہو جائیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد بھی اسی بات کو اپنے دل نشین پیرائے بیان میں یوں واضح فرماتے ہیں :-

”چنانچہ اس سورہ کے مطالبہ پر نظر ڈالتے ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس میں قرآن کے بقیہ حصے میں اجمال اور تفصیل کا ساتھ پیدا ہو گیا ہے یعنی قرآن کی تمام سورتوں میں دین حق کے جو مطالبہ بالتفصیل بیان کئے گئے ہیں سورۃ فاتحہ میں انہیں کا بشکل اجمال بیان موجود ہے اگر ایک شخص قرآن میں سے اور کچھ نہ پڑھ سکے صرف اس سورہ کے مطالبہ ہی نشین کر لے جب بھی وہ دین حق اور خدا پرستی کے بنیادی مقاصد معلوم کر لے گا اور یہی قرآن کی تمام تفصیلات کا ماحصل ہے۔

لے ترجمان القرآن ج اول ص ۲۶

دوسری حیثیت سے غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ سورہ فاتحہ ایک دل ربا نغمہ ہے جو انسان کی اصل فطرت میں ہر وقت موجزن رہتا ہے۔ یہ فطرت کی صحیح تصویر ہے، اس کے آئینہ میں فطرت کی اصلی پکار یہاں ہے، فطرت انسانی کے حسین انگوں اور اصلی آوازوں کو پوری سورہ اپنے دامن میں لئے ہوئے ہے۔ کیوں کہ یہ سورہ شکر و حمد کی سورہ ہے یعنی جب انسان کائنات کے ہمہ گیر اور محکم نظام پر غور کرتا ہے، خالق کائنات کی کارِ نگر می دیکھتا ہے، ربوبیت الہی کے عظیم الشان مظاہر کا مطالعہ کرتا ہے اور قدرت کے رنگ برنگ جلووں سے اس کی نگاہیں ٹکراتی ہیں تو وہ اپنے آپ کو کسی عظیم اور بالادست ہاتھوں کی گرفت میں پاتا ہے۔ کسی مخفی اور باتدیر ہستی کی تخلیق کا اپنے کو اور پوری کائنات کو رہن منت سمجھتا ہے۔ اور یقین کرتا ہے کہ کسی منعم کی طرح طرح کی نعمتیں، نوازشوں اور رحمتوں میں میں گھرا ہوا ہوں۔ جب یہ احساس ہو جاتا ہے تو اس پر ایک خاص طرح کا تاثر طاری ہوتا ہے یعنی شکر و سپاس کے بے پایاں جذبات اس کے اندر لبریز ہو جاتے ہیں اور وہ سزا پا حمد و ستائش بن جاتا ہے اور بے اختیار اور بلا قصد ارادہ خدا کے احسانات کے سامنے خم ہو کر اس کی گراں قدر ہر بانیوں اور کرم فرمایوں کے صلہ میں انھیں کلمات کے اظہار پر مجبور ہو جاتا ہے۔ یہ ہو نہیں سکتا کہ کوئی شخص اپنی اور پوری کائنات کی غفلت پر غور کرے اور اس پر یہ تاثر طاری نہ ہو اور وہ ان کلمات کے اظہار پر مجبور نہ ہو جائے کیوں کہ یہ سارے کلمات شکر، ایمان، اسلام، توکل، تسلیم، اخلاص اور اقرارِ عبودیت کے عین آئینہ دار ہیں۔

پس سورہ فاتحہ انسان کے ذہن کی فطری درادین آواز ہے، اگر کوئی بہت ہی بلید نہیں ہے تو وہ فطرت کے جلیوؤں میں، اپنے دل کی گہرائیوں میں اور ہاں سارے صفحہ کائنات میں اس دلاویز درد کش نغمہ کو لکھا ہوا دیکھ سکتا ہے اور یہ بھی معلوم کر سکتا ہے کہ زمین و آسمان کے گوشہ گوشہ میں یہی نغمہ لا پیا جا رہا ہے (وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ) ظاہر و باطن ہر ایک اسی نغمہ ازلی وابدی سے معمور ہیں اور آسمان و زمین کا ذرہ ذرہ زبان حال سے خالق کائنات

کی تسبیح میں زمر مسیح ہے (وَاِنْ مِنْ خَلْقٍ اِلَّا لَسَبِّحُ بِحَمْدِكَ) مولانا آزاد فرماتے ہیں :-
 ” حمد سے سورہ کی ابتداء کیوں ہوئی ہے، اس لئے کہ معرفت الہی کی راہ میں انسان کا پہلا تاثر
 یہی ہے یعنی جب کبھی ایک صادق انسان اس راہ میں قدم اٹھائے تو سب سے پہلی حالت جو
 اس کے فکر و وجدان پر طاری ہوگی وہ قدرتی طور پر وہی ہوگی جسے تھمید و تانس سے تعبیر کیا گیا
 ہے۔۔۔۔۔ انسان کے لئے معرفت حق کی راہ کیا ہے، قرآن کہتا ہے صرف ایک ہی
 راہ ہے اور وہ یہ ہے کہ کائناتِ حققت میں تدبیر و تفکر کرے، مصنوعات کا مطالعہ اسے حاصل تک
 پہنچا دے گا ” اَلَّذِيْنَ يَذْكُرْهُ اللّٰهُ قِيَامًا وَّ قُعُوْدًا الْاٰیۃ “

غور کرو جب فطرت کی اصل اور اولین پکار یہ ہے، معرفت ربانی کا اصلی اور ابتدائی
 تاثر یہ ہے اور پوری کائنات اور خود ذہن انسانی کا یہ گیت ہے تو لانا حال اس ابتدائی تاثر فطری
 پکار اور دل آویز نغمہ کو قرآن کے شروع میں ہونا چاہیے، تیسرے پہلو سے دیکھو کہ قرآن حیات
 انسانی کا ایک مکمل دستور ہے، خدا کا بندوں کے نام پیغام اور لائحہ عمل ہے، انسان کی
 زندگی کے جتنے شعبے اور اجزاء ہو سکتے ہیں سب کے لئے مکمل رہنمائی اس میں موجود ہے تو پھر
 لامحالہ سورہ شکر و حمد کو مقدم ہی ہونا چاہیے کیوں کہ یہ سورہ اس عنا بط زندگی اور دستور العمل
 کا شکریہ اور سپاس نامہ ہے۔

ایک اور پہلو سے غور کیجئے کہ سورہ فاتحہ سورہ صلوٰۃ ہے یعنی نماز کی اصلی روح سورہ
 فاتحہ کے اندر مضمر ہے اور نماز کا حال یہ ہے کہ وہ سارے دینی احکام میں مقدم ہے یعنی ایمان
 و اعتقاد کے بعد اعمال و احکام میں نماز سب سے اولین چیز ہے اس لئے سورہ صلوٰۃ کو بھی
 سارے قرآن پر مقدم رکھا گیا جس طرح نماز کو تمام اعمال میں تقدم حاصل ہے۔

ایک آخری پہلو یہ بھی ہے کہ سورہ فاتحہ چوں کہ قرآن کا دیباچہ اور دین حق کا خلاصہ ہے
 اس لئے قرآن کی سب سے اہم سورہ ہے اور جو چیز بتنی اہم ہوتی ہے اسے اتنے ہی پہلے
 بیان کیا جاتا ہے۔ مولانا ابوالکلام بھی اس رائے سے متفق معلوم ہوتے ہیں :-

”اور یہ قرآن کی سب سے پہلی سورہ ہے اس لئے فائزہ کتاب کے نام سے پکاری جاتی ہے جو بات زیادہ اہم ہوتی ہے قدرتی طور پر پہلی اور نمایاں جگہ پاتی ہے۔ یہ سورہ قرآن کی تمام سورتوں میں خاص اہمیت رکھتی تھی اس لئے قدرتی طور پر اس کی دوزوں جگہ قرآن کے پہلے صفحہ ہی میں قرار پاتی ہے۔“

(۷) حمد کا مفہوم [عربی زبان میں حمد، مدح اور حمد و شکر کو بڑی حد تک مترادف الفاظ سمجھا جاتا ہے اس لئے ہمارے علماء نے ان میں جو باہمی فروق قائم کئے ہیں انہیں بھی پیش نظر رکھنا چاہئے]

امام راغب مفردات میں رقم طراز ہیں :-

الحمد لله تعالى الثناء عليه بالفضيلة وهو اخص من المدح واعم من الشكر
فلان المدح يقال فيما يكون من الانسان باختياره وما يقال من وحيه بالسنخير
فقد مدح الانسان بطول قامت وصباحته وجهه كما يمدح ببذل ماله وسخائه
وعلمه والحمد يكون في الثاني دون الاول والشكر لا يقال الا في مقابلة النعمة
فكل شكر حمد وليس كل حمد شكر وكل حمد مدح وليس كل مدح حمد
علامہ زنجشیری فرماتے ہیں :-

”الحمد والمدح اخوان وهو الثناء على الجميل من نعمة وغيره تقول حمدت
الرجل على العامه وحمدته على حسبه وشجاعته واما الشكر فعل النعمة خاصة
وهو بالقلب والالسان والجوارح والحمد باللسان وحده فهو حمد
شعب الشكر والحمد نقيض الذم والشكر نقيض الكفران“

امام راغب نے حمد و شکر اور مدح و حمد میں عام خاص من وجہ کا فرق بتایا ہے مگر صاحب
کشاف نے حمد اور مدح میں کوئی فرق نہیں ظاہر کیا ہے البتہ حمد اور شکر میں چند فروق بیان فرمائیں
(الف) حمد مطلقاً ہر کمال و احسان کے لئے بولا جاتا ہے لیکن شکر صرف نعمت کے موقع پر استعمال
ہوتا ہے۔ (ب) حمد کا اظہار صرف زبان سے ہوتا ہے لیکن شکر زبان، دل اور جوارح ہر ایک سے ادا
کیا جاتا ہے (س) حمد ذم کا مقابل ہے اور شکر کفران کا ضد ہے۔

(باقی)

”قریش کی تصدق قرآن کے آئینے میں“

جناب ڈاکٹر عبدالحمید صاحب مدظلہ

قرآن شاہد ہے کہ قریش مکہ ایک تجارت پیشہ قوم تھے۔ تجارت ان کا آبائی پیشہ اور مرغوب و دلکش مشغلہ تھی، پھر وہ تجارت بھی کیسے تھے، معمولی بنے بقال جیسے نہیں، قریش کی تجارت بڑے وسیع پیمانے پر تھی۔ ان کے تجارتی قافلے کیا جاڑا کیا گرمی ہر موسم میں دور دراز ملکوں کا سفر کیا کرتے تھے شہر کہ خود ایک اچھا خاصہ تجارتی مرکز کی حیثیت رکھتا تھا۔ بیرونی ممالک سے تجارتی تعلقات قائم تھے، مال در آمد اور برآمد ہوتا تھا، خصوصاً حج کے زمانہ میں تو مکہ میں خرید و فروخت کا بازار بہت ہی گرم رہتا تھا۔ الغرض اسی تجارت کا ذریعہ منافع قریش کا ذریعہ معاش تھا۔

علاوہ ازیں قریش کی ایک، دوسری حیثیت بنی، ظلم ہے یعنی وہ معمارانِ کعبہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ اور اسماعیل نبی اللہ کی اولاد تھے۔ قریش عرب کے مہذب ترین بھی تھے۔ انھیں اللہ کے گھر کی تولیت انھیں بزرگوں سے درانتی ملی تھی۔ اس سبب کی زیارت کے لئے عرب، اطراف و جوانب سے ہر سال ہجرت درجوق مکہ آیا کرتے تھے۔ زائرین کی جان و مال کی حفاظت کرنا انھیں پانی پلانا اور حج و عمرہ وغیرہ کی سہولتیں بہم پہنچانا انھیں (قریش) کے ذمہ تھا۔ نیز بیت اللہ شریف سے متعلق تمام انتظامات کی ذمہ داری بھی انھیں پر عائد تھی۔ بنا بریں قریش تمام جزیرہ عرب میں بڑی عزت و احترام کی نگاہوں سے دیکھے جاتے تھے۔ ان کے تجارتی قافلوں سے اور تو دور ڈاکو اور ٹیڑھے بھی، ادباً تعرض نہ کرتے۔ قریش کا کاروان تجارت جہاں چاہتا بے خوف و خطر آتا جاتا۔

الغرض اسی بنا پر اللہ کے طفیل میں قریش ایک طرف تو دولت سے مالا مال تھے اور دوسری طرف اللہ کی ساری زمین ان کے لئے امن و امان کا گہوارہ تھی۔

لَا يُلَاقِي قُرَيْشٍ الْفَيْحَةُ دَحَلَتِ الشَّيْءَ
وَالصَّيْفُ فَلْيُعْبُدُوا سَرَابَ
هَذَا الْبَيْتِ الَّذِي أَطْعَمَهُمْ
مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ

قریش کی رغبتِ شکرہ میں ان کی اس رغبت کے
شکرہ میں جو ان کو سردی اور گرمی کے سفر دے
ہے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اسی گھر کے مالک کی خدمت
کرتے رہیں جس نے ان کو بھوک میں کھانے کو
دیا اور انھیں خوف سے امن دیا۔

یہ سب قبل از اسلام قریش کی سچی تصویر قرآن کے صاف و شفاف آئینے میں !
انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کا ایک مضمون نگار مکہ کی تاریخ کے سلسلہ میں رقمطراز ہے کہ
”تیا تو بیرہال تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دور سے بہت قبل مکہ کی چشتیں
ہم مسلم پاتے ہیں۔ ایک تجارتی مرکز کی اور ایک مقدس مبعہ کی، جس کی ارد گرد کی زمین
بھی ترم ہے۔“ (جلد ۵ صفحہ ۱۷۸)

اب آپ غور فرمائیں کہ ایسی معزز پیشہ اور شریف قوم جو معاشی اور اقتصادی اعتبار سے ہر طرح آسودہ
اور خوشحال ہو، ملک ملک کی سیر و سفر کرنے کی وجہ سے اقوام عالم کی تہذیب و تمدن سے واقف اور زمانہ کے
نشیب و فراز سے آگاہ ہو، پھر اللہ کے مقدس گھر کی مجاوری کرنے کی برکت سے پورے جزیرہ عرب میں
باوقفت اور لائق ادب و احترام ہو، کیا تہذیب و اخلاق کے اعتبار سے اتنی ذلیل اور پست ہو سکتی ہے
کہ بدکاری، چوری اور ڈکیتی جیسے اخلاق سوز جرائم کی ترکیب ہو؟

کیا یہ ممکن ہے کہ قریش اتنی صفاتِ عالیہ سے متصف ہونے کے باوجود ایسے بد معاش، ”ادبائش“
اور غارت گرا خلاق ہوں کہ دوسروں کی عزت و آبرو پر دن دھاڑے ڈاکے ڈالتے پھریں، بربریت اور
سفاکی میں ایسے طاق ہوں کہ مستورات کا پیٹ چاک کر ڈالنا اور ننھے ننھے معصوم بچوں کو تہہ تیغ کرنا بھی جائز
سمجھیں، بے حیائی اور بے غیرتی میں اس حد کو پہنچ گئے ہوں کہ اپنی (سوتیلی) ماؤں کو ماں غنیمت سمجھ کر
جو رو بنائیں حتیٰ کہ حرم محترم کے پاساں ہوتے ہوئے خود ہی اس کی بھرتی کے دپے ہوں کہ خانہ کعبہ کا بلیا
برمنہ ہو کر کریں اور مرد تو مرد عورتیں بھی حرم میں ماہر زادگی ہو کر عبادت کرنے سے نہ شرمائیں؟

اِنَّ اللّٰهَ دَرَبًا اِلَيْهَا سَاجِدُوْنَ۔ بہر حال آپ اسے باور کریں یا نہ کریں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ہماری کتبِ ادب و تاریخ کے صفحات، عربوں (جس سے قریش مستثنیٰ نہیں ہیں) کی انھیں تعریفوں سے سیاہ ہیں۔

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بت پرست تھے۔ انھوں نے تین سو ساٹھ بتوں کو خدا بنا رکھا تھا اور انھیں کی پوجا کرتے تھے۔ قریش کے خلاف اس الزام میں بھی کہاں تک صداقت ہے یہ تو آپ کو ذرا آگے چل کر معلوم ہوگا۔ تاہم اگر دُفرضِ محال، ان بھی یا جائے کہ انھوں نے تین سو ساٹھ بتیں ہزار ساٹھ بتوں کو خدا

بنا رکھا تھا۔ لیکن آخر اس سے ان کی تہذیب و اخلاق اور عادات و اطوار پر کیا اثر پڑے گا؟ یہ چوری اور دُکیتی کا شیوہ کیوں اختیار کریں گے؟ بے رحمی اور بے غیرتی کی ان میں خُوکیہ کو پیدا ہو جائے گی؟ سانپ، چھوچھوڑ، چھکلی اور مکڑی کیوں کھانے لگیں گے اور اتنے منہلس اور قلاش کیوں کر ہو جائیں گے کہ چمڑا تک چبانے کی نوبت آجائے؟ روم اور فارس کے مالک بھی ان کے بے ایمان آباد تھے وہ بھی تو آخر مشرک ہی تھے، تین سو ساٹھ کی نہ سہی۔ تین خدا، تین شاہان، تین نبی تین خدا کی نہ سہی ایک رنگ کی ہی سہی ہمارا تو بہر حال غیر اللہ کی ہی کہتے تھے لیکن وہ جُفّٰی شرکیہ عقائد کی وجہ سے جو نہ تو ان کو بے غیرت اور بے رحم تو نہ تھے۔

پھر کیا وجہ ہے کہ اسی عقیدہ باطل کے سبب قریش میں دنیا کی ساری برائیاں سمٹ کر چلی آئیں؟ یا العجب! سچ ہے کہ جب کوئی شخص کسی کی شان میں غلو یا ہو کر نہ پورا تر آتا ہے تو اس کے ہاتھ سے حق و انصاف کا دامن یکسر چھوٹ جاتا ہے اور وہ اندھا دھند تمام حدود و قیود کو توڑ دیتا اور نکل جاتا ہے کہ

نہجِ کارِ ایک انصاف پسند کی نگاہ میں اٹھو کہ ٹکڑے بن جاتا ہے! جیہ کہ جو کچھ کہتا ہے۔

مورخوں اور سیرت نگاروں کا ہوا ہے کہ جب وہ دورِ جاہلیت میں قوم عرب کا نقشہ کھینچنے بیٹھتے ہیں تو انھیں بالکل وحشی چور، ڈاکو، حرام خور، بے نیازی اور جانے کیا کیا کہہ جاتے ہیں۔ غرض کہ اس قوم کی شکل ایسی کریمہ اور بھیاں تک نہیں کرتے ہیں کہ اسے دیکھ کر ایک اہلِ نظر حیرت سے انگشتِ بزدان رہ جاتا

ہے کہ کیا یہ وہی لوگ ہیں جن کا ذکر جیلِ تورات و انجیل میں موجود ہے، البتہ قرآن سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ زمانہ جاہلیت میں عبادت کے وقت آرائش کے سامان زریب تن کرنا معیوب سمجھتے تھے جیسا کہ ہمارے یہاں کے شرکین پوجا پاٹ کے وقت کرتے ہیں، لیکن یہ بالکل مادرِ مذہب اور مذہب

موتے کے کیا معنی؟ چنانچہ قرآن ان کے اس عظیم خیال کی تردید کرتا ہے اور کہتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ
 مَا تَنْهَى اللَّهُ النَّبِيُّ أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ اور کہیں حکمانہ بھیجے میں حُدُودِ دُنْيَا تَحَرَّمَ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ
 کہہ کر جاہلیت کی رسم کو مٹاتا ہے۔ نیز ایک مقام پر یہ بھی صراحتہ بیان ہے کہ قریش بیت اللہ شریف
 میں سیٹیاں اور تالیان بجاتا بھی عین صلوٰۃ میں داخل سمجھتے تھے نہ کہ ہر منہ طواف کرنا اور نہ اگر واقعی
 قریش میں اتنی ساری برائیاں موجود ہوتیں جیسا کہ بارے مؤرخین کہتے ہیں، تو کوئی وجہ نہ تھی کہ قرآن
 انھیں صیغہ راز میں رکھتا۔ آخر عاؤن، ثمود اور قوم لوط کی برائیاں تو قرآن نے ایک ایک کر کے گنوا ہی
 دیں، بنی اسرائیلیوں کی شرارت کا بیان دیا تو ہر حال پھوٹ ہی دیا اور خود قریش میں جو خرابیاں واقعی
 موجود تھیں ان پر ہی کہاں پردہ ڈالا؟ اور یہ کیوں نہ ہو جب کہ ظاہر ہے کہ نزول قرآن کا اولین
 مقصد ہی اس قوم کی اصلاح تھا۔

اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ عربوں کی غیرت اور شجاعت چار دہائیوں کے عالم میں
 ضرب المثل بنی رہی ہے۔ دنیا ان کی جنگاں اور جنگاں جوئی کا لوازمات تھے اور مذہب اور تمدن تو میں ان سے
 جہان نوازی اور خوش اخلاقی کا سبق حاصل کرتی رہی ہیں۔ آپ ہی انصاف سے کہیں کیا دنیا والوں
 کی اصلاح میں ایسی ہی قومیں غیور خود را بہادر اور خوش اخلاق کہلاتی ہیں جو کمزوروں کو لوطی
 کھسوتی پھریں، اپنی شکم پر وہابی کے لئے بے بس عورتوں کو بے حیائی کا پیشہ اختیار کرنے پر مجبور کریں اور
 مستورات اور معصوم بچوں پر دستِ ظلم دراز کرنا رو رکھیں!! ادا بے افسوس یہ اس گھر کو آگ
 لگ گئی گھر کے چراغ ہے، پھر دوسری طرف قدرت کی ”ستم ظریفی“ تو ملاحظہ فرمائیے کہ ساری دنیا کی
 روحانی پیشوائی اور دینی رہنمائی کے لئے اس کی نظر انتخاب پڑتی ہے تو کس پر؟ اسی ”بد اخلاق“ اور ”بدکار“
 قوم پر! اللہ کے مقدس گھر کی خدمت اور رسول پاک کی معیت اور مصاحبت کے لئے اہل اور ا صلح
 ثابت ہوتا ہے تو یہی ”عالم“ اور ”بے غیرت“ قوم!! گویا یہی بدکاری، بے حیائی، بد اخلاقی اور سفاکی
 ان اعلیٰ اور افضل ترین مناصب کے لئے اس قوم کا طرہ امتیاز تھی!! کیا روزے زمین پر ان مقدس
 اور معزز فرائض کی انجام دہی کے لئے کوئی بہتر قوم نہ تھی؟ اگر نہ تھی تو ایسی ناپاک روزانہ ہمارے دنیا کو

صفوحہ ہستی سے مٹا کر ایک ایسی قوم کھپیدا کر نے میں اللہ کو کون سی چیز مانع تھی جو تکمیلِ دین کے مقصد کے لئے ہر طرح مناسب ہوتی؟ اسی کے سرِ بُڑا متہ و سطرہ کا سہرا باندھا جاتا اور وہی ”خیر امتہ“ کے لقب سے نوازی جاتی ہے۔

رکھیو غالب مجھے اس تلخ نوائی میں مٹا آج کچھ دردِ دوسرے دل میں مڑا ہے۔
ضرورت ہے کہ اس موقع پر ہم ذرا ٹھنڈے دل سے اس امر کا جائزہ لیں کہ عربوں کے نمایاں ان مبالغہ آمیزوں اور حاشیہ آرائیوں کے پیچھے کون سا جذبہ کار فرما ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہمارے مؤرخین و ادیبانِ سیر نے یہ سب کچھ اس خوش فہمی میں کہہ ڈالا کہ اس سے پندرہ اسلام کی عظیم الشان کامیابی کا مظاہرہ ہوتا ہے لیکن افسوس کہ انھوں نے اس کے دوسرے رخ پر نظر نہیں کیا کہ اس بے اعتدال اور غیر محتاط واقعہ نگاری کا اثر انجام کار اپنے ہی حق میں کتنا خطرناک ثابت ہوگا! حالانکہ اگر عربوں کی وہی خصوصیات جو ان میں ذیالوفاق موجود تھیں من و عن دنیا کے سامنے رکھی جاتیں تب بھی کٹر سے کٹر تمدن کو بھی یقیناً جزیرہ نمائے عرب میں اسلام کی معجزانہ کامیابی سے انکار کی جرات نہ ہوتی۔ عربوں کی بے مثال ورشت خوئی اور جنگ جوی سے تو کسی کو انکار نہیں، میدانِ جنگ میں مرزا اور مارڈان کا قومی شعار اور ان کے نزدیک خاندانی فخر و وقار کا باعث تھا۔ جذبہ شجاعت کی یہ حالت تھی کہ گھر میں بستر پر ایڑیاں رگڑ کر مرنے پر دشمن کی تلوار کے نیچے گردن دیدینے کو ترجیح دیتے۔ خاندانی عصیت کا یہ عالم کہ اگر کسی معمولی سے معمولی بات پر دو قبیلے اڑ جاتے تو خون کی ندیاں بہہ جاتیں، دونوں کے درمیان کوئی تیسرا مصالحت کرانے والا تو کیا، دوسرے قبیلے بھی اپنے قریبی قبیلے کا طرفدار ہو کر اس لڑائی میں جان و مال سے شریک ہو کر جنگ کے شعلے اور بھی بھڑکا دیتے۔ اس طرح یہ جنگ برسوں جاری رہتی اور کمٹی ہی جانیں ناحق تلف ہوتیں۔ عائلی زندگی میں ایک عرب کی غیرت اور خودداری کا یہ حال تھا کہ اگر کسی گھر میں لڑکی پیدا ہوتی تو مار سے ٹم و غصہ کے اس کا دم گھٹنے لگتا، اپنے کو لوگوں کے سامنے منہ دکھانے کے لائق نہ سمجھتا، شب و روز کاف میں منہ ڈالے اس ادھیڑ بن میں لگا رہتا کہ اس بے کاری چیز سے ہمیں کیا فائدہ؟ گے میں تلوار جا مل کرنے کے بجائے سونے اور چاندی کی بازیب گلو کرنے والی لڑکی ہمارے

کس کام کی ہنگام اور بے زبان صنف نازک دشمن کے مقابلے میں ہماری کیا مدد کرے گی؟ الغرض اسی طرح نہ ہر گھونٹ پانی کر رہتا رفتہ رفتہ کچھ دنوں میں اس کاظم و غفہ قدرتی طور پر فرو ہو جاتا اور بات ختم ہو جاتی۔ البتہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ممکن ہے کہ کبھی ایسا بھی ہوا ہو کہ کسی نے انتہائی مایوسی کے عالم میں اپنی نوزائیدہ بچی کو مار ڈالا ہو۔ لیکن یہ کہنا کہ لڑکیوں کو زندہ درگور کر دینے کی رسم عربوں میں عام تھی اور اس پر طرہ یہ کہ یہ رسم اس وقت ادا کی جاتی جب وہ بچیاں بڑی ہو کر جوان ہو جاتیں، بڑی زیادتی اور عربوں کے ساتھ انتہائی بے انصافی ہے۔ مزید برآں یہ کہنا کہ اس قسادت و شفاعت میں عورتیں بھی مردوں کے ساتھ برابر کی شریک ہوتیں یعنی مائیں خود اپنی جیتی جاگتی منستی بولتی بچیاں کو زندہ درگور کر دینے کے لئے بنا سنوار کر ان کے ظالم باپوں کے حوالہ کرتیں، فطرت کے اٹل قانون کو یکسر بدل دینے کے مرادف ہے (کَلَّا بَدِّلْ خَلْقَ اللَّهِ)۔ اب آپ ہی فرمائیں کہ کیا ایسی سخت قوم کی اصلاح کرنا کوئی آسان کام تھا؟ کیا پیغمبر اسلام کی اس ادولالعزیزی کی دنیا میں کوئی نظیر مل سکتی ہے کہ وہ قوم جو کبھی آپس میں ایک دوسرے کے خون کی پیاسی رہتی تھی آپ کی تبلیغ سے سحراء و بنہو کا پیکر محسم بن گئی۔ صدیوں کی عداوت تحریک اسلام کی برکت سے صبح و شام میں یکسر اخوت و محبت سے بدل گئی اور مدت ہائے دراز کے پہلے ہوئے کتاب و حکمت کی تعلیم سے آسمان ہدایت کے درخشندہ ستارے بن کر چمکنے لگے! اللہ صمد و سلم علی محمد۔

یہاں یہ نہ بھولے گا کہ انھیں عربوں کے پڑوس میں یہودی بھی بستے تھے جو حضور کی دشمنی اور فنی لغت میں مشرکوں سے بھی زیادہ پیش پیش رہتے تھے۔ آپ کی مسلسل دعوت و تبلیغ سے متاثر ہو کر اگر کبھی کبھار کفار و انزیم پڑتے تو اس نئے دین کے متعلق کچھ تحقیق کرنے کے لئے انھیں یہودیوں کی طرف رجوع کرتے کیونکہ عرب و عجم ان کے علم و فضل کے اعتراف تھے چنانچہ اس وقت یہودی بچے حق بات بتانے کے حسد و بغض سے ان ان پڑھ عربوں کو اور بھی بہکا دیتے حتیٰ کہ مشرکوں کو اسلام کے خلاف باقاعدہ جنگ کرنے پر ابھار دیتے اور بسا اوقات خود بھی اس جنگ میں علی الاعلان شریک ہوتے۔ الغرض حضور کو عموماً بیک وقت دو فنی لغت محاذوں کے خوف و خطر پر ہٹانے کی بھی مشرکین و یہود کے متحدہ محاذ کا جواب بھی تنہا ہی دینا

پڑتا تھا! ایسی ناسازگار فضا میں ایک عالمگیر انقلاب آفریں پیام لانا اور اسے بالکل بے سُر سامانی کی حالت ہاؤن اللہ کامیاب بنانا بھی تو رسول ہی کے دل گردے کا کام تھا! کیا اس عظیم الشان کارنامہ کی دنیا میں کوئی مثال مل سکتی ہے؟

اب آئیے ہم اپنی تاریخ کے ان اوراق کو بھی ذرا الٹے چلیں جہاں دینی نقطہ نگاہ سے اس "بنی صی" قوم کے حقد و خال کا نقشہ کھینچا گیا ہے!

دنیا کے تمام ارباب سیر اور یورپین خواہ وہ مشرق سے متعلق ہوں یا مغرب سے، عیسائی ہوں یا موسائی، مسلم ہوں یا غیر مسلم الغرض سب کے سب ایک زبان ہو کر کہتے ہیں کہ قریش مکہ میں ہیث ان قوم بت پرست واقع ہوئے تھے۔ انھوں نے عین کعبہ اور حرم کعبہ میں ایک دو نہیں بلکہ تین سو ساٹھ بت رکھ چھوڑے تھے اور انھیں کی پرستش کرتے تھے! حیرت ہے کہ آسمان نیچے ردائستہ یا نادائستہ طور پر (شاید کسی ایک غلط بات پر ایسا اجماع کبھی نہیں ہوا۔ اس لئے کہ تین سو ساٹھ تو ایک طرف ایک بھی ایسے مجسمے کی نشان دہی قرآن سے نہیں کرئی جاسکتی جسے قریش نے تراشا ہو اور اس کی مجاوری کرتے ہوں، چہ جائیکہ عین کعبہ کے اندر سیکڑوں بت جاگزیں تھے! سُبْحَانَكَ هَذَا بُنْيَانٌ عَظِيمٌ۔

قرآن میں بتوں کو "اصنام" اور "تماثیل" کے لفظ سے بکا را گیا ہے لیکن کیا پورے قرآن میں اس کا کہیں بھی سراغ ملتا ہے کہ یہ قوم اصنام پرستی پر مائل یا تماثیل کے سامنے متکف رہتی تھی؟

غور فرمائیے ابراہیم کا باپ اور اس کی قوم کے لوگ بت پرست تھے۔ قرآن کیسے صاف اور صریح لفظ میں کہتا ہے۔ وَإِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ کَاسِیْہٖ اَذِیۡنَ اَتَّخِذُ اَصْنَامًا الْفِتٰیۃَ اَسَاۤءَکَ وَتَوَلَّیۡتَ لِیۡ ضَلٰلًا مُّبِیۡنًا۔ پھر دوسری جگہ اس کی قوم کو خطاب کر کے ابراہیم کی زبان میں کہتا ہے مَا هٰذِیۡنَ اِلَّا تَمٰثِیۡلُ الْاَنۡثٰی اَنْتُمْ لِبَعَاۤءِ الْکٰفِرِیۡنَ۔ یا پھر اسی واقعہ کو سامنے لائیے کہ جب ابراہیم نے کہا تھانا تہ کا کیدتَ اَصْنَامُکُمْ بَعْدَ اَنْ تَوَلَّیۡتُمْ دِیۡنَکُمْ۔ اسی طرح نبی اسرائیلیوں نے مصر سے نکلنے کے بعد ایک جگہ بت پرستی کرتے دیکھ کر موسیٰ سے خواہش ظاہر کی تھی کہ جارا سے لئے بھی ایک بچہ کی مورتنی عبادت کے لئے لادی جائے چنانچہ اس واقعہ کو بھی قرآن نے واضح الفاظ میں بیان کر دیا ہے اور سامری

کے بیکانے سے بنی اسرائیلیوں نے جو چند دنوں کے لئے گیسو سالہ پستی کی تھی اس پر تو قرآن نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ کلام کیا ہے۔ الغرض ان تمام واقعات کو ایسی ابھری ہوئی شکل میں بیان کرنا اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ قرآن ایسے اہم واقعات کو ڈھکے چھپے لفظوں میں بیان کرنے کا عادی نہیں ہے بلکہ وہ حقائق بیانی کے لئے ایسا انداز و اسلوب اختیار کرتا ہے کہ حقیقت خوب ابھر کر سامنے آجائے اور اس فعلِ قبیح کی خوب خوب مذمت ہو جائے۔ بخلاف اس کے (بقول مؤرخین) قریش صدیوں مسلسل بت پرستی کرتے رہے اور وہ بھی خود خانہ کعبہ میں لیکن قرآن سے ایک آیت بھی پیش نہیں کی جاسکتی ہے جس میں قریش کو خطاب کر کے سرزنش کی گئی ہو کہ تم بت پرستی کیوں کرتے ہو یا ان تائیل کے آگے اعتقاد رکھتے رہتے تھیں کیا ملتا ہے۔

ربا قرآن میں کائنات، عزیزی اور منات کا ذکر تو حقیقت یہ ہے کہ یہ محض فرضی نام ہیں جو جہالت کی بنا پر گرہ لے گئے تھے۔ وہ اصل خارج میں ان کا کوئی وجود نہ تھا۔ اِنْ هِيَ اِلَّا اَسْمَاءٌ مَّعْتَمُودَةٌ عَلَيْهِمْ وَآبَاءُ وَكُفَرٌ۔ ان کے متعلق ان کا خیال تھا کہ یہ ملائکہ ہیں اور اللہ کی بیٹیاں! وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الذِّنَّاتِ نِسْرًا عِبَادَ الرَّحْمٰنِ اِنَّمَا اتَّخَذْتُمُوهُمْ اَوْثَانًا بَاطِلًا لَّيْسَ لَهُمْ شُرَكَاءُ فِى شَيْءٍ مِّمَّا يَشْعُرُونَ۔ الغرض اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ قریش نے ان کی مورتیاں تراش رکھی تھیں اور انھیں کے آگے سرسجود کرتے تھے؟ ہاں قرآن سے بالخصوص جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ قریش خلیل بن ثکن کی نسل سے تعلق رکھنے کے باوجود جس کا انھیں احساس تھا، مردِ زمانہ کی وجہ سے بعض گمراہیوں میں گرفتار ہو گئے تھے یعنی یہی کہ فرشتوں کو عورت تصور کر رکھا تھا اور اللہ کے ساتھ ان کا رشتہ باپ بیٹی کا جوڑا کرتے تھے (وَجَعَلُوا لِلّٰهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ) اسی بنا پر ان کو اللہ کے حضور میں اپنا شفعہ سمجھتے۔ نیز یہ کہ بعض مردوں کو بھی اللہ تک پہنچنے کا ذریعہ اور وسیلہ ٹھہرا کر ان کے واسطے سے مدد طلب کرنا اور اللہ کے ساتھ نذر و نیاز میں ان کو بھی شافی کر لینا توحید کے منافی نہ سمجھتے اور بس (وَجَعَلُوا لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِّمَّا رَزَقْنَاهُمْ) نہ کہ پھر کے بت تراش کر ان پر آسن جائے بیٹھے رہتے! چنانچہ زمرہ خویش بڑی صفائی سے کہتے مَا نَعْبُدُهُمْ

اَلَا لِيُقَرَّبُنَا إِلَى اللَّهِ زُفًى اور اس طرح اپنے دل کو مطمئن کر لیتے۔ کہ ہم تو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے، لیکن قرآن ان کے انہیں عقائد و اعمال کو توحید الوہیت کے یکسر منافی اور شرک کے عین مرادف قرار دیتا ہے اور حکم دیتا ہے۔ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ۔ حُنَفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ۔ وغیر ذالک۔

اس موقع پر ایک کچھ تشریح طلب ہے وہ یہ ہے کہ عموماً دیکھا جاتا ہے کہ قرآن میں جہاں بھی شرکین کے ذکر کے سلسلے میں لفظ ”الہ“ آتا ہے اکثر لوگوں کو دھوکا لگ جاتا ہے کہ اس سے ”بت“ مراد ہے اور لازمی طور پر ان کے ذہن میں اس لفظ سے ”بت“ ہی کا تصور آتا ہے حالانکہ ظاہر ہے کہ قرآن کی رو سے ”الہ“ کا اطلاق ہر اس شے یا شخص پر ہوتا ہے (خواہ اس کا وجود مویا محض و ہم ہی ہم ہو جیسے لائق عبادت سمجھا جائے حتیٰ کہ اگر نرمی خواہشات کی پیروی کی جائے تو ایسی خواہش کو بھی ”الہ“ ہی کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے) رَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ نَحْوًا (اور چونکہ مشرکین کہ فرشتوں نیز اپنے بزرگان سلف کی ارواحِ موہومہ کو اللہ کے ساتھ بعض اعتبار سے لائق عبادت سمجھتے اور ان کے نام کی زرخیز تشریحی بنا پر ان کو ”الہ“ کہا گیا ہے اور ان کی عبادت سے منع کیا گیا ہے کہ اس وجہ سے کہ وہ مورتیاں پوجتے تھے)۔

پھر ذرا سوچئے تو یہی کہ ایک شخص بت پرست قوم میں پیدا ہوتا ہے بلکہ یوں کہئے کہ خود پرست باپ کی گود میں پرورش پاتا ہے اس کے باوجود اس نے فطری طور پر کچھ ایسا قدیم پایا تھا کہ کہیں ہی سے بت پرستی سے بیزار رہتا تھا۔ بت پرستی سے نفرت اس حد تک بڑھی ہوتی ہے کہ وقتاً فوقتاً اپنے باپ کو بھی اس کی غلط روش پر ٹوکنے سے باز نہیں آتا حتیٰ کہ اپنی قوم سے اس گندگی کو مٹانے کے لئے جان تک کی بازی لگا دیتا ہے۔ انجام کار ان کی اصلاح سے مایوس ہو کر اپنی قوم، اپنے عزیز وطن اور اپنے باپ تک کو خیر باد کہہ کر ایک ایسی جگہ ہجرت کر جاتا ہے جو غیر آباد ہونے کے علاوہ بالکل خستہ و خراب جگہ ہے، وہیں مستقل طور پر سکونت اختیار کرتا ہے بعد ازاں اپنے اکلوتے بیٹے کو ساتھ لے کر اسی زمین پر ایک گھر کی بنیاد ڈالتا ہے تاکہ وہ گھر ساری دنیا میں خالصتہ توحید پرستی کے لئے ایک مرکز کی حیثیت رکھے۔ اس محرم گھر کی تعمیر سے

فارغ ہو کر باپ اور بیاد دونوں دست بردار ہوتے ہیں۔ باپ دعا کرتا ہے اور بیٹا آمین پکارتا جاتا ہے اور اپنی تمام قربانیوں کے صلہ میں اللہ سے جس چیز کے لئے زبان کھولتا ہے وہ میں یہ کہ بار الہا! اکثر لوگ بت پرستی کی گمراہیوں میں مبتلا ہو رہے ہیں، تجھ سے میری یہ التجا ہے کہ رکم از کم، اس شہر مکہ کی زمین کو بت پرستی کی گندگیوں سے پاک رکھو اور میری اولاد کو بت پرستی کی لعنت سے اپنے امان میں رکھو۔ کیا کسی کے دہم و گمان میں بھی کبھی یہ بات آسکتی ہے کہ ان اللہ کے لاڈلوں کی دعا روزِ کردی گئی ہو؟ کیا اس بزرگ جس کی شان میں اِنِّیْ جَاعِلٌ لِّدَنَّا مِنْ اِمَامٍ مَّکَہِیْہِ، جیسے حَنِیْفًا مُّسْلِمًا کے خصوصاً لقب سے نوازا گیا ہو، جو خود ایک ایسی ملت کا بانی ہو جس کی اتباع کا حکم ساری امت کو دیا گیا ہو جس نے اپنا سب کچھ بنا کر توحید پرستی کے مفہوم کو عملی طور پر مکمل کر کے دکھایا ہو اور اپنے جگر گوشہ فرزند وحید کی قربانی کی پیش کش کر کے دنیا میں جماعتِ صالحین کے لئے ایک عظیم النظم مثال قائم کر دی ہو، اس کی دعا صد ا بھرا ثابت ہوئی۔ اِنَّ اللّٰہَ ۔۔۔

چنانچہ قرآن نے سورہ ابراہیم کی مندرجہ ذیل آیت کریمہ میں تاریخ مکہ اور اہل مکہ کے بعض اہم گوشوں کو ابراہیمؑ کی زبانی دعائے پیراہ میں پیش کر کے اس غیبی نکتے کی طرف اشارہ کیا ہے کہ پوسے کرہ ارض پر مکہ اور صرف مکہ کی ارض مقدسہ کی خصوصیت ہے کہ یہ خطہ روزِ اول ہی سے بت پرستی کی آلائشوں سے پاک رہا ہے اور ہمیشہ ہمیشہ پاک رہے گا۔ نیز یہ کہ اولاد اسمعیلؑ نہ کبھی بت پرست رہی ہے اور نہ کبھی بت پرستی کرے گی۔ وَاِذْ قَالَ اِبْرٰہِیْمُ رَبِّ اجْعَلْ ہٰذَا الْبَلَدَ اٰمِنًا وَّاجْعَلْنِیْ رَہْمَۃً مِّنْ اٰمِنِیْنَ اَلَا حَسَنًا یعنی اس وقت کو یاد کرو جب کہ ابراہیمؑ نے دعا کی کہ یا اللہ اس شہر (مکہ) کو امن والا شہر کر دے اور مجھے اور میری اولاد (اسمعیلؑ) کو نبیوں کی عبادت سے دور رکھ۔

وَمَا یَذَّکَّرُ اِلَّا اُولَ الْاَلْبَابِ۔

راجہ گووندیش اور ان کی شاعری

از:-

ٹینڈ شوکت صاحبہ ایم۔ اے عثمانیہ (حیدر آباد دکن)

یہ اٹھارہویں صدی کے وسط کی بات ہے حیدر آباد پر اس وقت آصف جاہی خاندان کے چوتھے حکمران سکندر جاہ کی حکومت تھی سکندر جاہ کے پردادا میر قمر الدین خاں آصف جاہ اول کے ساتھ دہلی سے ان کے جومست علیہ عہدہ دار آئے تھے ان میں اکبری دور کے وزیر راجہ ٹوڈر مل کی اولاد میں ایک مول چند بھی تھے۔ مول چند کی اولاد میں کئی افراد حیدر آباد کی ریاست میں بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے۔ ان میں سے ہمارا راجہ چند لعل کا نام ہندوستان کی تاریخ میں شہرہ آفاق ہے۔ ہمارا راجہ چند لعل خود شاعر تھے شعراء کے سرپرست تھے اور انھوں نے شاہ نصیر شیخ حفیظ وغیرہ کو شمالی ہند سے حیدر آباد بلا کر اپنی سرکار میں لازم رکھا تھا۔ ذوق اور مآخ کو بھی انھوں نے حیدر آباد آنے کی دعوت دی تھی۔ ان ہی ہمارا راجہ چند لعل کے چھوٹے بھائی راجہ گووندیش تھے جو فارسی کے اچھے شاعر اور کئی شعراء کے سرپرست بھی تھے۔

گووندیش راجہ چند لعل کی پہلی زندگی کے نہیں تو کم سے کم ان کی ادبی زندگی کے شریک ضرور تھے۔ باپ کے انتقال کے بعد دونوں کی پرورش، چھاننا، نمک راس کی عام نگرانی اور ان کی والدہ کی سرپرستی میں ہوئی تھی۔

گووندیش اور چند لعل کی زندگی کے بہت سے واقعات ایک دوسرے کے ساتھ گتھے ہوئے ہیں۔ چند لعل کی تصنیف ”عشرت کدہ آفاق“ گووندیش کے بچپن کے حالات کے بارے میں عادتاً ساکت و مہتاب ہے۔ کسی اور تاریخ سے بھی ان امور پر روشنی نہیں پڑتی۔ اس خصوص میں غلام حسین خاں مہدانی منفرد

ہیں مہدانی نے گوند بخش کے فارسی دیوان کا بسیط مقدمہ لکھا ہے جس میں ان کے حالات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ مہدانی کو گوند بخش سے قریب رہنے کے موافق حاصل رہے اس لئے وہ گوند بخش کے بارے میں بہت سی ایسی معلومات فراہم کرتے ہیں جو کسی اور ماخذ سے دستیاب نہیں ہوتیں۔ یہ صحیح ہے کہ ایسے منظر و بیانات جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں سے نہ ہوتی ہو کمزور سمجھے جاسکتے ہیں تاہم جو تقریب مہدانی کو اس زمانہ کے ساتھ حاصل رہا اس کے لحاظ سے اس کے بیانات عینی شہادتوں پر مبنی کہے جاسکتے ہیں چند دہوں کے زمانہ ان کے ساتھ مہدانی کو موردی توسل حاصل تھا اور خاص طور پر گوند بخش سے انھیں کافی قریب تھا اور ان کی رفاقت نصیب تھی۔ ایسی صورت میں ان کے خاندانی حالات و روایات سے مہدانی جس قدر واقف ہو سکتا تھا وہ ظاہر ہے۔ چنانچہ گوند بخش کے حالات زندگی کے بارے میں اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی ذاتی مساویات کی بنا پر لکھا ہے یہ ہو سکتا ہے کہ اپنے تعلقات کی بنا پر اس نے بعض جگہ مبانی سے کام لیا ہو لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آسکتی کہ اس نے غلط بیانی کی ہوگی۔ گوند بخش سے مہدانی کے گہرے تعلقات کا اندازہ دیوان فیضانی کے دیباچہ کے ایک اقتباس سے ہو سکتا ہے جس میں وہ اس خاندان سے اپنے ویرانہ توسل کی طرف اس طرح اشارہ کرتا ہے :-

مہر بہرہ دان بچہ دانی غلام حسین مہدانی کہ ہندگی بین آستان دولت بنیان سمت موردی
دست وار نسیم بیا بالمش ہر گنگ گل تر شگفتہ داماد دوست برہمن فیض قیامت آن ند طون عصر
کہ تبسم گرفتہ ستاد ازل است دیدہ استفادہ بہ دریافت علوم کستور داز سی تیز بہ خوشہ چینی
خرمن صحبت سراپہ نادش کہ فیض یافتہ مبدع فیض است بقدر جو ہر خوش سرمایہ ذخیرہ
فنون دہنر لود

گوند بخش ۱۱۸۷ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ سنہ کسی تاریخ میں نہیں ملتا لیکن اس کا پتہ ہمارا چند دہوں کی تاریخ پیدائش سے چلایا جاسکتا ہے۔ "عشرت کدہ آفاق" اور "تاریخ یادگار کچن محل" کے بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ گوند بخش چند دہوں سے تین برس چھوٹے تھے چند دہوں کی سنہ پیدائش ۱۱۶۹ھ ہے۔ اس لحاظ

۱۱۶۹ھ دیباچہ دیوان فیضانی و ۱۱۷۵ھ ڈکٹری آف انڈین بیاگرافی ص ۱۱۷۔

سے گزند بخش کا سنہ پیدائش ۱۸۳۸ء ہوتا ہے چند دہائیوں نے عشرت کدہ میں لکھا ہے کہ ان کی اور گوند بخش کی پرورش ان کے چچا ناکم رام کے سایہ عاطفت میں ہوئی۔ لیکن ہمدانی کا بیان ہے کہ ان دونوں کی پرورش ان کی ماں کی نگرانی میں ہوئی۔ لکھا ہے :-

”لقصہ میں دو گورہ دریاے دولت و اقبال
دو تیر سپہر نفس و کمال چوں در تہم در صدف و ابلال
کنار والد ماجدہ خود پرورش می یافتند“

نرائن داس کے انتقال کے وقت گوند بخش کی عمر صرف ۱۷ برس کی تھی اس لحاظ سے یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ وہ زیادہ تر اپنی والدہ کے پاس رہتے تھے۔ ہمدانی کا بیان بھی گوند بخش سے متعلق سمجھا جاسکتا ہے۔ خاندان کے بزرگ ہونے کے لحاظ سے ان کے چچا ناکم رام تعلیم و تربیت کے کفیل بھی ہو سکتے تھے۔ لیکن قرینی نگرانی ان کی والدہ کی رہی ہوگی۔ ہمدانی اور چند دہائیوں کے بیانات میں جو اختلاف ہے اسکی توجیہ بھی غالباً اس طرح کی جاسکتی ہے کہ جہاں تک چند دہائیوں کا تعلق ہے، ”عشرت کدہ“ کا بیان زیادہ قرین قیاس ہے اور جہاں تک گوند بخش کا تعلق ہے ہمدانی کا بیان صحت پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔

ہمدانی نے ”دیوان ضیائی“ کے دیباچہ میں جو باتیں گوند بخش کے خاندانی حالات کے بارے میں لکھی ہیں وہ نامتربے بنیاد تو نہیں ہو سکتیں۔ جو کچھ ہمدانی لکھ رہا تھا اس سے گوند بخش کو اتفاق تھا یا کم از کم انھیں اختلاف نہیں تھا۔ ظاہر ہے کہ جس بات سے گوند بخش بلکہ خود چند دہائیوں کو اختلاف ہو سکتا تھا وہ ”دیوان ضیائی“ کے دیباچہ میں کس طرح آسکتی تھیں؟ فرق صرف اتنا ہے کہ چند دہائیوں سیاسی تھے انھوں نے اپنے بیان میں سیاست سے کام لیا اور گوند بخش کو عجمی سیاست سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس لئے ان کے دیوان کے دیباچہ میں ان کی پرورش اور چچا کے سلوک کے بارے میں سچی باتیں لکھ دی گئیں۔

ہمدانی بہر حال صداقت پسند تھا وہ شگین حقائق سے منہ نہیں موڑ سکتا تھا اور غالباً اخفائے واقعہ کو جرم سمجھ کر اس کے اظہار سے اس نے گریز نہیں کیا۔ ایسی صورت میں شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ناکم رام نے گوند بخش کی تعلیم و تربیت میں قساہی کیا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کی علم و ہنر

۱۰ دیباچہ دیوان ضیائی درق، ب

سے جو ذاتی لگن تھی وہ گو دہ بخش کو خاموش بیٹھنے نہ دیتی تھی۔ اس خصوص میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ہنرارہ کمال کا شاہد بھی نظر آیا گو دہ بخش ان مقامات کا طواف کرتے رہے۔ ارباب کمال کی صحبتوں سے ان میں عالمانہ شعور اور اوراک پیدا ہوا۔ اس بارے میں ہمدانی کے اشارے حسب ذیل ہیں۔

”این والا استعداد عالی نژاد از عنوان جوانی کہ نعل بیج نہ گزشت تیغ اوقات را کفر ملت
ارباب ثروت تسو نمود و بہر محفلے کہ وارد شدہ ذخیرہ تسبیح برداشت و بہر محفلے کہ فائز گردید
سرمایہ فائدہ و مقدمہ حاصل ساخت“

ان واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ گو دہ بخش کی تعلیم کچھ اونچے پائے پر نہیں ہوئی تھی۔ ہمدانی کے بیان سے یہ واضح ہے کہ انھوں نے جو کچھ کسب کمال کیا وہ اپنی سعی اور ذوق کے بل بوتے پر اور زیادہ تر ان کی صحبتوں سے فیض اٹھایا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ جہاں تک فارسی شاعری کا تعلق ہے گو دہ بخش اپنے بھائی چند و لعل سے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سید عریض نے شعر و سخن کا ملکہ گو دہ بخش کی ذات میں ورثیت کیا تھا۔ اس پر ارباب کمال کی صحبتیں سنیہ شوق کے لئے تازیانہ ہو گئیں۔ ابھی شکل سے وہ اپنی عمر کی گیارہویں منزل میں تھے کہ شعر و سخن کی حسین دیوی نے ان کا دل موہ لیا۔ اس بارے میں ہمدانی کا اقتباس حسب ذیل ہے :-

”چون دور سہر آفتاب عمر اقدس بہ لوح یاد ہم رسید و عشرہ اولی از سن دان منقضی — با و صغیر
منہوز چشم بظاہر درسی نکستود ہوا و معنی یابی و سخن شناسی روشن نفرمودہ بود با و جو دیکہ زبان فارسی
را از درسی باز نہ ساختہ و در بحر محیط عروض و قد فیہ شاعری نہ نمودہ بلخص بہ مقتضائے سوز و نہشت
ذاتی و استعداد فطری کہ در سینہ صفا تنجیہ کہ گنجینہ اسرار ملکوت است مودعہ یہ قدرت بود۔
— غزلیکہ اگرچہ نوگر نیز خامہ کرامت طراز و ابیاتے کہ تراوش کردہ زبان اسرار ترجمان است
پیشکش سنی کہ بیان و تفسیر شناس و بہرہ خواصان محیط افکار می سازد“

لے دیباچہ دیون غیائی و رتق و ۱۰ ۱۱ ایضاً و رتق واجب۔

اس اقتباس میں ہمدانی کے توصیفی انداز سے قطع نظر گوند بخش کی شاعری کے بارے میں کچھ ٹھوس حقائق بھی معلوم ہو جاتے ہیں۔

ملازمت | نائک رام کی وفات کے بعد موردی عہدہ کر وڑ گیری کس کو ملا؟ اس بارے میں واضح بیانات بہت کم ملتے ہیں۔ اس عہد کی تاریخوں سے بھی اس موضوع پر بہت کم روشنی پڑتی ہے۔ ہمدانی یہ بتاتا ہے کہ نائک رام کے انتقال کے بعد ان کا عہدہ چند دسل کو ملا اور انتظامات مقدمات خانگی و بندوبست تعلقہ کا کام گوند بخش کو تفویض ہوا۔ چنانچہ ہمدانی کا اقتباس حسب ذیل ہے۔

”بعد رحلت عم بزرگوار خویش پابہ عرصہ تلاش گزاشستہ زمان قلیل و کتر فرصت مرید نشین

خدمت موردی گشتہ سوال و جواب و آمد و رفت دربار بہ عہدہ اخوی بزرگ انتظام خانگی

و بندوبست تعلقہ بہ این دالاتبار مقرر یافت۔۔۔۔۔ برائے لکھپت رام فرزند نائک رام

را از عروج یک والا نژاد ان آتش حسد و رکانون جگر شعلہ کشید و دود بینی از کاغذ داغ

تصادف نموده بہ اقبال اضافہ تہجد خدمت سائر گشت۔۔۔ این والا نژاد ان باوجود قوت و قدرت

و قدرت اصلا در بجالی و استرداد خدمت سعی نہ فرمودند۔“

ہمدانی کے اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نائک رام کی وفات کے بعد موردی خدمت ان کے بیٹے لکھپت رائے کو نہیں ملی بلکہ ان کے بھتیجوں چند دسل اور گوند بخش پر بانٹ دی گئی تھی جو بعد میں لکھپت رائے کی کوششوں کی وجہ سے ان دونوں سے بچیں کر خود ان کو دیدی گئی۔ لیکن چند دسل سے قریب ترین شہادہ جو اس بارے میں ملتی ہے اس سے ہمدانی کے بیان کی تائید نہیں ہوتی۔

غلام امام خاں مصنف ”تاریخ رشید الدین خانی“ ص ۱۲۷ کے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نائک رام کے انتقال کے بعد ان کی موردی خدمت ان کے بیٹے لکھپت رائے یا لکھپت رام کو ملی۔ لکھپت رائے کے کام کی ابتری کا بھی صاحب ”تاریخ رشید الدین خانی“ نے تذکرہ کیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ:-

لے دیباچہ دیوان ضیائی درق۔ ب۔ ۹۰ و ۹۱ تاریخ رشید الدین خانی ص ۱۲۷

”چند روز کے بعد جب نانک رام نے قضا کی اور لکھت راؤ کا کام اتر ہو گیا تو بدیع اللہ خاں ملازمت کر ڈر گیری پر مامور ہوئے۔“

لیکن اس بات سے قطع نظر نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ رشید الدین خانی کا بیان خود مبہم ہے یہ بات قرین قیاس ہو سکتی ہے کہ نانک رام کے مرنے کے بعد ان کی موروثی خدمت لکھت راؤ کے کوٹلی کیونکہ لکھت رام نانک رام کے بیٹے تھے۔

جدانی جب یہ کہتا ہے کہ نانک رام کی خدمت ان کے بیٹے چند دسل اور گوند بخش کوٹلی تو اس کے بیان سے خدمت کا تعین نہیں ہوتا۔ وہ ”خدمت موروثی“ لکھتا ہے۔ نانک رام کی خدمت کر ڈر گیری کی نظامت تھی۔ جاگیر داری نظام میں اکثر ایسا بھی ہوتا رہا ہے کہ صاحب خدمت کے انتقال پر یا اس خدمت سے ہٹنے کے بعد اس کے سلسلہ میں اس کے متعلقین کو جگہ دی جاتی ہے جو سکتا ہے کہ ہوانی کا بھی مطلب یہی ہو۔ مختلف بیانات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ چند دسل کو سب سے پہلی ملازمت محکمہ کر ڈر گیری میں محرر علی کی ملی تھی، ظلام امام خاں کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لکھت راؤ سے کر ڈر گیری کی خدمت کا کام چھین کر بدیع اللہ خاں کے تفویض کیا گیا اور وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ”چند دسل نے ان کی اطاعت قبول کر لی۔“ جس کا مطلب یہ ہے کہ چند دسل ان کے ماتحت کام کرتے تھے۔

راجہ گوند بخش کی ابتدائی ملازمت کے بارے میں واقعات واضح نہیں ہیں۔ اس زمانہ کے کسی تاریخ میں تفصیلات درج نہیں ہیں۔ اگر درج ہیں تو وہ چند دسل کے متعلق ہیں۔ چنانچہ مکھن دسل مصنف ”تاریخ یادگار مکھن دسل“ کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جب چند دسل کر ڈر کی فوج داری پر بھیجے گئے تو ان کے فحلات مکھن وغیرہ کا انتظام راجہ گوند بخش کے ذمہ کیا گیا۔ اس اشارے میں راجہ لکھت راؤ سے بدگیا ہوئے کچھ دنوں کے لئے محکمہ کر ڈر گیری راجہ اندرجیت اور کاظم علی خاں کے تفویض ہوا۔ گوند بخش کی خوش بجا کی بدولت ان دنوں سے بہتر انتظام نہ ہو سکا۔

ارسطو جاہ کی سفارش سے گوند بخش راجہ اندرجیت کی جگہ پہلی بار کر ڈر گیری کی خدمت پر

لے تاریخ رشید الدین خانی ص ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳

ان کے خلاف میں پریم رام اور ان کے بیٹے مول چند راجہ راجہ گوند بخش اورنگ آباد میں
کر دی گئی کیونکہ یہاں پر چکے تھے۔ گوند بخش کے زمانہ صوبہ داری میں اورنگ آباد کے شرفار
درہ امور امیر بنے جہاں اردو بہادر محمد بہت نمایاں بہادر فتح جنگ خاں بہادر اور علی محمد
خاں کے علاوہ دیگر مشہور داریوں اور محمد ارون وغیرہ کی ایک بڑی تعداد ان کی فرما پر داری
میں دن رات حاضر رہا کرتی تھی۔ گوند بخش کے دربار کی عظمت اور جلالت کا یہ حال تھا کہ کسی کو
قروری گزارش کے سوا گفتگو کی مجال نہ تھی چنانچہ سب گھڑا آصفیہ لکھتے ہیں۔

”امیر کے ہوا نشان دشوگر بہت دھولتے، بیچ سخی نجیب پر در رفیق نواز عظیم الشان
صدا بہت دربار خوش آمد بہت دھولتے داشت کہ اعدے راجہ قوت گنہار غیر عرض
قروری لادری ہرگز نہ دیا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گوند بخش بڑے اتمدار پسند تھے۔ لیکن ان کی فطرت میں کچھ ایسا
چاب اور نرمی تھی کچھ ایسا سنیہ تھا جو انہیں دوسرے جاگیرداروں سے ممتاز کرتا ہے۔ اپنے ملازمین
کی رہائی کی انہیں کبھی پسند نہ آتی تھی۔ عام طور پر اس زمانہ میں ملازمین کی خواہش ماویہ ماہ
نہیں ملتی تھیں لیکن گوند بخش نے یہ التزام کیا تھا کہ اپنے ملازمین کا حق خدمت بلاتا نہیں رہتا ہے۔
گوند بخش کے تنوین جو تعداد کے لئے تھے ان کا انتظام بڑی خوش اسلوبی سے ہوتا تھا۔ سکند جہا
اپنے خوشنودی کے اجار کے لئے وقتاً فوقتاً انہیں جاگیردارانہ سے سرفراز کرتے رہتے تھے۔ جہاں آباد کے
دفتر مال و ملک میں جو ائمہ اس زمانہ کی خدمت سے منسلک ہیں اس سے پتہ چلتا ہے کہ گوند بخش کو
۱۳۳۳ء میں جب کہ سرفراز دو سو ترائے روپے آٹھ آنے کی جاگیر عطا ہوئی تھی۔

اورنگ آباد کی صوبہ داری پر مامور ہونے کے تین سال بعد گوند بخش حیدر آباد آئے اور ان کے
کام سے خوش ہو کر حضور نظام نے انہیں جیغہ سرتیچ اور پاندان سے سرفراز کیا۔ مصنف لکھتا ہے۔
آصفیہ لکھتا ہے۔

لکھتا ہے کہ گوند بخش نے ۱۳۳۳ء میں جاگیر دھڑا آٹھ آنے کی جاگیر عطا ہوئی تھی۔

”از پیشگاہ حضور پر نور بہ منصب شش ہزاری، چہار ہزار و سوار و جاگیر کھنڈکھار و پید ذات
وصفت، نوبت علم و تقارہ نشان فیل و پاکلی عجاہر و باجمیت سوران و پیادہ و ہار و ہا
خاص امور کار و بار بہ سر فرامی سراپائے جواہر اعلیٰ شرف و مباہی شرف، عالی را
فیض یاب فرمود“

معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں گوند بخش کی شہرت و در و در تک پھیل گئی تھی چنانچہ ایسے دستاویز
و دستیاب ہوئے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ اگر انک کے والا جا ہی حکمرانوں سے ان کی مرسلت ہوا کرتی
تھی اور ان کے دربار سے گوند بخش کے لئے انقباب بھی مقرر تھے جو حسب ذیل تھے جو ان کے موسومہ
مراسلات میں برتے جاتے تھے۔

”زاہد گوند بخش بہا دینہ“
”نوب و ہولت دستہ گاہ“

اہل کمال کی سرپرستی ہمارے پرانے ہندو بیادوں کے زمانہ سے ہر مسکن سمجھی جاتی تھی اور ایسے
لوگ اسے روایتاً ہی اپنانے کی کوشش کرتے تھے۔ گوند بخش کے بہاد چند دس کے دربار سے کم دیش
نیں سو شمار متوسل تھے۔ گوند بخش کی رگوں میں بھی آخر دہی خون تھا اس لئے، ابھی اہل کمال کی
سرپرستی میں اپنے بھائی سے پیچھے نہیں رہنا چاہتے تھے۔ ارباب کمال کی ایک بڑی جماعت علماء،
فلسفہ، فقرا، مشائخ پر مشتمل ان کے دامن دولت سے وابستہ تھے۔ گوند بخش کی یہ سرپرستی ہندو
اور مسلمانوں کو علیٰ طور پر ایک دوسرے سے قریب لانے میں مددگار ثابت ہوئی۔ یہ نسبت میں حیدرآباد
کی پرانی روایت تھی جنہیں وہ برقرار رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ گوند بخش کے دربار سے جن شعرا
اور علم رکھوں کو تومر شامل تھا ان میں بھی یعنی ہندو و مسلم دونوں گروہوں کے لوگ شامل تھے۔

جاگیردارانہ نظام میں بھی عہدوں کے ایسے لحوت بھی آئے ہیں کہ شخصیتوں کا اقتدار انہوں
کے آگے بھگت ہو گیا ہے اس خصوص میں دکن کی سرزمین میں گوند بخش کی شاید اولیت حاصل ہے جس کی

”گلزار اصغیہ“، ”دستور الانقباب و رت“، ”نوب و ہولت دستہ گاہ“ وغیرہ میں درج ہے۔

عجیب و غریب مثال یہ ہے اورنگ آباد کی صوبہ داری پر مامور ہونے کے پانچ چھ سال بعد ہی انھوں نے اپنے نام کا سکہ جاری کر دیا تھا مصنف بوستان آصفیہ اس بارے میں لکھتا ہے۔

”کسی زمانہ میں گود بخش کا ایسا زور تھا کہ حیدر آباد میں ان کے نام کا سکہ جاری ہوا اور ۱۲۲۵ھ

سے ۱۲۳۵ھ تک دیکھا گیا ہے اس کو سکہ گود بخشی کہتے ہیں۔“

اس اقتدار اور اس کے اظہار کے رد عمل کے لئے بہت جلد انھیں تیار ہو جانا پڑا۔ ان کے الٹ پھیرے ان کے وہ دن بدل گئے۔ پندرہ برس کی مدت ایک لٹے سے زیادہ نہیں تھی۔ اس ایک لمحے میں ہی وہ بے غائب بھی ہوئے۔ اپنی گزشتہ غلطیوں کو سمیٹتے ہوئے تعلقات کا استعفیٰ لکھ کر بھیج دینے میں ہی غائب ہچاؤ کی صورت نظر آتی۔

بعد ازیں کے یہاں یہ واقعہ بادچودان کے بچاؤ کے انداز کے گود بخش کی سیرت کا ایک خاص پہلو سمیٹے ہوئے ہے۔ چندوعل کی مدار المہامی کے زمانہ میں ان کے خاندان کی کوتاہیوں کا بیان غالباً بڑی جرات کی بات تھی۔ گلزار آصفیہ کا مصنف گود بخش کے انتقال کے بعد ہی زندہ تھا لیکن اس متعلق اس کی تفصیلات زیادہ تر توصیف پر مشتمل ہیں۔ البتہ ممکن لعل چندوعل کے مخالف رزیدنٹ شکاف کی فرمائش پر اپنی تاریخ مرتب کر رہا تھا۔ اس لحاظ سے اس کی پاسداری ظاہر ہے چنانچہ گود بخش کے فضائل بیان کرتے ہوئے ان کے جبر کے ایک ہلکے سے اشارہ کو کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکا لکھتا ہے۔

”راجہ گود بخش بہادر بہ فراخ حوصلگی در سائی مقامات عمدہ چندان از جہاراجہ۔ اور چندوعل

بہادر کی نذر اندہ۔ والا در داد و دہش کہ یہ موقع خراج دارند و در اغذہ و انتزاعہ۔ ل مردم

یختائے زمانہ کہ قریب یک کر ڈر و پیہ جیح کر وہ اندہ“

(باقی)

فارسی و اردو کی چند کمیاب کتب ہیں

کتاب خانہ و انشیک گاہ دہلی میں

(جناب تشار احمد صاحب فاروقی)

(۴)

سلسلہ کے لئے ملاحظہ فرمائیے برہانِ بتاواہ نمبر ۶۵

مقدمہ سفر نامہ ناصر خسرو | بہر حال وہ سلطنت میں مصر سے واپس ہوا اور تیسرا حج ادا کرنے کے بعد
از انطاف حسین حالی | حجاز دین کے اطراف کی سیر کرتا رہا۔ وہاں سے یساع، بصرہ اور خلیج عجم
ہوتا ہوا پارس اور وہاں سے خراسان پہنچا۔ سلطنت میں واردِ بلخ ہوا۔

سفر نامہ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم موصوف آتے جاتے وقت دو مرتبہ عراق
عربے گذرا لیکن اس نے یہ تصریح نہیں کی کہ وہ عقیبات عالیہ، کربلا و نجف اور کاظمین کی زیارت
کو بھی کیا تھا یا نہیں یہ بات ایک ایسے شخص سے خصوصاً بہت پید ہے جو خود کو خانوادہ نبوت
کا دل دادہ بتاتا ہو۔ غالب یہ ہے کہ اس زمانہ میں ان مقدس مقامات کی زیارت تشیع یا تشیع
کی علامت سمجھی جاتی تھی اس لئے اگر کوئی عترتِ رسول مقبول سے عیدت رکھنے والا ان کی
زیارت کا قصد بھی کرتا تو ہرگز اس کا اظہار نہ کرتا تھا۔ تاکہ وہ ان ذی اقتدار لوگوں کے شر سے
محفوظ رہ سکے جو حسبِ اہل بیت کے آثارِ مٹانے پر تگے ہوئے تھے۔ یہی سبب ہے کہ آج تک
ہمارے بزرگوار اہل سنت و جماعت اگرچہ دورِ راز کی متزیین بنے کر کے دنیا تے امانت کی
زیارت کے لئے جاتے ہیں لیکن وہ ہرگز سفرِ عراق کی عادت نہیں رکھتے بلکہ اسے شیعوں کی
خصوصیت ہی سمجھتے ہیں۔

سیر و سیاحت کا ثوق ایک ہی وقت میں مذکورہ بالا بیانات سے اُس کی سیر و سیاحت کی مدت سات سال ہوتی ہے اور جب کہ سفر نامہ سے معلوم ہوتا ہے اس تمام سفر کے آنے جانے میں کل مسافت ان اسفار کو چھوڑ کر جو اس نے اطراف و جوانیب کی زیارت کے لئے کئے انگریزی حساب سے سات ہزار میل ہوتی ہے۔ اس میں حکیم نے طرح طرح کی مصیبتیں بھیجیں جن کا برداشت کرنا ہر انسان کے لئے ناممکن ہے اور جب ان راستوں کی دشواریوں کا، خصوصاً اس زمانے میں، تصور کیا جاتا ہے تو ایک درد من کا فرق معلوم ہوتا ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اگلے زمانے میں کیسے لوگ حرم اور بہت جوان مرد، ملت اسلامیہ میں پیدا ہوتے تھے اور وہ سیر و سیاحت کے کتنے حریص تھے۔ کچھ تو یہ کہ منہرجے باشندوں نے مالک بعیدہ کا سفر کرنا اور سفر نامہ لکھنا مسلمانوں ہی سے سیکھا ہے لیکن آج اس بات پر کوئی یقین بھی نہیں کرے گا کیوں کہ ان تمام بہوتوں کے باوجود خوشی اور سمندر کے راستوں پر سفر کرنے کے لئے یورپ کی ایجادات نے مہیا کر دی ہیں۔ آج مسلمانوں، خصوصاً ہندوستانی مسلمانوں سے زیادہ بے خبر اور تنگ اثر ہے میں محدود رہ کر لپٹہ وٹان سے محبت کرنے والی کوئی دوسری قوم نہیں۔ مصر کی طرز امتحان صاحب رونما اصف اور حبیب السیر نے تو یہ لکھا ہے کہ ناصر و نئے اسماعیلیہ کے حسن سیرت کا شہرہ سمجھ کر ہمہ کا قصد کیا تھا لیکن اس نے اپنے سفر نامے میں ایسی کوئی بات نہیں لکھی یہ ہو سکتا ہے کہ اہل زمانہ کے خوف سے اس نے سکوت اختیار کیا ہو کیوں کہ تمام اہل سنت اور شیعہ، فرقہ اسماعیلیہ کو گمراہ فرقوں میں شمار کرتے تھے اور مصر کے خلفاء کو، جو اس فرقے کے ائمہ تھے پسند نہیں کرتے تھے بلکہ ان پر فسق اور کفر کا فتویٰ عائد کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اگرچہ حکیم ناصر خسرو تین سال تک مصر میں رہا اور یہ ارادہ رکھتا تھا کہ ساری عمر وہیں گزار دے لیکن اس نے پورے سفر نامے میں کہیں یہ اظہار نہیں کیا کہ اس کے لئے وہاں کیا کشش تھی۔

اس وجہ سے یہ تحریک مقصدِ اربابِ ذہن میں کبھی چاہیے کہ فاطمی خلفاء کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ وہ اپنے اقتدار و عظمت کا سبب اپنے کبریا کی طرف دلائل اور خلفائے بغداد کی عظمت و عظمت کو مشرق

والوں کے دلوں سے مٹا کر انھیں اپنی طرف مائل کر لیا۔ خصوصاً مستنصر بااثر ہو۔ مائٹھ سان تک
 مندر حکومت پر بیٹھارہ پاچوں کے ساتھ اپنے پیش رو و خفا سے زیادہ جلدت اس راہ کے تھیں
 کے لئے اس لئے برابر اس کی طرف سے مین اور جہوں ان ملک میں جاتے رہتے تھے تاکہ
 لوگوں کو مذہب اسماعیلیہ کی طرف بلاتیں اور مصر کی حکومت کو مزید لباس میں رونق بخشیں۔
 آخر کار مستنصر کی یہ کوششیں بغداد میں سیاسی کے توسط سے اور عراق میں حسن بن مبلح
 کے ذریعے سے اس طرح بار آور ہوئیں کہ ہر شخص نے اسے اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا۔

حکیم کے سفر کا راز اس لئے یہ تھا کہ حکیم ناصر خسرو کو اس عظیم مقصد کی تکمیل کے واسطے
 اتنا بکر کے مصر میں بلایا گیا ہو جو غلہ مصر سے بھی قرابت بھی رکھتا تھا اور عقیدے کے
 لحاظ سے بھی تہاندان نبوت کا شیفتہ و دلدادہ تھا۔ اور علم و فضل کے عداد میں اس نے امور مملکت
 میں بھی کافی درجہ حاصل کر لیا تھا۔ اور مدت دراز تک آل سلجوق کے دربار میں دیوانی کے اہم
 کاموں کی انجام دہی اس کے ذمے رہ چکی تھی۔ چنانچہ اپنے بعض قضا میں جہاں اس نے
 سفر کی روداد بیان کی ہے یہ بھی لکھتا ہے کہ مالک مغرب کا سفر اختیار کرنے کی وجہ صرف مستنصر بااثر
 سے ملاقات کا اشتیاق تھا اور کچھ نہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مذکورہ قصیدے کا مفہوم
 مختص کر کے یہاں درج کر دیں جو درجہ تہاں نہیں۔ وہ کہتا ہے: "ہجرت کے تین
 سو چہرے (۳۹۴) سال گزرے تھے جب رادشوق نے مجھے زمین پر پہنچایا اس وقت

سے بسا سیری بہار الدوزخ کی غلاموں میں سے ایک غلام تھا بڑا بہادر اور باہمت۔ جس نے مستنصر بااثر
 کی اعانت سے قائم یا مرشد عیسیٰ کو ایک سال تک قید میں رکھا اور حکم دیا کہ بغداد میں مستنصر بااثر کے نام کا خطبہ
 پڑھا جائے۔ (حالی)

سید حسن بن مبارک اسماعیلیہ گردانے کا سب سے بڑا مہم تھا آخرت سے آخری ایام میں (۱۱۷۱ء) مصر پہنچے
 اور مستنصر کی ناک کا بال بن گئے۔ اس کی وفات کے بعد تمام بلاد عجم میں گھومتے رہا اور لوگوں کو زار میں مستنصر کی امامت
 قبول کرنے کی دعوت دی اس نے عراق اور آذربائیجان میں ایک بڑی جہت کو اسماعیلی مذہب کا پیرو بنایا اور اپنے
 چیلوں کی ایک پارٹی کو قسطنطنیہ اور قسطنطنیہ کے درجہ میں مذہب کی اشاعت کے لئے بھیجا۔ آخر کار تمام بلاد
 روم اور قسطنطنیہ وغیرہ پر اپنا تصرف کر لیا یہاں تک کہ تمام اسلامی حکومتوں کی حکومت ان حلقوں پر جاری رہی۔
 مملکت میں چنگیز خان کے پوتے ہارون نے اس حکومت کا قلع قمع کیا۔ (حالی)

میں پر شعور تھا اور اس نے اسے کہ طرح کا مایوس شوق نہ پانی اور سیاہ مٹی سے لگتا ہے پھر نہایت
کے درجے تک ترقی کر کے مرتبہ حیوانی میں داخل ہوا اور کچھ دنوں تک بے بال و پر پرندہ کی طرح رہا
یہاں تک کہ چوتھی حالت میں آگیا اور ناطقہ نے میرے جسم مکدر میں حیلوں کیا اور اب انسان ہونے
کے آثار ظاہر ہو گئے۔ جب میری عمر ۲۲ سال کی ہوئی اور میں نے اپنے آپ کو سب سے بہتر پایا تو اپنے
دل میں کہا کہ ایسی شہمیت کہ تلافی کرنی چاہیے جو تمام مخلوق سے برتر ہو جیسے پرندوں میں
یا زہر چرندوں میں اونٹ، درختوں میں کھجور اور جواہرات میں یاقوت ہوتا ہے۔ جیسے کتابوں میں
قرآن مجترب ہے، عمارتوں میں کعبہ، اعصاب میں بدن میں دل، اور ستاروں میں خورشید چنانچہ
اپنے متقرر سے اٹھا اور سفر پر نکل کھڑا ہوا۔ اس کے بعد میں نے کبھی اپنے گھر کو، اپنے چچن کو،
اور وطن کے متاع کو یاد نہیں کیا۔ اور اپنی احتیاج کو پارسی، تازی، ترکی، ہندی، ہندی،
ہندی، عربی، فلسفی و انوی اور صافی و دہری ہر ایک کے سامنے پیش کیا اور بار بار سوال کیا۔
ہر بار مجھے تھکے تھکے بچھونا اور تکیہ بنا کر اڑا کر کئی بار ایسا ہوا کہ بادلوں کو اپنا خیمہ و چادر سمجھا۔ کبھی ایسی
سوزمین پر جا نکلا کہ وہاں پانی سنگ مرمر کی طرح میخند تھا کبھی بلند و بالا پہاڑوں کا سینہ زوڈنا ہوا
گزر گیا کبھی شہر بان کی طرح ”رسمان در گردن“ گھوڑا، کبھی اونٹ کی طرح ”بار بردوش“
اسی طرح ایک شہر سے دوسرے میں، اور ایک جگہ سے دوسری جگہ پوچھتا گچھتا اور ڈھونڈتا
بھالتا، چلتا رہا۔ انہوں نے کہا کہ شہادت حق سے قائم نہیں ہوتی کیوں کہ اسلام نے تلوار
کے زور سے قوت حاصل کی ہے۔ لیکن میں نے ان کی تقلید میں اس بات کو قبول نہیں کیا
اور دیشل و بربان سے قطع نظر نہیں کیا کیوں کہ حق، محض تقلید سے میسر نہیں ہوتا۔ بہر حال

۱۴ امام زمانہ کی جستجو مراد ہے۔ (رحمائی)

۱۵ یہاں حکیم نے سلطنت غازیہ اور سلاجقہ پر چوٹ کی ہے جنہوں نے قہر و استیلا سے حکومت حاصل کی
تقی ان کے برخلاف مصر کے علوی بادشاہ تھے کہ وہ اپنے عقیدے اور رحم و انصاف کے اعتبار سے تمام
سلاطین اسلام میں امتیاز رکھتے تھے۔

(رحمائی)

جب خدا چاہتا ہے کہ اپنی رحمت کا دروازہ کھولے تو تمام دشواریاں آسان ہو جاتی ہیں۔ بارے میں ایک ایسے شہر میں جا نکلا کہ وہاں اجرام فلکی بندہ دچا کر رکھتے اور سارا آفاق منجم تھا۔ وہاں کے صحرا، دیبا کی طرح پر نقش و نگار تھے اور وہاں کا پانی کوثر کی طرح صاف و شیریں تھا۔ اس شہر کے منازل سوائے علم و فضل کے اور اس باغ کے صنوبر سوائے عقل و خرد کے نہ تھے۔ وہ ایسا شہر تھا کہ وہاں کے ہلکا سبکے سب حریر و دیا پہنتے تھے فقہائے خراسان کے مانند پشمینے کے لباس سے جسم نہ ڈھما پتے تھے۔ جب میں اس شہر میں وارد ہوا تو میری عقل نے کہا کہ آ اور اپنی مراد طلب کر لے اور یہاں سے کہیں جانے کا ارادہ نہ کر۔ میں اس شہر کے پاسان کے پاس گیا اور اپنا راز بیان کیا۔ اس نے کہا غم نہ کر۔ یہ شہر چرخ بریں ہے جو بلند ستاروں سے بھرا ہوا ہے بلکہ بہشت بریں ہے جو نازک اندام حسینوں سے مملو ہے۔ میں نے کہا کہ میرا نفس ضعیف اور بے جان ہو چکا ہے میری رنگت کی سرخی اور قویٰ کی مضبوطی پر نظر نہ کرو۔ میں بغیر دلیل و حجت کے دوا نہیں کھاتا اور درد سے اندیشہ نہیں کرتا۔ اور ”قول منکر“ سنتا نہیں۔ اُس نے کہا اندیشہ نہ کریں یہاں میں طبیب ہوں۔ اپنی بیماری میرے سامنے تفصیل و تشریح سے بیان کر۔ میں نے اول و آخر علت و معلول اور جنس و صفت و صورت اور قادر، تقدیر اور مقدر کے بارے میں سوالات کئے۔ جب اس عقل مند انسان نے میرے سوال سنے تو اقرار کیا ہاتھ اپنے سینے پر رکھا (خدا کی رحمت ہو اس ہاتھ پر اور اس سینے پر) اور کہا کہ ہاں میں حجت و برہان کے ساتھ دوا دوں گا لیکن تمہارے لبوں پر محکم ٹھہر لگا دوں گا۔ پھر اُس شربت پر جو اس نے مجھے دیا النفس و آفاق سے دو گواہ حاضر کئے۔ میں نے اس دوا کو قبول کر لیا۔ اور اس نے میرے لبوں پر سخت ٹھہر لگا دی۔ اور روزانہ بتدریج میری حاجت کا ازالہ کرتا رہا۔ یہاں تک کہ میری مشرب خاک کو یا قوت کی طرح متور کر دیا۔ اب میں یا قوت ہوں اور میرا آفتاب وہ ہے جس

لے اس شہر کے ملک مصر مراد ہے جہاں مستنصر باللہ حاکم تھا۔
 لے شہر کے پاسوں سے مراد مستنصر باللہ ہے۔ (دعائی)

کی شاعریوں کے نور سے یہ تاریک دنیا روشن ہے۔ بڑا خوش نصیب ہے وہ شہر جس کا ایسا پایاں ہو اور بڑی مبارک ہے وہ کشتی جس کا نگر ایسا ہو۔ اے وہ شخصیت کہ تو علم کا مجسمہ، فضل کا پیکر، اور حکمت کا دل ہے۔ انسانیت کا ثمرہ اور نازش کا افتخار ہے۔ میں جو جامعہ لیشمیں اور جسم لاغور اور رنگ زرد کے ساتھ تیرے سامنے حاضر ہوں، خدا گواہ ہے کہ حجر اسود اور خاک در پیمبر کے بعد میں نے تیرے ہاتھوں کے سوا کسی شے کو بوسہ نہیں دیا ہے اور آج کے بعد جب تک زندہ رہوں گا اور جہاں کہیں بھی رہوں گا، سوائے تیرے شکرِ یے کے قلم، دوات اور کاغذ سے کچھ کام نہ لوں گا۔

قصیدے استنباط | اس قصیدے کے بیان سے چند نتائج برآمد کئے جاسکتے ہیں۔ ایک یہ کہ ناصر نے فی الواقع، مستنصر باللہ کے حسن سیرت کا آوازہ سن کر سفر مغرب کا قصد کیا تھا اور وہ خراسان کے طرز حکومت نیز وہاں کے علماء کے طور طریق سے نفرت کرتا تھا۔ اور اپنے فضل و کمال اور بزرگی و سیادت کے بقدر اپنے احترام کی توقع اہل وطن سے نہ رکھتا تھا اور مستنصر باللہ نے ملاقات کے وقت جو کچھ باتیں اس سے کہیں وہ ایسے راز ہائے سر بستہ ہیں کہ حکیم انھیں افشا کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ نیز اس قصیدے سے یہ بھی مستفاد ہوتا ہے کہ مستنصر کی زیارت کرنے سے اس کا مقصد صرف اکتسابِ سعادت اور تحقیقِ راہِ حق، اور بعض مذہبی گتھیوں کو سلجھانے اور قلب کے بعض دوسو سوں کو دور کرنے کے سوا کچھ نہ تھا۔ اور جب ہم سفر نامہ میں یہ دیکھتے ہیں مگر سے الہی کے وقت حکیم موصوف نہایت تنگ دست تھا یہاں تک کہ راستے میں چند جگہ وہ دوسروں کی امداد کا محتاج ہوا تو لازمی طور سے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس دور دراز سفر سے اس کا مدعا جاہ و دولت کی طمع نہ تھی اور بہت سے قصائد جو اس نے مستنصر باللہ کی تعریف میں لکھے وہ ان قصائد سے مختلف ہیں جیسے چا پلوس اور خوشامد پیشہ شعرا اہل دنیا کے تعلق میں لکھتے ہیں بلکہ اس کے تمام مدحیہ قصائد سے جو اس نے آخری سانس تک مستنصر کی تعریف میں لکھے یہ مترشح ہوتا ہے کہ وہ نہایت عذوق و یقین اور بے حد خلوص و ارادت کے ساتھ مستنصر کو ایسا امام مانتا تھا جس کی اطاعت فرض ہو۔

اہلِ خراسان کی مخالفت | حکیم کی سرگذشت اس وقت سے کہ اس کا سفر تمام ہوا اور اس زمانے تک جب خراسان کے لوگوں نے اس پر زندقہ والحاد کا الزام لگایا اور اس کے پیچھے پڑ گئے اور وہ وہاں سے بھاگ کر کوہستان بدخشاں میں پہنچا، سب پردہ اختفا میں ہے۔

اگرچہ حکیم کے بعض واقعات کی نسبت ایسی باتیں لکھی گئی ہیں جن کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ سفر مغرب اور جلاوطنی کے بعد پیش آئے ہوں گے مثلاً بغداد، گیلان اور رستمدر میں آنا۔ اور ان شہروں کے علماء سے مدت تک مناظرے کرنا اور واپسی کے وقت حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی کی خدمت میں حاضر رہنا وغیرہ۔ لیکن ان میں سے ایک بات بھی تحقیق کی نظر میں لائق اعتبار نہیں۔

بہر کیف، اہلِ خراسان کی مخالفت کا سبب بعض مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ حکیم کی ایک کتاب ہے روشنائی نامہ جس میں یوں فریض عالم، حقیقت روح اور اسرارِ تکوین وغیرہ کی بحث چھیڑی گئی ہے اور ایسی باتیں لکھی ہیں جن کے لکھنے والے پر زندقہ اور الحاد کا اطلاق ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے لوگوں نے اس کی مخالفت پر کمر باندھ لی تھی۔ جب ہم اس کے دیوان پر نظر ڈالتے ہیں تو اس میں بھی اس قسم کی بہت سی چیزیں ملتی ہیں ایک جگہ جسمانی شکر کو مستبعد بتاتا ہے، دوسری جگہ وضع کائنات پر نکتہ چینی کرتا ہے اس طرح جو کچھ دسو سے اذہر خطرے اس کے دل میں گزرتے ہیں بے تکلف اور بڑی بے باکی و آزادی کے ساتھ حوالہ قلم کر دیتا ہے۔ لیکن یہ سب چیزیں ایسی نہیں جو لوگوں کی مخالفت کا سبب بن سکیں کیوں کہ ایرانی شعر کی یہ سنت جاریہ ہے کہ وہ اکثر اوقات قانونِ شرع کے خلاف لکھتے ہیں اور ”بے مُرے“ ”الاپتے ہیں خدا سے اور اہلِ خدا سے شوخی کرتے ہیں لیکن چوں کہ ان کے اکثر اقوال ”عالمِ حال“ سے نہیں ہوتے اس لئے اہلِ شرع انہیں ہزل پر محمول کرتے ہیں اور ”یَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ“ [وہ کہتے ہیں جو وہ نہیں کرتے] کے مصداق انہیں معذور سمجھ لیتے ہیں۔

(باقی)

ادبیت

غزل

(جناب اکرم مظفر نگری)

دریدہ جیب میں گلِ زلفِ گریہ شبنم ہے
سکوں پذیر نہ ہوں گے تغیراتِ جہاں
نیاز و ناز میں سجدہ گزارِ کعبہ دل
بوقتِ نزع تو آجائیں وہ سرِ بالیں
جنونِ زندگی عشق کے لئے واعظ
یہ حقِ اسی کا ہے جو ہے مقلدِ ساقی
یہاں سکوں کی تمنا ہے اک قریبِ خیال
ازل سے ہم تو یوں ہی دیکھتے ہیں ہیں بہ جبین
شرابِ عیش زمانہ تجھے خبر ہی نہیں
ہر اک طرف سے مجھے آرہی ہے بوئے وفا
بغورِ جام کو ساقی کو میکدے کو دیکھ
یہ جلوہ زارِ چمن بھی نمائشِ غم ہے
ہر انقلاب کا باعث وہ زلفِ برہم ہے
یہاں تو حسن و محبت کا ایک عالم ہے
پتے سلام نگاہوں میں تو ابھی دم ہے
نہ جس میں غم ہو وہ خلدِ بریں بہنم ہے
ہر اک کو یوں تو تمنائے مسندِ جم ہے
خود اضطرابِ مسلسلِ نظامِ عالم ہے
مزاجِ حسنِ خدا جلنے کیسے برہم ہے
جو زندگی کو سنبھالے وہ قوتِ غم ہے
کہیں شہیدِ محبت کا آج ماتم ہے
یہ بزمِ جم ہے یہ جم اور یہ ساغرِ جم ہے

پڑی ہے اس سے اکم جانِ تازہ مردوں میں
تراکلام بھی اعجازِ ابنِ مریم ہے

غزل

از

(جناب شارق میرٹھی ایم۔ اے)

ساری دنیا جب غمِ دوراں سے گھرا جائے ہے
 آپ کا دیوانہ تو اس دم بھی ہنستا جائے ہے
 جب ہلکتی ہیں ہوائیں، جب گھٹا چھا جائے ہے
 مجھ کو کچھ بھولے ہوئے خوابوں کی یاد آجائے ہے
 اک گھڑی ایسی بھی آتی ہے تصور میں ترے
 جب خود اپنے جی سے تیرا حال پوچھا جائے ہے
 پوچھتے کیا ہو دلِ غم آشنا کے جو میلے
 یہ سفینہ وہ ہے جو طوفاں سے ٹکرا جائے ہے
 میں سمجھتا ہوں کہ شاید اور دل ٹوٹا کوئی
 جب چنکتی ہے کلی جب برق لہرا جائے ہے
 زلیست کا انجام کیا ہے، گردشِ دوراں ہے کیا
 ہاتھ میں ہو جام تو یہ کس سے سٹوچا جائے ہے
 اہلِ دانش کی سمجھ میں آ نہیں سکتا یہ راز
 جان کر بھی جلتے انگاروں سے کھیدا جائے ہے
 بس ہی کیا ہے اور شارقِ فطرتِ مختار پر
 جو دکھایا جا رہا ہے ہم کو دیکھا جائے ہے

تبصرے

عمر فاروق اعظمؓ از محمد حسین ہیکل مترجمہ جناب حبیب اشعر تقطیع کلاں ضخامت ۶۴ صفحات
کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت مجلد سنہ روپیہ پتہ: مکتبہ جدید سویرا آرٹ پریس لاہور۔

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل مصر کے نامور فاضل اور بلند پایہ مصنف ہیں ان حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی سیرت لکھنے کے بعد موصوف نے خلیفہ دوم حضرت عمر
فاروقؓ کی بھی ضخیم اور مبسوط سوانح حیات لکھی تھی جس میں فاروق اعظم کے خاندانی اور ابتدائی حالات
قبول اسلام کے بعد ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات اور دوسرے اہم معاملات
میں ایک جاں باز سپاہی اور مدبر شیر کار کی حیثیت سے شرکت اور رفاقت۔ عہد صدیقی میں
اول کے دست راست کی

..... حیثیت میں عظیم شان خدمات۔ پھر دس برس کے عہد فاروقی کی وسیع فتوحات،
طرز حکومت، عہد فاروقی میں عام اجتماعی زندگی۔ حضرت عمرؓ کے اجتہادات اور پھر شہادت۔
ان تمام مباحث کو اس قدر سبب و تفصیل سے بیان کیا ہے کہ کتاب حضرت عمرؓ پر انسا سیکلو
پیدیا بن گئی ہے۔ اگرچہ مصنف نے حوالے شاذ و نادر ہی دئے ہیں اور بعض مباحث میں طوا
بے جا اور غیر متعلقہ چیزوں کے ذکر سے بھی جتناب نہیں کیا ہے اس کے علاوہ متعدد مقامات پر
انہوں نے متجددانہ نقطہ نظر کا بھی اظہار کیا ہے مثلاً ص ۵۷ پر ان کا یہ لکھنا کہ حضرت عمرؓ نے یہود
و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جو علا و ملن کیا تھا وہ مجمع حضرت عمرؓ کے اس جذبہ پر مبنی تھا کہ عربوں
میں قومی وحدت استوار ہو جائے۔ ورنہ ان لوگوں نے مسلمانوں کے ساتھ عہد شکنی نہیں کی
تھی اسی طرح ص ۶۵ پر مصنف کا عمومی طور پر یہ لکھنا کہ ”ظہور اسلام کے بعد کی شاعری
نے عہد جاہلیت کی شاعری سے جتنا استفادہ عورت اور شرابی کے موضوع پر کیا ہے کسی اور

موضوع پر نہیں کیا بہت کچھ بحث و نظر کا محتاج ہے تاہم اس میں شبہ نہیں کہ کتاب بحیثیت مجری بڑی معلومات آفریں لائق قدر اور مرحوم مصنف کی دوسری کتابوں کی طرح لائق مطالعہ ہے۔ زیر تبصرہ کتاب اسی کا اردو ترجمہ ہے۔ حبیب اشعر صاحب اردو زبان کے روشناس اور کہنہ مشق مترجم ہیں چنانچہ کتاب کی بے حد ضخامت کے باوجود یہ ترجمہ بھی بڑا شگفتہ اور رواں ہے اور بڑی خوبی یہ ہے کہ مصنف کی اصل عربی میں جو زور اور فصاحت و بلاغت ہے مترجم نے بھی اردو میں اس کو باقی رکھا ہے اس طرح گویا مترجم نے کتاب کو ہی اپنا لیا ہے۔ اہل ذوق کو اس کی قدر کرنی چاہیئے۔

سعادت یار خان رنگین | اردو ڈاکٹر صابر علی خاں تقی طبع متوسط کتابت و طباعت بہتر، ضخامت ۵۲۲ صفحات قیمت درج نہیں پتہ: انجمن ترقی اردو (پاکستان) اردو روڈ کراچی نمبر ۱۔

نواب سعادت یار خان رنگین اردو شاعری کے اُس دور سے تعلق رکھتے ہیں جب کہ دلی، حاتم اور آرزو کا ہمد ختم ہو چکا اور ایک نیا عہد جس کی ناسندگی ناسخ اور آتش نے کی ابھر رہا تھا ان دونوں عہدوں کی درمیانی کڑی مصحفی۔ انشا اور جرأت کا دور تھا۔ رنگین اسی عہد سے تعلق رکھتے ہیں لوگ عام طور پر رنگین کو آبِ حیات آزاد کے ذریعہ جانتے ہیں مگر نیک نامی کے ساتھ نہیں حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ رنگین بے حد قادر الکلام پُرگو اور ایک شیوہ بیان شاعر تھے اور تمام اصنافِ سخن میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ خوشی کی بات ہے کہ ڈاکٹر صابر علی خاں استاد اردو کوئن میری کالج لاہور نے پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری کے لئے اس نسبت گمنام شاعر کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا اور شاعر کا حق ادا کر دیا اس کتاب میں لائق مصنف نے پہلے رنگین کا سیاسی و سماجی ماحول اور ذاتی حالات و سوانح بیان کئے ہیں اور پھر رنگین سے پہلے اردو شاعری کا پس منظر دکھانے کے بعد باب ۲ ار رنگین کی اردو فارسی نظم و نثر تصانیف کا نہایت جامع تذکرہ مع تبصرہ کیا ہے اور جو مثنویات و حکایات کہ خود مصنف کے قلم سے لکھی ہوئی انڈیا آفس لائبریری میں محفوظ رہ گئی تھیں ان کو تمام و کمال نقل کر دیا ہے ان کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ رنگین ایک طرف تو نہایت

جامع اصناف و تہذیب و ادب اور فن و فنون پر آتے ہیں تو حد کر دیتے ہیں اور پھر سنجیدہ بن جاتے ہیں تو شریعت و طریقت اور رموز و تصوف پر گہری کاری کرتے ہیں اور دوسری جانب زبان و بیان پر قدرت و علم و فضل۔ وقت نظر، وسعت مطالعہ اور طباعی کا یہ عالم ہے کہ خود انہوں نے اپنی تصنیف امتحان شعر میں دعویٰ کیا ہے کہ ”میرے علم میں شعر کہنے کے ۱۲۷ سال ہیں جن کو میں نے ایک نظم میں منظوم کر دیا ہے۔ شعر کی پیدائش کو دو ہزار برس ہو گئے۔ میں نے آج تک نہ کہیں دیکھا اور نہ سنا کہ حضرت امیر خسرو کے علاوہ کسی نے بھی ان ۱۲۷ اقسام میں سے ۱۵ اقسام میں بھی شعر کہے ہوں۔ لیکن اگر بندہ کی کلیات کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ میں نے ان سب اقسام میں شعر کہے ہیں۔ اس کے بعد رنگین کی زبان زانی اور اردو زبان و ادب کی تاریخ میں رنگین کے درجہ و مقام پر گفتگو ہے پھر کتاب کا اشاریہ اور رنگین کی قلمی کتب کی ایک فہرست ہے اس طرح یہ کتاب رنگین اور ان کی شاعری سے متعلق معلومات کا بڑا قابل قدر ذخیرہ ہے۔ زبان اور انداز بیان بہت شگفتہ اور دل نشین ہے۔ امید ہے کہ اربابِ فن و ادب اس کی قدر کر کے لائق مصنف کی محنت کی داد دیں گے۔

اور ٹیل کالج میگزین خاص نمبر | مرتبہ ڈاکٹر سید عبداللہ تقی طبع کلاں۔ ضخامت ۳۲۶ صفحات
 ٹائپ جلی اور خوبصورت۔ قیمت پانچ روپیہ پتہ :- اور ٹیل کالج لاہور۔
 اور ٹیل کالج میگزین لاہور کا مشہور اور بلند پایہ ماہی مجلہ ہے زیر تبصرہ نمبر فروری اور
 مئی ۱۹۵۹ء کی دوسرے ماہیوں کا ایک جاتی نمبر ہے جس میں میگزین کے بعض مستقل مضامین کے علاوہ
 دو مقالات بھی شریک شاعت کر دیے گئے ہیں جو پاکستان اور ٹیل کالج کالج سنٹرل سنٹرل سنٹرل سنٹرل
 میں پڑھے گئے تھے اور وہ یہ ہیں رد میں : (۱) داستان امیر حمزہ کی تصویریں از عبد الرحمن چغتائی
 (۲) مثنوی ابرگہ بار از شیخ اعظم علی (۳) خواجہ میر درد کا خاندان۔ الف۔ د۔ نسیم : عربی میں
 (۱) حول خطوط دست دیوان شعر الباختری سید احمد اکبر آبادی۔ (۲) اہمیت الروایۃ
 الاسلامیۃ ڈاکٹر فواوہ اور انگریزی میں لالہ رخ۔ محمد ولی اللہ خاں امیر نجم الدین حسن سجری
 ڈاکٹر محمد سلیم۔ گوجرانوالہ کا ماضی و حال و جد قریشی۔ چغتائی ادب و تیموری فنون لطیفہ کے بانی
 صالحات طہران کے کتب خانوں میں از پروین سرزید۔ ونی ٹوکان۔ غرض کہ یہ نمبر اربابِ علم و تحقیق
 کے لئے ایک خاص پیش کش ہے جس کی ان کو قدر کرنی چاہئے۔

بُرْہَان

جلد ۴۲

شمارہ ۳

مارچ ۱۹۵۹ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۷۸ھ

فہرست مضامین

نظرات	سید احمد اکبر آبادی	۱۳۰
سورۃ فاتحہ کے بعض اہم مباحث	جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی	۱۳۳
شاہ کمال الدین گرم کنڈوی (کرپہ)	جناب محمد سخاوت مرزا صاحب پی اے	۱۴۳
سکا فارسی کلام	ال ال بی عثمانیہ	۱۴۳
راجہ گوند بخش اور ان کی شاعری	جناب ثبینہ شوکت صاحبہ ایم۔ اے	۱۵۳
اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالار جنگ	(عثمانیہ) حیدر آباد دکن	۱۵۳
کے اردو محظوظات	جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی	۱۶۹
اردو و فارسی کی چند نایاب کتابیں	جناب نثار احمد صاحب فاروقی	۱۷۷
کتاب خانہ دانش نگاہ دہلی میں	جناب آثم مظفر نگری	۱۸۵
ادبیات - غزل	رعنا علی	۱۸۶
فیہرے	(س)	۱۸۸

ظہارت

دنیا جانتی ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں لوگوں نے انہیں کیا کچھ نہیں کہا۔ ان پر کیسے کیسے طوفان جوڑے گئے کیسی کیسی تہمتیں لگائی گئیں اور کس کس طرح کی نازیبا باتیں ان کی نسبت مشہور کی گئیں۔ لیکن مولانا علم و فضل کے اعتبار سے جتنے بڑے انسان تھے۔ وسعتِ ظرفیت۔ عالیٰ حوصلگی اور شرافتِ نفس کے لحاظ سے بھی بہت اونچی مقام رکھتے تھے اس لئے انہوں نے غیبت اور پرائیویٹ مجلسوں میں بھی کبھی اپنے بڑے سے بڑے مخالف کا تذکرہ برائی کے ساتھ نہیں کیا اور اگر کسی نے ایسا کوئی ذکر چھیڑا بھی تو منہس کر یا کوئی بلیغ فقرہ کہہ کر اس کو دہی ختم کر دیا اور بات کو آگے نہیں بڑھنے دیا۔ لیکن کتنے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ ان کے بعض مخالفوں نے مرنے کے بعد بھی ان کو معاذت نہیں کیا اور ان کی بہتان طرازی کا سلسلہ اب تک جاری ہے اس سے اندازہ ملتا ہے کہ جس طرح شرافتِ نفس کی کوئی حد نہیں ہے اسی طرح ذہانتِ طبع کے لئے بھی کوئی قیدِ زمان و مکان نہیں ہے۔

پاکستان کی جدت ہے کہ اس دیس کی لچ لاہور کے طلباء کی زم فروغ اردو کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے ڈاکٹر مولوی عبدالحق ابوباکر اردو نے اردو زبان کے ساتھ اپنے وابہانہ شغف کی داستان بیان کی اور اس سلسلہ میں فرمایا

”مجموع مولانا ابوالکلام سے ایک مرتبہ مجھ کو باکر کہا کہ میں اردو کی حیثیت سے دست بردار ہو جاؤں
 ورنہ میرے مکان میں تا جائز چرس یا فینون رکھ کر مجھ کو پکڑوا دیا جائے گا“

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس عریض کذب افترا کے متعلق کیا کہیں ؟ اول تو یہ شخص جانتا ہے کہ یہ لب و لہجہ یہ طرزِ گفتار اور یہ تیور ہرگز مولانا کے نہیں ہو سکتے۔ پھر وہ بھی اردو کی حیثیت کے معاملہ میں۔ کسے نہیں معلوم کہ مولانا کا فضل و کمال ان کا اپنی امتیاز و خاص فن جو کچھ بھی ہے اردو میں ہی ہے وہ عمر بھر صرف اسی ایک زبان میں سمجھتے اور بولتے رہے اس بنا پر یہ کیوں کر یاد کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان

کا برقدردان تو ڈاکٹر عبدالحق کی اردو کے لئے انتہائی مخلصانہ اور مجاہدانہ سرگرمیوں کا مداح اور مقرب ہوا اور مولانا ابوالکلام موصوف کو اردو کی حمایت سے باز آجانے کی تاکید کریں۔

نہ صرف مولوی عبدالحق بلکہ ان کی انجمن ترقی اردو سے بھی مولانا کو وہی تعلق خاطر تھا جو ایک اردو کے سچے محب در اس کے قدردان کو ہونا چاہیے چنانچہ کل ہند اردو کانفرنس جو دسمبر ۱۹۳۳ء میں انجمن ترقی اردو کے زیر اہتمام و انتظام دہلی میں منعقد ہوئی تھی اور جس کے صدر نواب مہدی یار جنگ پور تھے۔ اس کی مطبوعہ رپورٹ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ اس رپورٹ کے صفحہ ۱۴ پر مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ پیغام درج ہے

”کانفرنس کے لئے پوری کامیابی کی دعا کرتا ہوں۔ اردو چھپائی کے لئے ٹائپ کی ضرورت فی الوقت سب سے اہم ہے۔ کانفرنس کو اس کی سفارش کرنا چاہیے کہ اردو کے اخبارات درمائل نسخہ ٹائپ اختیار کریں“

مولانا نے اس پیغام میں رسمی طور پر کانفرنس کے لئے کامیابی کی دعا ہی نہیں کی ہے۔ بلکہ ایک مشورہ بھی دیا ہے جو اردو چھپائی کی عمدگی اور خوبی کے لئے مولانا کے نزدیک بہت اہم اور ضروری ہے۔ یہ مشورہ دینا خود اس بات کی دلیل ہے کہ مولانا کو اردو کانفرنس کے مقاصد کے ساتھ دلی ہمدردی تھی۔ علاوہ ازیں کون نہیں جانتا کہ شکستہ میں جب انجمن ترقی اردو (ہند) کا دفتر واقع دریا گنج برباد و غارت ہو گیا تھا اور مولوی عبدالحق اردو کی قسمت کو اردو دشمنوں کے حوالہ کر کے پاکستان چلے گئے تھے تو ان حالات میں صرف ایک مولانا ہی تھے جنہوں نے انجمن ترقی اردو کی گری ہوئی عمارت کو پھر کھڑا کیا اور اس طرح اس کو حیاتِ نو بخشی۔ پھر دارالمصنفین اعظم گڑھ۔ انجمن ترقی اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ساہتیہ اکادمی نئی دہلی وغیرہ میں بصرفِ زیرِ کثیر اردو زبان میں اور اردو کے لئے جو کام ہو رہے ہیں کسے خبر نہیں ہے کہ ان سب کاموں میں مولانا مرحوم کی کوششیں۔ توجہ اور دل چسپی کو کتنا بڑا دخل ہے۔

مولوی عبدالحق کو اردو زبان کے ساتھ جو عشق و شغف ہے اور موصوف نے جس طرح تن من دھن سے اس زبان کی عظیم شان خدمات انجام دی ہیں ان کے پیشِ نظر وہ بجا طور پر ”بابائے اردو“ کے خطاب کے مستحق ہیں۔ موصوف نے اردو کی خدمت کے لئے جدوجہدِ ایشا و قربانی۔ اور بے نفسی و بے لوثی کا ایک ایسا ریکارڈ قائم کر دیا ہے جو ادبِ اردو کی تاریخ میں ان کا نام روشن رکھے گا بابا اینہم موصوف نے اردو تحریک کو ملک میں جس طرح چلایا اس کا ایک

ناخوشگوار پہلو یہ بھی تھا کہ وہ اردو تحریک کو سیاست سے الگ رکھ کر اُس کو جمہوری اور عوامی تحریک کی حیثیت سے نہیں چلا سکے چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ اردو ہند میں ہندی کی اور پاکستان میں بنگالی زبان کی حریت سمجھی جانے لگی اور اس ایک غلط فہمی کی وجہ سے آج اردو کو ہند اور پاکستان دونوں ملکوں میں تقریباً ایک ہی قسم کی مشکلات پیش آرہی ہیں۔ اردو تحریک کا یہ انداز مولانا ابوالکلام آزاد کی رائے میں سرتاسر غلط تھا اور تجربات مابعد نے ثابت بھی کر دیا کہ اس معاملہ میں مولانا کی رائے ہی درست تھی۔ اس بنا پر ہمارا خیال ہے کہ مولانا نے مولوی صاحب سے صرف اتنی بات کہی ہوگی کہ وہ اردو تحریک کو جس ڈگر پر چلا رہے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اُس سے اردو کو نقصان پہنچ جائے گا۔ مولوی صاحب نے مولانا کی اسی بات کو اپنے مخصوص انداز گفتگو میں بیان کر دیا ہے اسی قسم کے مواقع کے لئے فرمایا گیا ہے کفی بالمعذرت بانت بحدت بکل مسموح۔

۲۸ فروری سے ۲ مارچ تک کلکتہ میں مغربی بنگال کی ریاستی شاخ انجمن ترقی اردو کی طرف سے ایک عظیم الشان اردو کانفرنس اور ہندو پاک مشعرہ ہوا۔ یہ کانفرنس اس اعتبار سے بڑی اہم تھی کہ آزادی کے بعد پہلی مرتبہ اس کانفرنس کے ذریعہ اردو کے لئے ایک اجتماعی آواز مغربی بنگال سے بلند ہوئی ہے۔ ملک کے اکابر علم و ادب کے اجتماع اور اردو دوستوں کے جوش و خروش نے کانفرنس کو اس قدر کامیاب بنایا کہ دوسری ریاستیں اس کو نظر بنا سکتی ہیں۔ پنڈت سندر لال نے کانفرنس کی اور پروفیسر آل احمد سرور نے مشعرہ کی صدارت کی۔ کانفرنس کا افتتاح مغربی بنگال کے وزیر اعلیٰ ڈاکٹر بی۔ سی رائے نے کیا۔ موصوف نے تقریر ہندوستانی زبان میں کی اور اُس میں اس بات کا وعدہ کیا کہ بنگال میں اردو کے ساتھ پورا پورا انصاف کیا جائے گا۔ پرائمری تعلیم بچہ اور بچی کی مادری زبان کے ذریعہ دی جائے گی۔ ڈاکٹر صاحب کی تقریر کو سب لوگوں نے بڑی دل چسپی اور توجہ سے سنا اور انہوں نے جس ہمدردانہ لہجہ میں اردو کے موجودہ مسائل و معاملات پر تبصرہ کیا۔ تمام حاضرین جلسہ سے بہت متاثر ہوئے۔

پورے ملک میں غالباً صرف ممبئی اور کلکتہ ہی ایسے دو شہر ہیں جہاں اردو کا دم گھٹ ہوا محسوس نہیں ہوتا۔ اس سے اثر پر دلش اردو کی کو عبرت ہونی چاہیے۔

سُورۃ فاتحہ کے بعض اہم مباحث

(جناب مولوی عنیاء الدین صاحب اعجازی)

(۲)

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دقیق فسفیانہ انداز میں فرماتے ہیں :-

(۱) مدح جاندار اور غیر جاندار سب کی تعریف کے لئے بولا جاتا ہے مثلاً بہترین موتی کی مدح کی جاتی ہے لیکن حمد نہیں کی جاتی ۔

(۲) مدح احسان سے قبل و بعد ہر دو موقع پر استعمال ہوتا ہے مگر حمد کا استعمال احسان کے بعد ہی ہوتا ہے ۔

(۳) کبھی مدح کو ممنوع بھی قرار دیا گیا ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ احثوا التراب فی وجوہ المداہجین (تعریف کرنے والوں کے منہ میں خاک ڈال دو) لیکن حمد کی تعریف بیان ہوئی ہے آپ نے فرمایا من لم یحمد الناس لم یحمد اللہ (جس نے لوگوں کی تعریف نہ کی اس نے خدا کی بھی تعریف نہیں کی)

(۴) مدح مختلف انواع فضائل میں سے ایک نوع کی ہر فضیلت پر دلالت کرتا ہے لیکن حمد ایک متعین فضیلت انعام و احسان کے ساتھ مخصوص ہے ۔

شکر اور حمد کا فرق امام صاحب یوں واضح فرماتے ہیں کہ حمد ہر اس احسان و انعام کو شامل ہے جو خدا یا اس کے علاوہ کسی اور پر بھی ہوتا ہے لیکن شکر صرف اس احسان کے ساتھ مخصوص ہے جو شاکر ہی پر ہوا ہے ۔

علماء محققین کے افکار کے ساتھ ہماری معروضات پر بھی غور فرمائیے !

یہ ظاہر ہے کہ مدح کا لفظ قرآن مجید میں کہیں نہیں ملتا اور قدیمہ کلام عرب میں بھی یہ لفظ

نہ ہونے کے برابر ہے مدح کا لفظ اس وقت سے شائع ہوا ہے جب عربی شاعری اہل عجم کے آغوش تربیت میں آئی اور جب عجمی تکلفات اس میں داخل ہوئے اور قیدہ گوئی کا چرچا ہوا، _____ اس کے علاوہ مدح کا لفظ خدا کے لئے کہیں استعمال نہیں ہوتا قرآن تو درکنار شعراء بھی خدا کے لئے حمد ہی کا لفظ استعمال کرتے ہیں، حماسہ میں یا سبائے ثانی کا پہلا شعر ہے۔

حمدات الہی بعد عرۃ اذخجا خراش وبعض الشراہون لیجن

اسی طرح شکر بھی بندوں اور خدا دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے مگر حمد کا استعمال خدا کے ساتھ مخصوص ہے۔

اب اس تشریح کی روشنی میں حمد کا مفہوم کسی قدر وضاحت کے ساتھ سمجھنا چاہیے۔

حمد میں تعریف اور شکر دونوں کا پہلو نمایاں ہے بندہ شکر کے معنی غالب میں اور یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب انسان اپنے کو نعمتوں اور اسائشوں میں گھرا ہوا پاتا ہے، بے شمار احسانات، انعامات کرم فرمائیاں و رزقہ نوازیاں دیکھتا ہے تو اس کا دل شکر و سپاس سے معمور ہو جاتا ہے اور بے اختیار اس کی زبان سے یہی دلائل و زعمہ نکل پڑتا ہے۔ اس لئے یہ حمد جو لفظ ہر خبریہ ہے فی الواقع انشائیہ ہے یعنی خدا بندے کو دعوت دے رہا ہے کہ اس کے شکر و سپاس میں لگ جاؤ کیوں کہ اس نے تم پر بے شمار انعامات کئے ہیں اور دراصل یہ حسین و جمیل کائنات اور اس کا دلکش و محکم نظام تمہیں حمد باری کی دعوت دے رہا ہے اور خود پوری کائنات قدرت خداوندی کے گونا گوں مظاہر اور اس کے بے پایاں احسانات کے صد میں حمد و تثنیٰ کے نغمے لاپ ہی ہے۔

قرآن مجید میں ”حمد“ کا موقع استعمال تلاش کر کے دیکھا جائے تو یہی باتیں معلوم ہوں گی مثلاً سورۃ زمر میں فرمایا :-

وَدَلُّوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَ وَعْدُهُ وَأَوْسَرْنَا الْأَرْضَ نَبْتِوْءُ
مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ

اور متنبی بول اٹھے کہ سارا شکر صرف اللہ ہی کے لئے ہے جس نے ہم سے اپنا وعدہ صحیح کیا اور ہمیں جنت کا دار ثبوت بنایا کہ ہم جہاں چاہتے ہیں اس میں ٹھکانا کرتے ہیں

دیکھئے! یہاں مجرمین کے جہنم میں اور محسنین کے جنت میں داخل ہونے کا ذکر ہو رہا تھا اور جہنم و جنت کے پہرہ دار ہر ایک سے سوالات کر رہے تھے کہ ایک ایک اہل جنت و جہنم میں آکر یہ پڑ کیفیتِ ثمنہ و رد لا ویز و رانہ گنگنا نے لگتے ہیں کہ ایک طرف تو وہ اہل تار کو عذابِ الیم میں دیکھ رہے ہیں اور اپنے کو اس سے بالکل محفوظ و مصئون پارہے ہیں اور صرف محفوظ و مصئون ہی نہیں بلکہ ہر طرح کی نوازش، عنایت اور مہربانی میں گھرا ہوا پاتے ہیں اس لئے انتہائی بے قابو ہو کر، احسانِ مندی کے جذبات سے مجبور ہو کر اور پوری طرح بے خود اور بے اختیار ہو کر بول اُٹھتے ہیں کہ الحمد للہ الذی صدقنا وعدہ۔

خداوندِ بحث یہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں بھی ”حمد“ اپنے اسی وسیع مفہوم میں استعمال ہوا ہے اور الف لام داخل کر کے گویا یہ بتانا ہے کہ سارا شکر و سپاس در ساری حقیقی تعریف صرف اللہ کے لئے ہے یعنی جتنا شکر اور جتنی تعریف ہے سب اللہ ہی کے لئے ہے۔ کیوں کہ سارا کارخانہ عالم اسی کی کرشمہ سازی ہے اور ساری کائنات اسی کی حمد و تثنیٰ میں غمر و ریزہ ہے اس لئے انسان کو بھی دعوت دی گئی کہ وہ بھی پکار اُٹھے کہ سارا شکر اور حقیقی تعریف صرف اللہ ہی کے لئے ہے۔ یہاں پہنچ کر یہ نکتہ بھی سمجھ لینا چاہیئے کہ حمد ہی شکر کی اصل ہے اور دونوں میں نہایت لطیف فرق ہے اور حمد و شکر ہی ایمان کا اصلی اور اولین اثر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

الحمد سرُّ رأس الشکر من شکر
اللہ عبدٌ لم یحمدہ
حمد شکر کی اصل ہے بغیر حمد کے کوئی بندہ اللہ کا شکر گزار نہیں ہو سکتا۔

لفظ ابن جریر نے بھی ٹھیک اسی طرح کی تفسیر ”حمد کے سلسلے میں فرمائی ہے اور اس کی تائید میں صفت سے متعدد روایتیں نقل کی ہیں۔

ستم علیہم کون میں؟ ایہ حمد کے محبوب بندے جن کا تثنیٰ و توصیف کے ساتھ ذکر ہو رہا ہے اصل خدا کے فضل و کرم سے اس مرتبہ بند پر فیض ہوئے ہیں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشنده

مَعَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ
مِثًّا الْبَيْتِ وَالصِّدِّيقِ
وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ
أُولَئِكَ رَفِيقًا

لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام
کیا ہے یعنی انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین
کے ساتھ اور یہی بہترین رفیق ہیں۔

یہ مراتب چہارگانہ (نبوت، صدیقیت، شہادت اور صالحیت) باہم گرفتار
ہیں اور یہ ایک نہایت دقیق علمی بحث ہے جس کی تفصیل میں پڑنے کا یہ محل نہیں۔
مغضوب علیہم اور صالحین کی تعین خدا کے محبوب اور منعم علیہم بندوں کے مقابلہ میں یہ اس کے بمنوں
اور دھتکارے ہوئے بندے ہیں اور جو خدا کی اطاعت و فرمانبرداری سے گریز کرتے رہے
ہیں، مغضوب علیہم وہ ہیں جو خدا کے حکموں میں تبدیلی و تحریف کی جرات کرتے رہے ہیں
اور حق کو سمجھ بوجھ کر بھی پس پشت ڈال دیتے تھے۔ اور یہ صفت یہود کی زندگی میں بہت
نمایاں طور پر جملا کر رہی ہے اس لئے اس سے مراد بھی اس میں وہی ہیں جیسا کہ عدی بن
حاتم وغیرہ کی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے۔

صالح گم کردہ راہ کو کہتے ہیں اپنی انسان اپنے اوپر خود بہت سی ایسی پابندیاں عائد
کر لے جس کے نتیجے میں دین و شریعت کا دامن اس کے ہاتھ سے چھوٹ جائے اور وہ باطل
کی تاریک مادیوں میں گھٹکنے لگے پس خداوند وہ ہے جو اپنے غلو سے باطل پر جمع جائے اور
باطل پرستی ہی کو دین داری سمجھنے لگے اور چون کہ انسانی کے اندر یہ وصف بہت نمایاں تھا
اس لئے قرآن کا اطلاق خصوصیت کے ساتھ انھیں پروردگار کا جیسا کہ حدیثوں سے بھی معلوم
ہوتا ہے۔ نیز قرآن کی تصریحات و کدایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہود تقریباً میں اور
نصاری افرات کی بھیل بھیلوں میں پڑ گئے تھے۔ اس لئے مغضوبیت اور منان کی صفت
سب سے زیادہ انھیں پرچسپائی ہوتی ہے۔ سورۃ فرقہ اور آل عمران پر صوفیہ صاف نظر آئے
گا کہ یہود مغضوب علیہم اور نصاریٰ صالحین تھے۔

سے معنی و مفہوم میں بھی کافی بلندی اور لطافت پیدا ہو جاتی ہے۔ مولانا حمید الدین قرائنی
تفسیر سورۃ فاتحہ کے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں :-

وَعَلَّٰ فِتْنَةً اُسْلُوْا بِاَخَاَصَا اللّٰتِفِ
وَاَصْلُهُ "لَا تَهْدِنَا صِرَاطَ الَّذِيْنَ
غَضَبَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ" الخ
اور غالباً یہ نفی کا ایک خاص مکتوب ہے جس
کی اصل یوں ہے کہ خداوند! ہمیں مضمونِ عظیم
کی راہ کی ہدایت نہ دیکھے !

دیکھئے مولانا نے مختصر اکتی حقیقت افروز بات فرمائی ہے اور ساری مشکلات کو اپنی
عربی زبان پر وسعت نظر کی بناء پر کس طرح حل کر دیا ہے۔

اس فقرہ کا اصل مفہوم یہ ہے کہ اگر ایک طرف خدا کے ان محبوب بندوں کی یہ والہانہ
التجارت تھی کہ الہی ! اپنے انعام کئے ہوئے بندوں کی راہ پر چلنے کی ہدایت دیجئے تو دوسری طرف
اس کا اندیشہ بھی ہے اس لئے بول اُسنے کہ ان کی راہ سے بچاؤ ! جس پر یہ غضب ہوا ہے اور
حوکماہ ہیں۔

سورۃ فاتحہ اور نمازِ ابراہیمی بحث ہے جو نفسی موٹکائیوں کی تدریس کر رہ گئی ہے۔ ہم مجرد نقی
حیثیت سے اس مسئلہ پر گفتگو نہیں کریں گے۔

سورۃ فاتحہ کے اخیر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں اس کے متعلق ہمارے فسحاء کی دورائیں ہیں
(۱) جمہور کے نزدیک سورۃ فاتحہ کے اخیر نماز نہیں ہوگی تو یا سورۃ فاتحہ کا نماز کے اندر
پڑھنا فرض ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سورۃ فاتحہ کا نماز کے اندر پڑھنا واجب ہے (فرض نہیں)۔
یعنی اگر کوئی سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو نماز ہو جائے گی۔ مگر اگر کسی نے اس کے تلاوت کے لئے
سجدہ سہول لازم ہے۔

یہ دو مختلف خیالات اور نتائج ہیں اور کہاں یہ ہے کہ دونوں میں کب کب ہر حال
نکل آتی ہے۔ لیکن جب ہم یہی موٹکائیوں سے بے نیاز ہو کر اس مسئلہ پر دقت نظر کے

ساتھ غور کرتے ہیں تو ہمیں یہی معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوگی اور اس خیال کی تائید میں ہمارے پاس کثرت سے دلائل اور شواہد موجود ہیں لیکن چونکہ وہ نہایت دقیق اور لطیف نکات ہیں اس لئے ان کا ذکر مناسب نہیں معلوم ہوتا البتہ چند واضح دلائل پیش کئے جاتے ہیں جو شاید عام سطح کے دلائل سے بزرگ معلوم ہوں۔

(۱) سورۃ فاتحہ کے جہاں متعدد نام مختلف وجوہ سے ہیں ان میں ایک نام سورۃ الصلوۃ بھی ہے جیسا کہ ایک حدیث قدسی ”قَدْ رَأَيْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ عَبْدِي“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کیوں کہ شارحین نے یہاں ”الصلوۃ“ سے سورۃ فاتحہ ہی کو مراد لیا ہے اب ظاہر ہے کہ سورۃ الصلوۃ کے بغیر نماز کیسے ہوگی۔

(۲) متعدد روایتوں سے اسی مسلک کی تائید بھی ہوتی ہے مثلاً عبادۃ بن صامت سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِإِنشَاءِ الْكَلِمَاتِ جس نے فاتحہ کتاب نہ پڑھی اس کی نماز نہیں ہوگی یہاں اگرچہ لوگوں نے نفی کمال وغیرہ کی بحث چھیڑ دی ہے مگر نفس روایت ان کی توجہ ہم سے سراسر ہٹا کر رہی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ کی مشہور حدیث ہے :-

مَنْ صَلَّى صَلَاةً كَصَلَاتِي فِيهَا آيَاتُ مَنْزِلٍ اَنْزَلْتُ فِيهَا خَزَائِنَ الْجَنَّةِ جس نے نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھی اس کی نماز ناقص ہے اور یہی عین بار کہا ہے اور نامکمل

غیر تمام

یہاں ”خزائن“ کا لفظ نہایت واضح ہے اس کی بھی تفسیر کی گئی ہے مالاںکہ نماز کا سارا قدر، اور اس کی روح سورۃ فاتحہ کے اندر ہے اس لئے اس نماز کی کیا قدر و قیمت جس سے یہ روح ہی غائب ہو جائے

میں ہی تو ایک رازِ خفا سیئہ کائنات میں

مگر یہ صرف ناقص مقلد نگار کا خیال ہے۔
۱۴۰ باطل معبود نگار کے ان خیالات سے بزرگ اتفاق مردی نہیں،

(۲) یہی وجہ ہے کہ امت کا ہمیشہ سے اس پر تعامل رہا ہے آنحضرت صلعم، خلفاء راشدین اور صحابہ کرام نے اس کے پڑھنے پر مداومت اور مواظبت فرمائی ہے اگر سورۃ فاتحہ کے بغیر الٹی سیدی نماز ہو جاتی تو کبھی تو اپنے امت کی آگاہی کے لئے اسے ترک فرمایا ہوتا اور اتنا زیادہ اہتمام نہ کیا ہوتا۔

اب ہم نہایت سرسری طور پر سورۃ فاتحہ اور نماز کی مناسبت کے کچھ پہلو بے نقاب کریں گے جن میں سے ہر پہلو اپنے اندر اتنی جامعیت رکھتا ہے کہ اس پر ایک متقل مضمون لکھا جاسکتا ہے یہاں ان پہلوؤں کی وضاحت سے سورۃ فاتحہ کی نماز کے اندر اہمیت کو ثابت کرنا مقصود ہے۔

(۱) جس طرح سورۃ فاتحہ پورے قرآن کا آغاز اور اول ہے اسی طرح نماز بھی سارے دینی احکام میں اول اور اقدم ہے۔

(۲) سورۃ فاتحہ حمد و شکر کی سورۃ ہے ٹھیک ایسے ہی نماز بھی شکر و حمد کا نام ہے، نماز میں بندہ خدا کا شکر ہی ادا کرتا ہے۔

(۳) سورۃ فاتحہ جس طرح تمام تعلیمات قرآنی پر حاضی اور دین حق کے سارے حقائق پر مشتمل ہے ایسے ہی نماز بھی سارے دین کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے اور نماز ہی کے قیام و بقا پر سارے دین کا قیام و بقا منحصر ہے حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے

إِنَّ أَهَمَّ أُمُورٍ كُنْزٍ عِنْدِي الْتَّصُّوُّ
مَنْ عَقَلَهَا وَحَافِظَ عَلَيْهَا حَقًّا
دِينَهُ وَمَنْ ضَيَّعَهَا فَهُوَ بِإِسَاءَتِهَا
أَضْيَعُ

میرے نزدیک تمھارا سب سے اہم معاملہ نماز کا ہے جس نے اس کی حفاظت اور نگہداشت کی اس نے سارے دین کی حفاظت کی اور جس نے اسے ضائع کر دیا وہ اس کے علاوہ باتوں

کو بدرجہ اولیٰ ضائع کر دے گا۔

خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ رَكَعَ رَكْعَةً قَامَتْ فِيهَا أَلْفُ مَلَكٍ يَشْهَدُونَ بِمَا كُنْتَ تَعْمَلُ فِيهَا

شاہ کمال الدین گڑم کنڈوی (کڑپہ) کا فارسی کلام

۱

(جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی۔ اے ال ال بی عثمانیہ)

اعظمیہ

نواب آرکاٹ، غلام غوث خان المتخلص بہ اعظم بانی بزم مشعرہ فارسی نے تذکرہ گلزار میں اپنے استاد ابو طیب خان ذالاک کی روایت سے جو شاہ کمال کے ساتھ رحمت آباد (اودگیر) میں تریبۃ الاولیاء سید شاہ رحمت اللہ نائب رسول اللہ نیلوری کی صحبت بابرکت میں رہ چکے ہیں، شاہ کمال کا اس طرح تعارف کرایا ہے :-

”کمالی تخلص سید کمال الدین است از اجلہ سادات ہند بود در تدریس کتب

فارسیہ متقدمین فارسی بد طولی داشت و شعر ہندی و فارسی ہر دو می نگاشت ۔ و انچہ در

صبح و صحن بزبانی و آلا رحمت اللہ علیہ مرقوم است بعینہ می نگارم ۔“

اور صرف ایک شعر معہ رائے اس طرح نقل کیا ہے

”یک بیت از بایں خوبی اظہار کماش می کند سہ

سب و ابروئے تو در کشتن و جاں بخشیدن ذوالفقار اسد اللہ و دم روح اللہ

آرکاٹ کے ایک مشہور حکیم اور شاعر مولوی موسیٰ رضا المصطفیٰ بہ باقر حسین خاں

المتخلص بہ رائق مؤلف تذکرہ گلزار کے ایک بزرگ بھی علم درس میں شاہ صاحب کے شاگرد

تھے چنانچہ اپنے اساتذہ کا اس طرح ذکر کرتے ہیں :-

”در آغاز حال بعد ختمہ کلام مجید، کتب فارسی و فارسیہ شافیہ و نسخ انشا

مثل انشائے بیدل و ابوالفضل، و مجمع الانشاء و مناظر الانشا و رسالہ قوشچی و دیگر

رسائل فارسیہ در بندہ بہرہ و بیعت است و غیرہ در خدمت مستعدان روزگار خود خصوصاً

سہ تذکرہ گلزار اعظم مطبوعہ مدراس محمد اہل سنت و نواب اعظم - نجم شیم پڑے اچھے شاعر تھے نواب نے

(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

از خدمت یگانہ زمان و مستعد دوران امیر الدین علی خلعت الرشید شرف الدین علی نگین و پیشوا
عرفاد اسوۂ صلحاء و اتقیا، سید کمال الدین کمال تخلص، نور اللہ مرقدہما سند کردہ
شاہ رفیع الدین قندھاری تلمیذ بلیغ اورنگ آبادی، مؤلف تذکرہ شعرا فارسی، الموسوم
بہ تذکرہ نوبہار و خلیفہ شاہ رحمت اللہ قدس سرہ بھی معاصر تھے اور ساہا سال تک رحمت آباد
میں مقیم رہے۔ شاہ کمال کے صاحبزادے، شاہ اکمل نے ایک مکتوب میں، شاہ صاحب
مذکور سے اپنے والد ماجد کے روابط کا یوں ذکر کیا ہے :-

”موجب این شفقت و غایت اینکہ آنحضرت را از والدین کثر نہایت اختلاط و کمال ارتباط بلکہ
در رحمت آباد اتفاق مصاحبت تا ساہا افتادہ بود :-

مگر تعجب ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے تذکرہ شعراء میں شاہ کمال کا ذکر نہیں فرمایا ہے۔
فارسی گو شعراء مدراس میں شاہ کمال کے معاصرین میں مولانا قمری دیلوری، سید عبداللطیف
ذوقی فرزند قمری، علامہ باقر آغا، ایجدی، میر حسن امتیاز تلمیذ بیدل، زین العابدین خاں یوان
نور الدین محمد خاں آل، سید محمد سعید و آلاد غیرہ اور اورنگ آبادی شعراء میں، علامہ غلام علی آزاد بلگرامی،
نواب ناصر جنگ شہید آفتاب تخلص، شاہ قدرت اللہ بلیغ اورنگ آبادی، مولانا فخر الدین زندی
اور شاہ رفیع الدین قندھاری تلمیذ بلیغ اورنگ آبادی و عرفات الدین خاں عاجز ہیں۔ یہ وہ زمانہ
ہے جب کہ طوطی ہند ناصر علی سرہندی المتوفی ۱۱۰۸ھ معاصر عالمگیر نے متاخرین کے لئے اچھانوتہ
پھوڑا تھا اور اہل کمال علی سرہندی کے طرز اور نازک خیالی کو بہت پسند کرتے تھے اور اس کی تتبع
کرنا باعث فخر سمجھتے تھے۔ چنانچہ آپ کا معاصر عاجز اورنگ آبادی کہتا ہے :-
پس از ناصر علی عاجز گہر ریز سخن آمد نکوئے گہر رود زیں بحر نیکو تر شود پیدا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نے اپنے استاد کو چاندی میں تلویا یا نقاد تذکرہ گلزار اعظم (سے سید شاہ رحمت اللہ
مجددی الملقب بہ نائب سولہ نیلوری مدراس کے بڑے زبردست شیخ گذرے ہیں جو شیخ اشرف علی خلیفہ شیخ
آدم بنوری مجددی کے خلیفہ تھے وفات ۱۱۹۹ھ (معاصر آزاد بلگرامی) سے شاہ رفیع الدین قندھاری اہل خلفاء
شاہ رحمت اللہ نیلوری وفات () تذکرہ نوبہار مخطوط کتب خانہ مولوی عمر یاضفی جید آباد -

شاہ رفیع الدین قندھاری فرماتے ہیں کہ میں اپنے استاد بلخ کے پاس ناصر علی کا دیوان لے کر گیا تھا

دیوان رفیق نواب سعادت اللہ خان کہتے ہیں بنگہ ناصر علی پر اس طرح چوٹ کی ہے کہ
نگیں در لالہ کھاری شد برنگِ مصرعِ دیوان
مضامین یہاں ناصر علی کو انتخاب اینجا
دوسری مشہور ہستی عالم گیر دور کی مرزا بیدل ہے۔ حضرت آصف جاہ اول المتوفی ۱۱۶۱ھ
کو بیدل ہی سے تلمذ تھا، میر حسن امتیاز مدراسی المتوفی ۱۱۹۰ھ بیدل ہی کے متفقد تھے، شاہ
رفیع الدین قندھاری نے اپنے تذکرہ نو بہار میں۔ بیدل کی بڑی تعریف کی ہے: 'دیوان کا یہ شہر بجز متدار
میں جس کو رکھن الجیل و صوت انا قوس کہتے ہیں نقل کیا ہے جو یہ ہے

چہ بود سر جہلہ غلو سبتقان و سلم عن بھانہ زدن ز غارِ در لالہ بے خمی ہمہ تیر خطابہ نشاد زدن
اور شعراء متاخرین میں مرزا غالب نے صرف فارسی بنگہ زدن میں بیدل کی اتباع کی ہے۔
گویم مشکل دگر نہ گویم مشکل

مرزا غالب سے بہت پہلے دکنی شعراء نے بھی بیدل کی سخی و زمینیں اختیار کی ہیں، باقر آگاہ
مدراسی نے لکھا ہے کہ دکنی شعراء بجز متدارک میں درسی کہا کرتے تھے مثلاً شاہ اعظم
شاہ کمال صاحب زیر ترجمہ نے بھی فارسی زار دوز میں بیدل کا طرز اختیار کیا ہے۔ دکنی شعر
ملاحظہ ہو

نہ تجھ سادسا، شہد شنگ و طناز نیرنگ نتان ہیں ہم نے دیکھا

بتان خراسان و ہندستان، ترک چین و جگل دروہد شام و فرغہ،

غرض شاہ کمال نے متقدمین شعراء فارسی، مولانا سعدی، حافظ، خسرو، جامی، قدوسی،

بیدل، ناصر علی وغیرہ کے رنگ میں غزلیں کہی ہیں، مگر بحیثیت شعری تصوف غائب کثرتِ نرلیں

تصوف اور رغبت پر مشتمل نہیں، رغبت سے سخت اور آسان سے آسان زمین میں کہی گئی ہیں،

کسی میں قاصر نہیں جس طرح نواب (کر نوال) کے بندہ میر علی شاہ و سوفیاء و شعراء کا مجمع تھا

انھیں پٹھانوں کی ایک شاخ نوابان کرپہ اور سادات کرپہ نواب میر عین الدین خاں، قطب الدولہ پٹانہ
افولج ٹیمپو سلطان شہید، اند نواب عبدالقادر خاں میانہ نواب تلمبول کرپہ اور نواب عبدالرزاق
خاں میانہ نواب شاہ نور، علم و فن اور علماء و شعراء کے بڑے قدردان تھے۔ نواب شاہ نور کے
کتب خانہ میں ایک نایاب قرآن شریف تھا جس کا ہر تین ہزار کوڑا، (اشرفی) تھا۔ اور نواب
عبدالکریم خاں میانہ اور نواب کرپہ کے کتب خانہ کے دو نادر و نایاب قرآن شریف بخط نسخ جس
کا حجم صرف ۳۰ اور ۶۰ اوراق علی الترتیب تھے۔ سلطان ٹیمپو کے قبضہ میں آئے تھے۔

شاہ کمال، میر عین الدین خاں سپہ سالار ٹیمپو سلطان کے مرشد تھے، تیز سلطان ٹیمپو بھی
آپ کا شاگرد ہیں تو بے حد متعقد تھا، اور بڑی تعظیم و تکریم ملحوظ رکھتا تھا۔ شاہ صاحب حضرت
سید جلال بخاری المعروف بہ مخدوم بہانیاں جہاں گشت کی اولاد سے تھے، آپ کے جد سید جمال الدین
ستانی، نویں و سوویں صدی ہجری میں بلبرگہ یا بیجاپور آئے تھے۔ یہ ہیں حضرت سید محمد گیسو دراز
گلبرگہ کی خاندان میں شادی کی، بیجاپور میں تباہی کے بعد ان کی اولاد و احفاد اصناف کرپہ کرپول
میں آباد ہو گئے جن کی اولاد اب بھی موجود ہے۔ شاہ صاحب کے والد بزرگوار سید شاہ جمال الدین
المتوفی ۱۱۶۲ھ اور بزرگ سید محمد شاہ میراچوٹی۔ (المتوفی ۱۱۸۶ھ) بڑے پایہ کے صوفی تھے
جن کے ایک مرید اور خلیفہ مولوی جان محمد لاہوری، میانہ گئے جاتے ہیں۔ بہر حال شاہ صاحب
ایک اعلیٰ خاندان کے رکن تھے اور اس خاندان کے اکثر افراد علم و فضل و عرفان میں یکتائے روزگار تھے
جس کا تفصیلی حال ہم اپنے مضامین "شاہ میراچوٹی" و "رب لا درود و نوائے ادب میں آپ کی دکنی
تہذیفات کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ یہاں صرف تاریخی تصانیف و کلام سے بحث ہے۔

شاہ کمال نے تیسراں میں داعی اجل کو لبیک کہی، قطعات تاریخ وصال غیر مطبوعہ ہیں

سہ کمالش خضر راہِ عارفیں بود جمالش شمع بزم واصلین است

بسالش برکش آہ و فاتحہ خواں مزار شاہ کمال اللہ ابن ست

۱۲۳۱ - ۴ = ۱۲۲۴ھ

دیگر، اس کے ہر مصرعہ سے تاریخ وصال نکلتی ہے۔

بایہ حدیث پیر و مرشد شکران
 بیاں شکر جناب شکرین بیاں
 بیاں معنی، بیاں بنیاد و نیک اساس
 قبلہ از باب بنیاد حق شناس
 فارسی تصنیف از مولانا گلشن معرفت، ذری نشر۔ اس کا حوالہ شاہ صاحب نے اپنی تصنیف
 کلمات کمالیہ میں دیا ہے ہماری نظر سے نہیں گزری۔

(۲) کلام کمال، کمالیہ فارسی، در نظم و نشر تصنیف قبل ۱۲۱۳ھ صفحات ۸۶ قطع کلاں
 فلسفہ، کتبہ ۱۲۱۳ھ (کتب خانہ آصفیہ) بیضاء و تعلیم نواب میر حسین الدین خاں۔
 دوسرا قدیم نسخہ کتبہ سید علی، مع فرزند مسنف، ۱۲۱۵ھ۔ گویا وقت کے یک ہی سال
 بعد کا، مولانا شاہ قادیانی، تیرہ شاہ میر نے پاس موجود ہے۔

(۳) کلمات کمالیہ فارسی نشر، نسخہ قلمی غالباً مسنف (کتب خانہ آصفیہ)

(۴) ترجمہ سالہ از کار عربی مولفہ سید اکبر حسین فرزند حضرت گیسو دراز علیہ کوی تالیف قبل ۱۲۱۵ھ
 اخلاق۔ (۵) رجمہ بقرآن کریم، مطبوعہ ۱۲۱۵ھ مطبع احمد ندرہ بنگلور، (پیش میوزیم ۱۹۵۰)

(۶) معدن محاسن، بجواب پندنامہ عطارؒ: -- تصنیف ۱۲۱۵ھ -- ۴۶۵ ابیات
 مطبوعہ مطبع احمد ندرہ بنگلور ۱۲۱۵ھ۔

قطرہ تاریخ سے مرعاسن راست معدن ذات آن
 در شروع سیومی صد ہر ہزار
 شصت و پنج و چار صد ابیات آن
 شد نظم این گوہر ان آب دار
 فن حدیث (۷) اربعین ترجمہ ہیں حدیث منظوم، تصنیف قبل ۱۲۱۵ھ

(۸) اربعین ترجمہ ہیں حدیث منظوم تصنیف ۱۲۱۵ھ جن کا قطعہ تاریخی یہ ہے سے
 مینمودم ترجمہ گریش ازین نیک
 بنظم پارسی بک اربعین نیک

دریں اشار کہ سیوم سال ہجرت
 بر اہل است صبر و نود فقرت
 فن نعت (۹) نصاب شاہ کمال، تصنیف قبل ۱۲۱۵ھ

(۱۰) نصاب شاہ کمال، تصنیف ۱۲۱۵ھ مطبوعہ بنگلور ۱۲۱۵ھ

(مخطوط کتب خانہ آصفیہ مکتوبہ ۲۲۲ نمبر زمانہ حیات مصنف) رویداد معارف اسلامیہ لاہور بابۃ ۱۹۲ء میں پروفیسر محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ یہ نصاب گزشتہ صدی میں کئی مرتبہ طبع ہو چکا ہے۔ نیز پروفیسر مرحوم نے شاہ کمالؒ کے ایک اور نصاب کا حوالہ دیا ہے اور شاہ صاحبؒ کے مرشد کا نام شمشیر لکھا ہے، جو غالباً سہو کتابت ہے، دراصل ان کے مرشد کا نام ”شہیر“ (شاہ میر) تھا۔ بہر حال نصاب مذکور کا قطعہ تاریخ درج ذیل ہے

باعث آن شد کہ نظم مختصر در نعت سازیم از نوعی دیگر

کام نگفت از شعر برداران کسے گر چه خود کردند صنعتها بے

یک ہزار و یکصد و ہفتاد و چار بود از ہجرت چو شد کامل عیار

دیوان فارسی :- مخطوطہ آصفیہ ۱۲۴۹، ۱۲۵۰ء کا مکتوبہ ہے جس میں ۶۶ غزلیں، ۵ مثنوی، ۱۰

نظم مشتمل بہت حد تک - قطعات تاریخی، نظم بقا نامہ عدد - پر مشتمل ہے۔ تقریباً ڈیڑھ

ہزار اشعار۔ اس کا دوسرا نسخہ مولانا قادر علی شاہ صاحب کڑپوی کے کتب خانہ میں ہے جو ۱۰

صنعت پر مشتمل ہے۔ مختلف نسخے اس سلسلہ کے مقتدرین کے پاس بھی ہیں۔ ہمارے پیش نظر

وہ نسخہ درج ذیل ہے، بعض نثری غزلیں اور نظمیں، دوسری تصانیف مثلاً کلمات کمالیہ اور

کلام کمال میں بھی ہیں۔ جو دیوان میں نہیں، چنانچہ ایک ۲۵ بیت کا نعتیہ قصیدہ فارسی صنعت

مہملہ میں، کلام کمال میں درج ہے۔ جو ابوابہ جس کے نمونے فیضی بغینت کتب ہی وغیرہ کے

کلام میں پائے جاتے ہیں، دکن میں محدثی قطب شاہ بکری - شاہ کمالؒ اور منشی غلام حسین جوہر

بیدری مولف ماہ نامہ کے کلام میں بعض نمونے صنعت مہملہ کے موجود ہیں اس لئے اس کی ضرورت

ہے کہ دیوان کی ترتیب زیر نو کی جائے اور اس کو زیور طبع سے آراستہ کیا جائے۔ مگر اس کے تذکرہ

جات شعرا، فارسی میں صرف آپ کا ایک ہی شعر ہے اس لئے ہم شاہ کمالؒ کے دیوان نیز دیگر

تصانیف سے کچھ منتخب کلام درج ذیل کرتے ہیں جس سے سن کلام کا اندازہ ہوگا :-

ابتداء دیوان :-

سپاس منعم یکتائے غیر ہمتارا کہ داد نعمت توحید و معرفت جناب
شاہ کمال علاقہ مدراس کے اساتذہ میں جلالت استاد تھے، اور علوم متداولہ میں بقول نواب
اعظم ماہ، کمال حاصل تھا، آپ کی تفہیم چاشنی عرفان سے خالی نہ ہوتی تھی، ہم یہاں گلستان
سعدی کے دیباچہ کے مشہور قتلہ ”گل خوشبوئے در حمام روزے“ کی جو عالمانہ اور عارفانہ تشریح
فرمائی ہے بغرض ضیافت طبع نقل کرتے ہیں جس سے آپ کا فارسی زبان پر عبور، سلاست و روانی
نصاحت و بلاغت کا اندازہ ہوگا جو یہ ہے :-

گل خوشبوئے در حمام روزے رسید از دست محبوبے بدستم
بدو گفتم کہ مشکے یا عبیرے کہ از بوئے دلاویز تو مستم
بگفتا من گل نا چیز بودم لیکن مدتے با گل نشستم
کمال ہمنشیں در من اثر کرد و گرنہ من ہماں خاکم کہ ہستم
شرح :- گل خوشبوئے ۔ قال صحیح کہ عین حال صحیح باشد،

حمام ۔ کنایہ از دنیا یا خلوت گاہ مرشد،

روزے ۔ روزیکہ یا شیخ کامل بیعت نمودہ داخل،

طریق شدم، و قابل تعلیم و تلقین وارث دش گشتم،

بدستم رسید ۔ بستم رسید قول حق و کلام اصدق دے،

مشکی یا عبیری کہ از بوئے دلاویز تو مستم :- کلام نقلی بدہان و زبان و دیگر مخارج تعلق

دارد۔ بوئے خوش کنایہ از مفہوم و معینش باشد، موجب مسرت و نازگی دل و جان و باعث مستی۔

وسرشاری روح رواں ۔ قال صحیح مرشد خود کہ کلام نقلی اوست ہمین دبرکت و سلطت اور ایچہ

وصال و اتصال محبوب حقیقی و مطلوب معنوی میں ذکرہ ہشام من رسید، و مقام فنا فی اللہ و بقا

باشد کہ از حال مطلق و ذکر خفی و عبادت دائمی و توحید حقیقی و معرفت یقینی مرابوسید جمید تومیر و محصل

گردیدہ ۔ اس معنی اعجاب الہی عبادت کہ بدون کسب و عمل و ریاضت و مشقت و مجاہدہ و مکاہد کچھ

استماع قال صحیح را حال صحیح حصول پذیرفتہ، پس قال صحیح مرشد در جواب سوال من مسترشد بگفتا من کل ناچیز بودم ولیکن مدتی با کل نشستم، قال صحیح را کل ناچیز از ان گفت کہ قال صحیح کلام لفظی است ان عبارت از حروف و اصوات است کہ از قبیل اعراض اند و از حیلہ اعراض و محدثات است بمن گفت کہ من کل ناچیزم یعنی بنفہ موجودیستم و عرض و حادثم، کل کلام نفسی حق سبحانہ قدیم و باقی، و ان عبارت از اظہار و ابراز کمونات و مخزونات و معلومات و مشہودات و مستورات است۔
ازلا، رابطہ و پیوند، مدتی با کل نشستم کنایت از یگانگی مع بیگانگی است میداشتم، بلکہ ہاں کلام نفسی حق است کہ بلباس کلام لفظی عارف متلبس گشت، بنا بر ان گفت "کماں ہم نشیں در من اثر کرد" کماں ہم نشیں ہمین است کہ بجز استماع قال صحیح سامع را حال دائمی مطلق حاصل گردد کہ عبارت از رفع خیال غیریت و رفع ہم نشینیت است، حدیث قدسی دع نفسک فتعال۔
اے دع و ہم فکر..... وصال اینجا سیکر رفع خیال است الخ قریبے بالادستی رفتن است الخ و گرنہ من ہماں خاکم کہ ہستم :- فرق در میان کلام لفظی و نفسی از عنایت و جوہریت و حدوث و قدم و چونی و نہ چونی و فنا و بقا، کمال و زوال، مجہولیت و غیر مجہولیت میان کل و کل بطلافت و کثافت الخ۔ (۷۷ کلمات کمالیہ قلبی آصفیہ ۷۷ تصوف)

نعت پیغمبر مختار معصوم در علیہ گفتار منظوم :-

محمد رسول الہ آمدہ	رؤس رسل را کلاہ آمدہ
محمد کہ اللہ ہوا دار او	دل و روح اہل ہوا دار او
محمد مراد و مرام ہمہ	سر و سر گردہ امام ہمہ
رسول اسم و اللہ مسماء او	کہ حل کردہ سر مسماء او
محمد کہ آگاہ اسرار ہو	محمد دلارام و دل دار ہو
مار درود و سلام الہ	محل درود کلام الہ
محمد کہ سالار بیت الحرم	محمد کہ صدر صدور کرام

همه کارها را رها کرد او
 محمد که دلال وصل احد
 در در و راء کو که همسر کدام
 محمد که محمود و حامد الا
 سر آمد رسل را در امیرالوک
 محمد که اصل اصولی همه
 مطرا که رد الحی در طفل
 محمد رسول احمد مرسل او
 همه اهل اطاک مملوک او
 محمد علم در یلو همسم
 دبد اهل کام دلا وصل او
 دل و مهر او ماء و دامار ما
 کرویج و سیر مطهر رسول
 در اهر و ماه سما عکس او
 شماره مرا در رسد علم و علم
 در احکام هر دو سر عدل و داد
 رسول الملاحم در اسماء او
 مکرم و مایح و مدعو و داع
 مطهر و ظاہر مصحح همه
 ظهور آل و اولاد او هر همه
 هم او را محامد که لا حصر و عد

همه در دها را دوا کرد او
 محمد که حنّال سر عمد
 وراء الوراء آمده او مدام
 محمد که حد و واحد الا
 در اسلام آورد مردم کردک
 عدم آدم و او رسولی همه
 در اعطاء آلاء کماء المسل
 در اولاد آدم همه اکمل او
 اولو الامر مامور و مملوک او
 محمد سمر در عطا و کرم
 دهد روح در مردها نعل او
 محمد که تولوع لالاع ما
 تسک و عطر معطر رسول
 عکس را که روید لیم کرد مو
 سماح و وداد و مداد او سلم
 سلوک صراط صلاح و سداد
 عدو الا آمد اعداء او
 وصول و پاچه و جسد مطاع
 مؤمل و صلح و مصلح همه
 مقد آمد اکرام او در همه
 کدام آورد کلها در عدد

دلا کو کمال محمد رسول
مدام بهوار محمد مدام
الہا وصال دلا رام ده
بهوا و بهوس کرده آواره ام
کمالا ره آورد راه وصول
روا دار گر کرده ام لامحال
درود ال و سلام سلام
کما بهو کرا آمدہ در حصول
مدام حلال آمدہ لا کلام
دل و روح را روح و آرام ده
در امداد او دار بهواره ام
مدام درود و سلام رسول
کلام مراسم سحر حلال
محمد محمد و آل کرام

انتخاب غزلیات فارسی شاه و کمال

روایف الف غزل (۱)

اے دلا رام ما و دلبر ما
 دلِ ما بلبلی گل رخ تست
 قمری جان نذات قامت تو
 لبِ لبریز تو ز شہد و شکر
 حلقہ زلف سایہ گستر تو
 اثرِ بادہ ہوائے بہت
 زہرِ دل خشک شد ز تابِ غمت
 چہ شود گر زردئے ہر شے

مہ رخ ما و ہر پیکر ما
 لالہ رخسار ما سمن بہر ما
 سرو بالائے ناز پردر ما
 زمزم و سلسبیل و کوثر ما
 چتر ما تاج ما و افسر ما
 زود تا قیامت از سر ما
 شاید است آبِ زیدۂ تر ما
 در بر آئی میرِ منور ما

چہ عجب گر کمال را گوئی

مرحبا و اعمت سخنویز ما

(باقی)

راجہ گووندش اور ان کی شاعری

۲۰۰

نہینہ شوکت صاحبہ ایم۔ اے (عثمانیہ) حیدرآباد دکن

(۲)

گووندش کے اس طرح مستعفی ہونے پر ان کے متوسلین کے زمرہ میں پریشانی پھیل گئی
بقول ہمدانی :

”زمرہ! ہاں کہاں کہ از پرداخت و پردوش این آفتاب آسمان امارت چون ثریا فرہم
آمدہ ہمزنگ بنات انفس نقشہ و پریشان گشتند“

ملازمت کے جوئے کو اتار پھینکنے کے بعد گووندش اپنا وقت زیادہ تر شعر و سخن کی سرگرمیوں میں
گزارنے لگے۔ مسائلِ تصوف اور فلسفہ و پیرانت سے لگاؤ بڑھ گیا لیکن ان گنج ہائے گرانمایہ
کی ترتیب اور تدوین کا خیالی کو کوئی خیال نہ تھا۔ ہمدانی بقدر حوصلہ خویش اپنے سرپرست کے
علم و کماں کے اس سرمایہ کو اکٹھا کرتے رہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”اندیشہ آں گردید کہ مسودات اور اقی اشعار لطافت آثارش را کہ مانند جزائے

سبیل پریشان است میان اوراق غنچہ گل شیرازہ ترکیب بندہ۔ لائی آبادار و دور
سلک ترکیب کشیدہ آدیزہ گوش ارباب ہوش گرداند۔ بہ آہودے ایں نہت، نام گنام
خویش روشناس آقلم شہرت نماید“

گووندش کی زندگی کی بچ بچ ریزچ راہوں اور ان راہوں کے نشیب و فراز سے گزرتے ہوئے

لے دیا چہ دیوان ضیائی ورق ۱۰ و ۱۱ ایضاً ۱۱ و ۱۲

ہم نے ایک منزل دانستہ چھوڑ دی تھی۔ اب اس کی طرف رجوع کرنے کا وقت آ گیا ہے پہلے ہی موقع پر یہ کہہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ گووند بخش کی شخصیت اپنے تمام پہلوؤں میں سرمایہ دارانہ نظام کی عکاسی کرتی نظر آتی ہے۔

ان کی پہلی شادی جالند کے ایک گھرانے میں ہوئی تھی۔ دوسری شادی گووند رام کی لڑکی سے ہوئی جو ٹیپو سلطان کی ملازمت میں تھے۔ لیکن میسور کی فتح کے بعد حیدر آباد میں مستقل قیام کر لیا تھا۔ غالباً اسی کے بطن سے انھیں دو لڑکے اور ایک لڑکی ہوئی۔ پہلے لڑکے کا نام رام بخش اور دوسرے کا گووند بخش رکھا گیا۔^{۱۵}

رام بخش کی بدولت گووند بخش کی یاد کو ان کے بعد ایک گوند غنمت حاصل ہوئی، کیونکہ چند دس کے بعد پیشکاری کے عہدہ پر رام بخش کو مامور کیا گیا تھا۔

ذات | شب درون کے تانے بانے نے گووند بخش کے عروج و زوال کے نقوش ہی نہیں بے ملکہ ان کی موت کا جال بھی تیار کرتا رہا۔ سانسوں کی الٹ پھیرس کی راہ میں حائل نہ ہو سکی۔^{۱۶} ۱۲۵۱ء کے رمضان کی ۱۵ تاریخ تھی جب کہ وہ اس دنیا سے چل بسے۔ اور جان شیریں جان آفریں کے نذر کر دی۔ اس وفات حسرت آیات سے ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے دلوں میں رنج و غم کی لہر دوڑ گئی جن کے دکھوں کو گووند بخش کی فیاضیوں نے گھٹا دیا تھا۔ چنانچہ گلزار آصفیہ کے مصنف لکھتے ہیں۔

”مالے راملال ازار تھان آں منبع بذل و ذوال تا حال است“^{۱۷}

گووند بخش کے دامن عافیت سے وابستہ بہت سے شاعروں میں سے کسی نے ایک قلم بھی لکھا تھا جو حسب ذیل ہے۔

”رحیم گشت چوں با خیل خیل نیکوئی
ز در بست نمودہ بسرگ لوک مقام

۱۵۔ تاریخ یادگار کھن لال، ص ۱۸۰، نگارتن آصفی، ص ۹۷۔ ۱۶۔ گلزار آصفیہ، ص ۷۷۔ ۱۷۔ ایضاً۔

یہ سال صوری و ہم معنوی آں فیاض

شدہ بہ سرگ بخوان سال راجہ گوند بخش

ہزار و دو صد و پنجاہ و نصف ماہ عیام

گوند بخش کی نجی زندگی | گوند بخش ضیائی کی خانگی زندگی پران کی شاعری سے بہت کم روشنی

پڑتی ہے۔ ضیائی کی زندگی کا رکھ رکھاؤ اور لئے دیئے رہنے کا انداز ان کی غزلوں میں بھی

قائم ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مشرق کی شعری روایات سے انھوں نے اراداً فائدہ اٹھایا ہے

تشبیہ و استعارے کے رنگین اور لطیف پیرایہ میں بہت سی باتیں وہ قصداً چھپانے کی کوشش

کرتے ہیں۔ لیکن ایک بات ہے جو اس کوشش کے باوجود چھپ نہیں سکتی وہ ضیائی کے محبوب کا

اتنا پتہ ہے جس کو چھپانے کے لئے انھوں نے اپنے اشعار کو پردہ بنا لیا لیکن یہ پردہ پردہ ساز

کی طرح ہوتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ میر عالم کی طرح انھوں نے اپنے محبوب کا سراپا نہیں لکھا لیکن آنکھ دالے کو

زیادہ تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس کا سراپا ان کے متفرق اشعار میں بکھرا ہوا ہے۔

رسمی شاعری سے انھوں نے فائدہ اٹھانے کی ضرورت کوشش کی ہے لیکن بعض جگہ ان کے جذبات

کی شدت یہ رسمی پردہ بھی اٹھا دیتی ہے اور محبوب اپنے چاند جیسے چہرہ کی طرح ہمارے رد پرد

ہو جاتا ہے۔ اس پہلو سے ضیائی کی غزل کی رسمی شاعری بعض وقت بہت غیر رسمی بھی

بن جاتی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ضیائی اپنے محبوب کے رُخ پر عین پردہ اڑھا کر مسکین بیٹھے تھے اور

ان کو اس کا خدشہ نہیں تھا کہ ان کی نظروں کی چوری کبھی پکڑی بھی جائے گی۔ — واقعہ

یہ ہے کہ ن کا اطمینان کسی حد تک جائز بھی تھا لیکن یہ قصور "شعر کو مدرسہ سے جانے کا ہے۔

انھوں نے سلسل اپنے منفرد تجربہ کو عمومیت میں پردنے کی کوشش بھی کی ہے۔ اگرچہ اس سے

مہ گزاردہ صفحہ ۲۴۱۔ گرد و فاجی آف مائرن حیدر آباد میں وفات کو سنہ ۱۳۲۹ھ بمطابق ۱۹۱۰ء

ضیائی کے کشمکش کی تھر تھراہٹ حسن محبوب کے بیان میں اتنی تیز ہو گئی ہے کہ جذبات کی پردہ پوشی ان کے بس کی چیز نہیں رہی ہے۔ اس مقام پر استعارے ان کے احساسات کو ابھارتے ہیں جذبات کی پردہ پوشی نہیں کرتے۔ بلکہ اکثر یہ سہارے چھوٹ بھی گئے ہیں۔ اور بیان میں وہ تیزی وہ تندہی آگئی ہے کہ غزل کا نازک آئینہ کھل گیا ہے ضیائی بہک گئے ہیں اس بہکنے میں مگر ایک خاص منزل کی طرف رہنمائی بھی ہوتی ہے لیکن اگر کسی کو پھر بھی شبہ باقی رہ جائے تو ایک مستزاد بھی ان سے سرزد ہو گیا ہے۔ اس میں رسمی پردہ اتنا نہیں ہے (بلکہ شاید نہیں ہے) کہ محبوب کا حسن اور نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔ وہ مستزاد یہ ہے۔

بے روئے تو جاری است ز چشم دریا اے ماہ لقا
یک لمحہ نما ز مہر روئے زیبا از بہر خدا
تا دلو عشق و تپاک شوق دارد دل من
چوں آئینہ چشم ہزار می باشد داشت جلوہ نما

عشق و محبت کی راہ میں ضیائی کی چال کا بہکا بہکا ڈکھڑاتا ہوا انداز بہت سی باتوں کی غمازی کر جاتا ہے۔ ضیائی کا دل ظاہر ہے کہ چوٹ کھایا ہوا تھا لیکن ان کا دل آیا بھی تو کیسے تنالہ عالم پر کہ جس کے حسن عالم آشوب کا ایک عالم دیوانہ تھا لیکن ضیائی نے کچھ اراداً اور بہت کچھ مصلحتاً اس پر استعارے کے پردے ڈال دیے ہیں جو بعض جگہ اس قدر مہین ہو گئے ہیں کہ ایک صورت جلوہ گر ہے۔

ضیائی کو آخر یہ طریقہ برتنے کی کیا مجبوری تھی شاعری میں ایسی شطرنجی چالوں کی نہ پڑ انھیں کیوں پیش آئی جب کہ ان کے زمانے کے، حوال نے انھیں کھلے بندوں انظہار جذبات کی اجازت دے رکھی تھی۔ یہ رکاوٹ یہ دلتنگی جو ضیائی کے ہاں نظر آتی ہے بظاہر تعجب کی بات ہے۔

یہ ہو سکتا ہے کہ انھیں بذاتہ اپنے محبوب کی پردہ داری مقصود تھی اگر سی بات

ہوتی تو فدو خاں کا رنگ تیز نہ ہوتا۔ ممکن ہے کہ کسی کا خوف اور اخلاقی دباؤ انہیں جہور کر رہا تھا۔ اس لئے، صلیت کو چھپانے کے لئے جگہ جگہ انہوں نے مجاز کے پیرائے استعمال کئے۔

ہجوم جان مشتاقاں بود اطراف آں مردو

برنگ بلبلاں شیدا ئے گلزارِ جہاں او

اس طرح ڈھکے چھپے انداز میں ایک خاص رنچ کے اشارے اور بھی مل جاتے ہیں۔

بیک طرفے دوسا قی و یک طرف آن ماہ

ہزار شکر مرا عیش سو بسو این است

ضیائی سے ہماری ایسی بدگمانی بے جا نہیں کہ ان کو عاشقی کی گھٹائیں ساری معلوم تھیں، نصیبی سے وہ اس قتالہ عالم کے شیدائی معلوم ہوتے ہیں جو ایک طرف ان کے محسن میر عالم کی محبوبہ تھی تو دوسری طرف چند دلائل ان کے بڑے بھائی اس کے پرستاروں میں تھے۔ ضیائی کے لئے نہ پائے ماندن نہ جائے رقتن کا مقام تھا۔ آگے بڑھنے کی جہاں تھی نہ پیچھے ہٹ جانے کا۔ میر عالم تو خیر اپنے حریفوں کے لئے مقام خالی کر گئے۔^{۱۲۱۹} میں ان کا استقامت ہوا لیکن بڑے بھائی کے احترام کو ضیائی کس طرح نظر انداز کر سکتے تھے۔

چند دلائل بھی ماہ لقا کے پر جوش پرستاروں میں تھے، ان کی بارہ درسی میں ردتق اسی ماہ کی ضیا سے تھی اور اسی نق سے ان کی فضا ئے ذہنی منور تھی۔ چند دلائل کی بارہ درسی میں رقص و سرود کی محفلوں میں جان چندا کے دم قدم سے تھی۔ ممکن ہے کہ وقتاً فوقتاً ضیائی ان محفلوں میں شریک رہے اور رفتہ رفتہ جی کو یہ روگ لگایا۔

رفتہ رفتہ شد دلم در حلقہ کا کل اسیر

بہرین دلم بلا شد زلف پیچانِ شما

ضیائی اپنی حیات کے اس تجربہ کو بھرپور صورت میں دیکھنا چاہتا تھا مگر یہ آرزو حسرت اور حیرانی ہی بن سکی چنانچہ کہتے ہیں۔

دردِ دل دردِ دل بماند بماند حسرت حسرت شبابِ شباب
از نظر پرده دوتی بردار تا کجا تا کجا حجاب حجاب
مردم از تنگی وصل صنم العطش العطش سراب سراب
حسن محبوب نے ان کے دل اور دماغ پر حیرت طاری کر دی تھی اس کی طرف اس شعر میں اشارہ
ملتا ہے

مراجیرانِ حسنِ عارضِ خود ساختہ رفتی ز عشقِ خود شرور در خرمِ انداختی رفتی
سکون پر در محبتِ جذبہ سے اس طرح محرومی یک طرفہ ہی نہیں ہے۔ بھائی کا خوف اور اخلاقی
دباؤ تو تھا ہی کچھ چند اکی اپنی کم آمیزی کا بھی انھیں غم تھا۔

سوزِ دل من ز بھر تو اے مہوش
تا چند فروزی صنایس آتش
چوں بر حرف قبول اہم نرسد
تربت شکستہ پر زورے ترکش

اس قسم کی ایک اور شکایت بھی ہے۔

پوشیدہ روز دست و دعا را بہانہ ساخت

سو غم نہ دید و شر و حیا را بہانہ ساخت

یہ غزل جامی کی زمین میں لکھی گئی ہے اور حق یہ ہے کہ بہت اچھی لکھی گئی ہے۔

اس کے باوجود ضیائی نے اپنے خصوص سے تسلیم و رضا کا مسلک اختیار کیا تھا مزاج پر
کے آگے ہمیشہ ان کا سر پر غور جھکا رہا۔ وہ اس کی بے اعتنائیوں کا شکوہ کرتے بھی ہیں تو بڑی
دلی زبان سے اس کے ظلم سے بے لگاتے نہیں صرف آنسو بہاتے ہیں اور بڑی بے بسی سے
کہتے ہیں۔

چناں ز بھر تو پابند غم و دم گردید بہ گرومِ رگ جان است چوں رسن میت

زندہ بجان ضیائی فراق تو آتش جگر دریدہ شد از خنجر حزن پتہ
 ضیائی کے دل و جگر کا یہ گھاؤ بڑا کاری بڑا گہرا معلوم ہوتا ہے اس کی محبت کی کامیابی
 کے موافق چاروں طرف سے تنگ ہوتے جا رہے تھے۔ خود ماہ لقا کا مرتبہ اتنا بڑھا ہوا
 تھا کہ ضیائی اس کے آگے اپنی کمتری کے احساس سے دب جانے پر مجبور تھا۔
 ماہ لقا جو شاہوں کی منظور نظر، چکی تھی جس کی عقیدت میں ایک مقتدر دیوان نے اپنے
 قلم کی ساری جولانیاں صرف کر دیں اس کی مراعات اس کی دلداریاں ضیائی کے حق میں
 معلوم ہیں۔ ایسا گمان ہوتا ہے کہ ضیائی کا جذبہ شوق ن کو دانستہ ان باتوں سے چشم پوشی
 کرنے پر مائل کرتا تھا۔ لطف و کرم کی ایک موم موم امید کے سہارے وہ اس کی مزاحمت
 میں لگے رہتے۔

صید تو ام سے دلربا گنزار افتادہ مرا
 از خون من رنگیں نما سر فزاک را

یہ صحیح ہے کہ چندا کی محبت اور احترام میں پروانہ دار ضیائی کی آنکھیں کھپی جاتی ہیں
 لیکن اس کے تغافل میں لطف کا پہلو پیدا کرنے کی کوشش غلط ہے۔ یہیں سے دراصل
 ضیائی کی زندگی میں فریب کی راہیں بھڑکتی ہیں۔ تغافل میں لطف کا پہلو نظریہ تو بن
 سکتا ہے لیکن عملی طور پر اپنا نامشکل ہے۔

بادل سخت فسادہ است سرود کار مرا

در رہ عشق مرا پائے بہ سنگ است اینجا

ایک طرف غرور حسن تھا دوسری طرف غرور عشق بھی اس کی اجازت نہیں دے سکتا
 تھا کہ ضیائی اپنے آپ کو اتنا گرا دیتے۔ . . .

یہ دراصل طبقاتی نظام کا تضاد ہے جسے ضیائی اپنے تھے رہے کچھ خلوص کی وجہ کچھ
 خوف کی بنا پر اور کچھ اپنے وقار کو قائم رکھنے کے لئے تھا، ہم ضیائی کے شکوہ و شکایت کے

دفتر کھولا انھیں پسند نہیں آیا۔ اس نے ٹسکین کے سامان ڈھونڈ ڈھونڈ کر خود کو فریب دینے کی کوششیں ہوتی رہیں۔

گووند بخش ضیائی فارسی کے بڑے اچھے شاعر تھے۔ انھوں نے غزل، قصیدے، رباعی اور ترجیع بند سب پر طبع آزمائی کی ہے ان کے کلام کا مجموعہ دیوان ضیائی میں، ضیائی کے چھوٹے بڑے کل گیارے قصیدے ہیں۔ ایک ترجیع بند ہے جس میں انھوں نے "نعت اور منقبت" پنجتن پاک دونوں کو ایک جاسمور دیا ہے۔ دو مخمس ہیں۔ ان کی غزلیات کا حصہ کافی ضخیم ہے۔ غزلیں ردیف دار ترتیب دی گئی ہیں۔ کچھ رباعیاں اور مستزاد بھی ہیں۔ رباعیوں کی تعداد جملہ (۳۶) ہے۔ مستزاد (۱۳۰) اور ثنویاں صرف (۳) ہیں۔ پہلی ثنوی میں ۳۴ اشعار ہیں دوسری میں ۹ تیسری ثنوی کافی طویل ہے جس میں ۹۸ اشعار ہیں۔

فارسی شاعری کا ایک نسخہ اور اس کی ایک شائستگی تھی جو ضیائی کی طبیعت میں رچ گئی تھی۔ چنانچہ پہلا قصیدہ وہ حمد باری تعالیٰ میں لکھتے ہیں۔ یہ قصیدہ ۹۸ اشعار پر مشتمل ہے۔ قصیدہ کی بندش اور چستی دیکھ کر تعجب ہوتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اشہب قلم کسی ایرانی (کی میز سے چل رہا ہے)۔ ضیائی کی تعلیم جس پیمانہ پر ہوئی تھی اس کا لحاظ کرتے ہوئے ان کی سخن گسری معجزہ سے کم نہیں۔ مطلع میں جو زور بیان ہے کم و بیش مقطع تک برابر قائم ہے۔ ابتدائی دو شعر حسب ذیل ہیں۔

انور زنجیاں تو بود دیدہ بسینا از روشنی یا دتور وشن دلِ دان

یک ذرہ ز ذراتِ جلاں تو بود مہر یک قطرہ بود از لم احسان تو دریا

اس قصیدہ کی روانی اور اس کے شعروں کا در و بست دیکھ کر عرفی کی شاعری کا دھوکا ہوتا ہے۔ قصیدوں میں انھوں نے پنجتن پاک کی منقبت بھی کی ہے اور یہ اس طرح کی ہے کہ قصیدوں کو پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھیں اہل بیت سے ذاتی عقیدت ہے۔ وہ اکثر اشعار میں پنجتن پاک سے استعانت چاہتے ہیں مثلاً

یا رب بحق جملہ ولی و ہمہ مرسل کن جان مرا ما ہی دریائے عطایا

سرمایہ طاعت چوندام زرہ نفس احسانہ رحمت بنما بذل خدا یا

اس کے آخری ہ شعر قطعہ بند ہیں جس میں میر و لم کے عقیدوں اور کچھ اس زمانہ کی فضائے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کی منقبت بھی شاعری کے لئے ضروری بن گئی۔ شاعر نے اس بات کی آرزو کی ہے کہ اس کا دل معرفت سے مملو ہو جائے۔

ضیائی کافی بلند پایہ شاعر تھے ان کی مدحیہ شاعری زبان کی روانی اور بندش کی چستی کے علاوہ کچھ ماورائی کی طرف بھی رخ کرتی ہے۔ لفظی رعایتیں کہیں جادو جگا رہی ہیں تو کہیں قافیہ کی لے میں ترنم کا گداز ہے۔ اس پر کمرِ صوتی مستزاد ہے۔ ان ہی تمام خصوصیات کی وجہ ضیائی کے قصائد میں ایک خاص اثر پیدا ہو گیا ہے۔ عربی کے رنگ کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے۔ ضیائی کے یہاں اس اثر کے ایک سے زیادہ ثبوت ملتے ہیں انھوں نے پورا قصیدہ عربی کے ناقابل فرموش قصیدہ کی زمین میں لکھا ہے۔ اس قصیدہ کے ابتدائی دو شعر یہ ہیں :-

اے ز عشق خویش شورے درجہاں ختم ہو دہ درد و بلا در جام جان انداختہ

رونق بازار مع نطق گشتہ درجہاں گوہر نطقی کہ در درجہ دھان انداختہ

یہ صحیح ہے کہ عربی جیسے استاد کے تہرہ آفاق قصیدے کے لگ بھگ پہنچا بھی کسی ہندوستانی

فارسی نویس کے لئے بڑا کٹھن کام تھا۔ تاہم ضیائی نے اس کلاسیکل انداز کو اپنانے کی اسکان بھر کوشش کی ہے۔ اس میں زمین، آواز قافیہ کے انتخاب میں بڑی سعی پیش کی گئی ہے۔ ردیف اور

قافیہ کے ترنم سے قصیدہ میں چون ڈسنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ قصیدہ، قصیدہ منقبت ہے

اور اس میں کون تشبیب، تمہید موجود نہیں ہے بلکہ آغاز ہی سے شروع ہو جاتی ہے۔ اس کے

بعد کا قصیدہ حضرت علی ابن ابی طالب کی منقبت میں ہے۔ یہاں میں منیر صلی اللہ علیہ وسلم کی موت

میں بھی اشارہ کیے ہیں۔ اس قصیدے کے دیکھنے سے ضیائی کی منقبت نگاری کی خصوصیات کا

اندازہ ہو جاتا ہے۔ اس میں قصیدے کے تمام لوازم تشبیب، درگزر، وغیرہ بڑے سلیقہ سے

سرتے گئے ہیں۔ ضیائی کا تو صلی اللہ علیہ وسلم کی منقبت کے ساتھ ہر زمانہ پر ہر لمحہ صبر و

بن جاتا ہے۔ اس قصیدہ کی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس کو انھوں نے حضرت علیؑ کی منسبت کے لئے مخصوص کیا ہے جیسا کہ اس کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی منسبت کرتے ہوئے انھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کا بھی احساس تھا اور وہ ان برگزیدہ ہستیوں کے اپنے مرتبہ کا متواضعانہ گمان لگتے ہیں۔ خاتم النبیین کے ساتھ ساتھ وہ حضرت علیؑ کی تعریف کرتے چلتے ہیں۔ بہت زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ وہ حضرت علیؑ کی عقیدت میں ایسے بہہ نہیں جاتے کہ بعض اور منسبت نگاروں کی طرح انھیں ساری کائنات پر فوقیت دیدیں۔ بلکہ وہ آپ کے ان ہی صفات و خصوصیات کا تذکرہ کرتے ہیں جن کی وجہ سے اور بھی ہیں حضرت علیؑ کو امتیاز حاصل رہا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو حقیقی مرتبہ ہے اس کو بھی وہ نہیں کرتے جاتے ہیں۔ اس قسم کے چند شعر ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں:-

آں شہ صدر رسالت متبعین پروردگار و اں سرور جہان است سرور عالمی تبار

آں شہنشاہ ہے کہ زار و شاد و دین و قدر و اں ملک جائے کہ در دشت ذوق و افکار

صیانتی نے بعض قصیدے خاص طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت میں بھی لکھے ہیں۔ نسبت لکھتے ہوئے وہ اپنے شہسوارانہ طرز فکر میں نہیں رکھ سکے بلکہ یہاں ان کے جذبات اکثر پھوٹ پڑتے ہیں۔ اس نثر کے پہلے قصیدہ میں جو کسر انھوں نے نسبت میں لکھی ہے وہ نعت کے شایان شان نہیں ہے۔ اسی وجہ سے خدمت میں وہ جتنی نہیں جو حسن علیؑ کی منسبت والے قصیدے کی خصوصیت ہے۔ اس کا مطلع حسب ذیل ہے:-

سے جسم تو جان و نیش نام تو نشان و فریش

لیکن اس کے بعد والے قصیدہ میں خیالی کی طبیعت کی جولانی زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔

مطلع: دوش چوں سلطان انجم لشکر گردوں رشت سوئے خلوت مغرب ازیں نیلی خیم

اس قصیدہ کا آغاز ایک خوبصورت تشبیب سے ہوتا ہے کہ جس میں "گل شام جب سورج مغرب کی دریوں میں جا چھپ تو سکی جگہ جگمگانے ہوئے چاند نے اپنی بساط پھیل دی"۔ گہانی طور پر ایسے سے

ایک پری ہیکر غنچہ دہن شیریں کلام دہن ہوا جس کی متانہ چال میں فتنہ محشر چھپا ہوا تھا اور جو
 خرمن ناز سے قدم قدم پر دوں کو روندتا ہوا آگے بڑھا۔ صبا نے ناز کو پی کر مست اور جام طرب
 مسرور اپنے ایک ہاتھ میں چنگ اور دوسرے میں مینا وجام لئے میرے بازو بیٹھا ایک دوسرا غر
 پے اس کے بعد یوں گوبر انشانی شروٹ کی آئے کہ تیری جمع کے آگے دریاؤں کی رودنی منقص
 ہے تھو در اپنے شعار سے بلبل کی طرح نغمہ سنجی کر کے وگوں کے دوں کو خوشی و مسرت بخش دے۔
 معصوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی درج میں طویل قصیدہ لکھنے کے بعد بھی ان کے جذبات و عقائد
 کی تشنگی باقی رہی چنانچہ دو اور قصیدے بھی لکھے ہیں جو "زب کشف" اور "قادر لکھنوی" کے چھ
 نمونہ ہیں۔ اس کا پہلے قصیدہ کا مطلع حسب ذیل ہے :-

چوں بر سر کشد ز سوائے خور و زلف
 رض و سہ ز نور کند ز رآفتاب

اس کے بعد جناب سید الشہد کے مرتبہ میں دو غوث و عظم کی منقبت میں ایک ایک قصیدہ لکھنے کے
 بعد ناصر الدور کی درج کی ہے اس کا مطلع درج ذیل ہے :-

دل از چیاں رخت بہت بو شاں دگر
 زیاد زلف و مانع است صد بہنر

اس قصیدہ کا آغاز ایک عجیب و غریب تشبیہ سے ہوتا ہے۔ ایسا معصوم ہوتا ہے کہ غیبی کی طبیعت
 میں اپنا اور قدرت تھی۔ اس سے وہ نئی بندشوں کے ساتھ نئے خیال کو بھی لفظ کہتے تھے۔
 جیسے اس قصیدہ کی تشبیہ جس میں وہ لکھتے ہیں :-

"لب یلین کے خیال میں میرا دل خون ہوتا رہا پھر تیرے غم سے اور ز کے تیرے چنے رہے
 اے صنم یہ ظلم یہ ستم آخر کہاں تک کوئی اس کی حد ہے بھی کہ نہیں مجھ پر رحم کر ورنہ اس کشمکش سے
 تنگ آکر میں اپنے "شاہ دارا" کے سامنے شکوہ نہ کر دوں۔"

یہ قصیدہ ہماری پرانی مرحیہ شاعری کا چھ نمونہ ہے۔ یہاں اپنے ممدوت و تشریف میں غیب
 نے زمین و آسمان کے قذیبے طرد کئے ہیں۔ ناصر الدور کے عہد پر صحیح روشنی ڈالنے کے بجائے
 بڑھنے دے کے ذہن کو یہ فریب دیتے ہیں۔ اس زمانہ میں جب کہ آصفیہ سلطنت کے اکثر

صوبے کمپنی کی حکومت کو مل رہے تھے ضیائی کا یہ کہنا کہ تمام عالم کو بادشاہ سلامت مسخر کریں گے کہاں تک ان کے حالات کی صحیح عکاسی کرنا ہے۔

دلیل قاطع من تیغ تست بردہ می کہ می شود ہمہ عالم مسخرت یکسر

صحیح بات یہ ہے کہ اس نوع کی شاعری میں جذبات چھپائے نہیں جاسکتے اور کوئی یہ کہہ نہیں سکتا کہ ضیائی نے جو کچھ کہنا خلوص پر مبنی ہے لیکن اس میں ضیائی کا ایک تصور ہے یہ اس زمانے کا اور جاگیر شاہی نظم کا تصور تھا جس میں خوشامد لوگوں کو پسند تھی اور صداقت ناپسند۔ چنانچہ ذیل کے اشعار اس اقتضائے زمانہ کا نتیجہ ہیں۔

ہزار شکر کہ اقبال رہنمائی کر دے مرزا مدح تو اے سرور سخن پرور

کہ چند شعر بہ وصف تو سرزد از طبعم دگر نہ مدح تو بیرون بود ز حد بشر

قدم شمر دہ ضیائی بہ براہ ادب کہ اختصار ز طول سخن بود بہتر

ضیائی بہ حیثیت شاعر | ضیائی کی غزل کی شاعری جیسا کہ ہونا چاہئے جذبات سے پر نظر آتی ہے اس میں حسن و عشق کے لاگ و لگاؤ کے ازل و ابدی مظاہر کے علاوہ زندگی کے دوسرے سنگین حقائق کا پر توکم نظر آتا ہے۔ یوں تو یہ ضیائی پر زمانہ کے جاگیردارانہ نظم زندگی کا ایک لازمی نتیجہ تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے جیون کے ساز کات رہی عشق کے نمونوں سے جھنجھٹا اٹھا تھا جیات اور اس کے مسائل کے نغمے ایسے ساز سے کیونکر نکل سکتے تھے۔

گو زندگی کی زندگی کے سرسری مطالعہ سے ان کے انداز شاعری کی توجیہ ہو سکتی ہے یہ خود وسیع المشرب اور آزاد رو انسان تھے۔ ان کے دربار میں شعراء جمع رہتے جو اس زمانہ کے عام رواج کے مطابق حسن و عشق کی لگاؤوں کو بیان کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کرتے۔ ان سب سے بڑھ کر یہ کہ ضیائی ان خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جنہیں یہ حق زندگی کی فراہمی کے لئے سعی کرنے کی ضرورت نہیں تھی، مگر وہ ایک منہول فائدہ ن کے چشم و چراغ تھے جس چیز کا ان کی غزل کی شاعری میں جاندار احساس ہوتا ہے وہ جذبات محبت کی شدت

ہے ان کی خالی خولی نقل نہیں۔

ضیائی کا دل کسی پر ٹوٹ کے آیا تھا اس لئے ان کے اشعار میں گرویدگی و زلفینگی کا احساس نمایاں ہے۔ پھر ایک ہی قسم کے مضامین کی تکرار سے معلوم ہوتا ہے کہ جذبہ اور سپردگی ان کے مستقل اثرات ہیں۔ لکھتے ہیں :-

جان من پر دانہ شمع خدایں و لبر است

دل بی دردی کہ آں گل چھو میں منظر است

درد پھر سے جب ضیائی کا دل خون ہوا، بار بار تھا جب جان ہوں پر آئی ہوئی تھی اس وقت بھی ان کی مید نہیں ٹوٹتی وہ اپنے نور نظر کو ایک نظر دیکھنے کے لئے مضطرب رہتی تھی خود اس کی ایک دید محرومی جاوید کی تہید ہی کیوں نہ ہو۔ کہتے ہیں :-

آدرہ بھر تو جان رسیدہ جان من بر لب

بیایک دم بر بایں من اسے نور نظر مشب

ضیائی کی اس خواہش کی پذیرائی ہوتی بھی تھی یا نہیں اس کا پتہ نہیں چلتا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دیدار کی تمنا ان کے دل و جگر میں یوسف پر ہلکی تھی اور اس کے دہن سے ایک دو میٹھی باتیں سننے کی آرزو انھیں بے چین رکھتی تھی کہتے ہیں :-

کشتہ نازم بہ لہم جاں رسید ز دہنت یک سنگم آرزو مست

ضیائی کی شاعری کا خمیر زیادہ تر جہاں محبوب کی قدروں سے ٹھیک تھا۔ قدر کی طرح انھوں نے بھی کمال خم بہ خم چہرہ، ہوش، اور چشم غوار کی تعریف کی ہے مگر اس میں ضیائی کے تجربہ کی نفاذیت بھی شامل ہے۔ اسے محض روایت ہی روایت نہیں سمجھنا چاہیے جن لگا ہوں نے انھیں مسحور کر رکھا تھا ان لگا ہوں کو وہ زنگس شہد سے زیا و جیسے مینا نہ سے زیادہ خوار آلود اور شہر آب سے زیادہ پر کیف جانتے تھے۔ اس نے حقیقت کے اعتراف کے باوجود کہ صر زنگس شوخ صنم کرہ سر سر پاں "وہ کسی کو سر جے جاتے ہیں۔

یا ز گیس خمور تو میخانہ کد ام ست پیش نگہت گردش پیمانہ کد ام است
رنگا ہوں کی مستی کے آگے ضیائی کو کھٹتا ہوا جام بھی پلچ نظر آتا ہے۔

مست چشم نماز اور اسانغری درکار نیست دور جز دوز گاہش دیگرے درکار نیست
غیر چشم اور مرا پیمانہ درکار نیست جز مئے لعل لبش میخانہ درکار نیست
شد اسیر خاں وز نفس طائر دل خود بخود حاجت دے نباشد دانہ درکار نیست

آخر کے شعر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صرف نگاہوں کا جادو ہی ان پر نہیں چل گیا تھا بلکہ
محبوب کی زلفوں نے بھی ان کے دل و جگر کو اس مضبوطی سے جکڑ دیا تھا کہ اس سے ٹھیکہ را ممکن نظر
نہ آتا تھا۔ یہ بالکل عجیب انداز ہے کہ ضیائی زلفوں کی اس قید کو قید فرنگ کہتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ
اس زمانہ میں فرنگیوں کی قید میں یک بار پڑ جانے کے بعد ربائی ممکن نہیں تھی۔ لکھتے ہیں

صدا قید گیسوئے توچوں قید فرنگ آمدہ است

ضیائی اپنے محبوب کے حسن کو فطرت کے حسن پر ترجیح دیتے ہیں ان کے اس قسم کے اشعار
میں ایک حرکی احساس کا اندازہ ہوتا ہے۔ دہن کی غنچہ سے تشبیہ عام بات ہے مگر یہ بات کہ وہ
غنچہ پر سبوں کو سبوں ترجیح دیتے ہیں کی زبان سے سنئے

مثل تو غنچہ دہن گو کہ مسطر دارو لب خاموش کجا نطق گہر بار کجا

ضیائی کے قلم سے محبوب کے حسن و جمال کا تھوڑا سا بیان سننے کے قابل ہے کہتے ہیں۔

شبے دارو مثل تو جہاے رخ تو آفتاب بے زرداے

گل ردے تو رنگ گلشن خلد بہارِ حسن قدرت تو نہاے

کبھی ماہ و کجاروئے پری رو ز گوہر کے شود ہمسر سفاے

شب ہجران چو زلفت اے پری پیرس از من چسا دارو کماے

حقیقت یہ ہے کہ ضیائی کے وہاں جذبات ساختہ پر داختہ نہیں تھے۔ اور نہ ان کا انداز انہما

ناگاہ ہوا ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ ضیائی نے عام طور پر پرانی عادتوں سے

مخلاف کیا ہے۔ جو مشرق کی غزلوں کا لازمی جزو تھے۔ پرانے طرز کے قاصد، بے انہیم، وغیرہ سے کام نہیں لیا اس کے برخلاف وہ خود ہی محبوب سے سب کلام ہوتے ہیں۔ سب کلامی کا یہ شوق ضیائی کے انداز تھا طبع سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔

زکماں شوق سکنت بہ لسانم آمدہ است جاں
صناشید تنافہم تو خدائے را بہ سخن درا
صید تو ام اے دلبر با گلزار افتادہ مرا
از خون من رنیں نما جانا سرفراز اک، را
از تیغ ہجرت اے صنم دل چاک گردیدہ زخم
از رشتہ لطف و کرم فرما رنیں چاک را

ضیائی کی شاعری اس کی عیش و عشرت کی زندگی کا نمونہ بن سکتی تھی لیکن ماحول نے اس پر قدغن لگا رکھی تھی۔ بھائی کا خوف اور اخلاقی دباؤ جھٹکے دے دے کر ان کے خیالوں کو دہم برہم کرنا رہا ہے۔ اس لئے کامیاب عموں کی ترجمانی کے موقعے غلط ہو گئے ہیں لیکن جذبہ کے خلوص سے انکار کئے ہو سکتے ہیں۔

زور و ہجو تو بے اختیار می گریم رنگ شمع بہ شب ہائے تار می گریم
دوں کی س بھٹی ہوئی کیفیت سے۔ ن کی شاعری کہیں کہیں بحرانی واقعہ کا تسکاب بھی ہوئی ہے۔ فلسفہ و اخلاق کے اشعار بن کا اصلی رنگ نہیں ہے۔ بلکہ یہ وہ چھوٹی تسلیاں ہیں جو دہوں کے پہنچانے کو دیتے رہے۔

ظالم آخر می شود از آہ منظوم تباہ شد از پانی نشیند سوخت چوں فاشاک را
حافظ کا رنگ اور تصوف | ضیائی کی شاعری کو خانوں میں بانٹ مشکل ہے۔ تصوف کے خیرات
ن کے جذبات عشق سے مل کر ادوں بد ہو گئے ہیں لیکن ضیائی کی ابتدائی زندگی کے تجزیہ سے
اس پر تصویر ہی بہت روشنی پڑتی ہے۔

ضیائی کے چچا ناک رام کو ویدانت سے بڑا لگاؤ تھا وہ اپنے ننھے بھتیجیوں ضیائی اور ان کے بھائی چند لعل کے سامنے توحید کے نکات بیان کرتے تھے۔ اسے کس حد تک ان کے شعور نے اپنا یا اس کا اندازہ اپنا ہر شکل ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ان کی متصوفانہ شاعری زیادہ تر رسمی اور روہی نظر کے یا عشق کا بوجھ سنبھالنے میں سہارا۔

جہاں تک تجزیہ ہو سکا ہے اس کے ڈانڈے بڑی دور سے ملتے ہیں عشق میں جہاں انھیں ناکامی ہوئی ہے اس سے منہ چھپانے کے لیے وہ اخلاق اور تصوف کا سہارا لیتے ہیں یہ دراصل خود اپنے لئے بھی ایک فریب ہے جو اپنی وضو کی کوئی باتنے کے لئے درگہرا ہو گیا ہے۔ ضیائی اپنے جذبہ محبت کے ہاتھوں سے بس بوجھ نہیں چاہتا تھا۔ مکتبہ دور خود داری اس کا رستہ روکے ہوئے تھی اس لئے اپنے پیڑ کی خاطر میں تصوف کی آڑ لے لی ہے۔ اس طرح غیر شعوری طور پر بحرانی محبت کا شکار ہو گئی ہے۔ آسودگی کا سہارا جب ناکامی ہوا ہے اس وقت انھوں نے خود کو جذباتی تصوف کے حوالہ کر دیا ہے کہ کچھ غرضی سکون ہی مل سکے۔

شروع سے تصوف میں حنفی کا رنگ بہت پسندیدہ رہا۔ یہ قبول چلا آیا ہے۔ اپنے وقار کو قائم رکھنے کے لئے ضیائی نے بھی اس ہی کے رنگ میں کھنسا شروع کیا۔ لیکن حنفی کا سا جذبہ دل کہاں سے لاتے بچپن میں چچا کی صحبت کا ترس حد تک ہو اس کا پتہ جدا نا شکل ہے۔ لیکن شباب کی سرحدوں پر پہنچ کر وہ پچھلے دھواں دھواں نظر آتا ہے۔ چنانچہ اپنے دو ابتدائی تصوف میں وہ معرفت کی مسرت کا جہار کرتے ہیں۔

اس کے باوجود حنفی کے رنگ کی پیروی حیرت کی بات ہے معلوم ہوتا ہے کہ ضیائی کافی بن پاپا شاعر تھا چنانچہ اس کی طبیعت کی روئی سے ہر نچ پر ڈھل لیتی تھی۔ تصوف کی روایات کو نباہ کر اس نے اپنی اقلیمت شاعری کی سرحدیں وسیع کر دی ہیں۔ رندی اور بیہاکی کے مضامین پر حنفی کی غزلوں کا جو حستہ ہے اس میں ان کا وہ ان ضرور سمجھا ہوا ہے لیکن ضیائی کے یہاں بھی تو غزلیں کلبے کو میں روتے شہ نسر ہے جس میں خمار چشم ساقی بھی ملتا ہے۔

اسلامیات کے متعلق کچھ نیا سالار جنگ کے اردو مخطوطات

از :- جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی

نواب سالار جنگ مرحوم رحید آبادی کے کتب خانہ کے اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست اسٹیٹ کیٹیج کی جانب سے شائع ہو گئی ہے جو راقم الحروف کی مرتبہ ہے۔ اس فہرست میں (۱۰۴۵) اردو مخطوطات کا تذکرہ کیا گیا ہے ان کو نو شعبوں میں تقسیم کیا گیا ہے یعنی اسلامیات - مذاہب - فلسفہ - سائنس - کار آمد فنون - فنون لطیفہ - سائنات - ادبیات - تاریخ۔

پھر ہر ایک شعبہ کی ذیلی تقسیم ہے جو (۴) فنون پر مشتمل ہے اسلامیات کی ذیلی تقسیم حسب ذیل آٹھ فنون میں کی گئی ہے۔ (۱) تجوید (۲) تفسیر و ترجمہ قرآن (۳) حدیث (۴) فقہ و عقائد (۵) ہندو نصائح (۶) کلام و مناظرہ (۷) ادعیہ (۸) تصوف و اخلاق۔

یہاں اسلامیات کے ہر ایک فن کی مخطوطات کا مختصر تذکرہ کیا جاتا ہے، کہ ناظرین پر اجالی طور پر اس کتب خانہ کے چند مخطوطات کا حال منکشف ہو جائے۔

(۲) تجوید کی (۵) کتابیں ہیں شمالی ہند میں پانی پت فن تجوید کا مرکز رہا ہے اور دکن میں ارکاٹ اور دیوراس فن کے مرکز سمجھے جاتے رہے۔ اس فن کی پانچ کتابیں

کتب خانہ میں ہیں یعنی

شمار	نام کتاب	مصنف	سنہ تصنیف	تعداد صفحات	سہ
۱	قواعد تجوید		تقریب ۱۲۱۰ھ	۲۶	

۲	فوائد و فوائد	محمد باقر آگاہ	۱۲۱۰ھ	۱۰۷ صفحہ
۳	رسالہ تجوید	ابوالحسن ثانی	۱۲۳۷ھ	۱۱
۴	نظم مآرج	محمی الدین قادری	۱۲۵۰ھ	۱۷
۵	مفید انقاری	قادر خاں	قرب ۱۲۵۰ھ	۱۵

ان کتابوں میں سے جہاں تک میری معلومات میں صرف دوسری اور آخر الذکر کتاب طبع ہوئی ہے باقی تین کتابیں طبع نہیں ہوئی ہیں۔

(۳) تفسیر و ترجمہ قرآن (۱۰) کتابیں ہیں یعنی

۱	تفسیر پارہ علم و تبارک	—	قرب ۱۲۰۰ھ	۱۷۹
	ترجمہ قرآن	بہادر علی حسن	اداکل ۱۲۰۰ھ	۴۸۶
		امانت علی۔		

۳	چراغ ابدی	عزیز الشہر ہنگ	۱۲۲۱ھ	۴۳۵
۴	تفسیر تزیل	سید بابا قادری	۱۲۴۰ھ	۳۰۷
۵	تفسیر مرقی	شاہ غلام مرتضیٰ	۱۲۵۶ھ	۳۹۰
۶	دوسرا نسخہ	"	"	۲۹۱
۷	ترجمہ تفسیر احمدی	حافظ عبد علی بلگرامی	۱۲۶۰ھ	۱۵۸
۸	شرح سورہ یسین	"	ابید ۱۲۵۰ھ	۵۸
۹	ترجمہ آیات قرآن	"	ابید ۱۲۰۰ھ	۳۲
۱۰	برکات القرآن	"	۱۲۳۴ھ	۳۲

ان دس کتابوں میں سے سلسلہ نمبر (۲) خصوصیت سے قابل تذکرہ ہے یہ ترجمہ قرآن ڈاکٹر گلکراست کے دارالترجمہ فورٹ ولیم کالج میں بہادر علی حسن اور امانت علی نے مل کر کیا ہے بعض اصحاب نے یہ صراحت فرمائی ہے۔ ترجمہ پورے قرآن کا نہیں ہوا تھا۔ مگر یہ خیال

صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ کتب خانہ کا یہ نسخہ پورے قرآن شریف کا ہے۔

تفسیر مرتضوی سلسلہ نمبر (۵) اور شرح یسین سلسلہ نمبر ۱۰ منظوم کتابیں ہیں باقی نثر ہیں فورٹ ولیم کالج کے ترجمہ کا نمونہ حسب ذیل ہے۔

”خدا کے نام سے بڑا بخشنے والا نعمت دینے والا ہے۔ ہر ایک حمد خدا کی ہے وہ مالک ہر سب کا بخشنے والا۔ روزی دینے والا۔ خداوند روز قیامت کا ہے۔ ہم تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھی سے مدد چاہتے ہیں۔ دکھا ہم کو سیدھی راہ ان کی جن کو تو نے نعمت دی۔ نہ ان کی جن پر غضب کیا گیا ہے اور نہ گمراہوں کے“

اختتام

”کہہ کہ میں آدمیوں کے رب کی پناہ لیتا ہوں جو بادشاہ ہے آدمیوں کا معبود ہے آدمیوں کا۔ خاص کے دسوا اس کی بدی سے جو کہ آدمیوں کے سینوں میں دسوا اس ڈالتا ہے جن اور آدمیوں میں سے“

(۳) حدیث کی چھ کتابیں ہیں جو یہ ہیں۔

۱	رسالہ چہل حدیث	—	۱۱۰۰	۱۰۰ صفحے
۲	ترجمہ چہل حدیث	—	۱۱۰۰	۸۲
۳	ترجمہ زواجہر	شیخ آدم	قبل ۱۲۱۵	۵۲
۴	ایضاً دوسرا نسخہ	”	”	۸۰
۵	قیامت نامہ	—	بعد ۱۳۰۰	۱۰
۶	المیس نامہ	عاجز	بعد ۱۱۰۰	۳۶

ابن شہمی محدث کی کتاب زواجہر مشہور ہے۔ ارکات میں اس کا ترجمہ شیخ آدم نے کیا ہے شیخ آدم رئیس ارکات عمدۃ المرارۃ فرزند محمد علی والا جاو کے استادوں میں شامل تھے۔ اپنے شاگرد کی خواہش پر اس کا ترجمہ بڑی محنت سے اردو میں کیا ہے۔ اس کے ترجمہ کے متعدد

نسخہ دکن میں ملتے ہیں اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کتاب اپنے زمانہ میں خاص مقبول تھی جہاں تک میری معلومات ہیں ان کی طباعت نہیں ہوئی ہے۔

(۳) فقہ و عقائد۔

اس فن کے (۱۰۵) مخطوطات محفوظ ہیں ان کی فہرست درج ذیل ہے۔ مگر ان میں جو کمرہ ہیں ان کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

۱	فقہ حنفی مع شرح	—	قبل ۱۰۰۰ھ	۱۶۱	پانچ نسخے ہیں
۲	رسالہ عقائد	—	اول ۱۰۰۰ھ	۱۶	دو نسخے ہیں
۳	رسالہ عقائد	—	قریب ۱۰۵۰ھ	۴	پانچ نسخے ہیں
۴	تحفۃ النصائح	رازمی قطبی	۱۰۴۵ھ	۱۶۲	دو نسخے ہیں
۵	نجات نامہ	ایمانی	۱۰۵۰ھ	۱۸	پانچ نسخے ہیں
۶	احکام الصلوٰۃ	شاہ ملک	۱۰۶۱ھ	۱۶	دو نسخے ہیں
۷	کنز المؤمنین	عابد شاہ	۱۰۹۰ھ	۳۰	دو نسخے ہیں
۸	رسالہ عقائد	—	قریب ۱۰۰۰ھ	۷	دو نسخے ہیں
۹	ہدایت ہندی	شیخ داود ضمینی	۱۱۰۰ھ	۲۴۲	دو نسخے ہیں
	فقہ ہندی				
۱۰	شمس فقہ و عقائد	—	ابعد ۱۱۰۰ھ	۱۴۲	تین نسخے
۱۱	فرائض اسلام	شاہ عبداللہ دین خشتی	۱۱۱۱ھ	۷۲	
	رسائل جوابات				
۱۲	احکام الصلوٰۃ	—	اول ۱۰۰۰ھ	۶۲	
۱۳	احکام الصلوٰۃ	—	"	۴۱	
۱۴	مرات العشر	سید محمد فراتی	۱۱۳۰ھ	۲۷۴	

۱۵	فقہ لازم المبتدی اشرف	۱۱۰۵	اداکل	۶۲	کتابت ۱۷۹۵ء
۱۶	مختصر نامہ محبوب عالم	۱۱۵۸ء	قبل	۱۱۳	۱۱۵۸ء
۱۷	نام حق سرمست	۱۱۶۲ء		۱۴	
۱۸	خزانہ عبادت شاہ محمد قادری	۱۱۶۵ء		۲۵۸	۱۲۴۱ء
۱۹	ترجمہ سراج المؤمنین حسین	۱۰۸۷ء		۱۵۲	
۲۰	تنبیہ النساء خواجہ رحمت اللہ	۱۱۵۵ء	قبل	۵۵	چار نسخے ہیں
۲۱	چہل و چار مسائل رحمت اللہ	"		۳۲	
۲۲	چہار کرسی احمد خاں شروانی	۱۲۹۶ء		۹۶	چار نسخے ہیں
۲۳	فقہ محفوظ خانی قدر عالم	۱۰۹۹ء		۲۶۶	
۲۴	رسالہ فقہ بانتر آگاہ	۱۲۰۰ء		۷۱	
۲۵	فوائد در عقائد	"		۳۷	کتابت ۱۲۰۲ء
۲۶	روضۃ الاسلام	۲۱۳ء		۱۹۸	۱۲۷۹ء
۲۷	مجمع المسائل	۱۲۰۰ء		۱۷۳	
۲۸	جواہر الاصول فاضل خاں	۱۲۰۰ء	قبل	۵۰	۱۲۰۱ء
۲۹	مسائل فقہ	۱۲۰۰ء	اداکل	۷۷	
۳۰	رسالہ نکاح قاضی بدرالدین	"		۹	
۳۱	فرائض و سنن دین اسلام	۱۲۰۰ء	قریب	۱۱۲	

۳۲	ثابت الاسلام	قرب ۱۲۰۰ھ	۱۳۶
۳۳	فقہ امامیہ	ما بعد ۱۲۰۰ھ	۱۹۶ کتابت ۱۲۵۶ھ
۳۴	رسالہ عقائد	"	۱۲۶۲ھ
۳۵	احوال قیامت محیط	قرب ۱۲۰۰ھ	۱۰
۳۶	راہ نجات شاہ عبدالعزیز	ما بعد ۱۲۰۰ھ	۱۴
۳۷	رسالہ فقہ و فرائض میر عبدالصمد	"	۱۸
۳۸	چهار کرسی جد الحق	ما بعد ۱۲۲۰ھ	۸ تین نسخے ہیں
۳۹	حب الاتیقا	"	۵۴
۴۰	ثنوی رنگین سعادت یار خان	۱۲۳۹ھ	۲۲
۴۱	دین و دیک محمد علی شاہ الفت	ما بعد ۱۲۳۰ھ	۱۶۹ دو نسخے ہیں
۴۲	رسالہ فقہ	ما بعد ۱۲۳۵ھ	۱۵
۴۳	نزار المؤمنین خادم	"	۱۶۰
۴۴	کشف الخلاء حافظ شجاع الدین	۱۲۲۲ھ	۳۱ سات نسخے ہیں
۴۵	نصیحت المسالین خدام علی	۱۲۳۸ھ	۶۲
۴۶	مرصع الصلوات شمس الدین	۱۲۳۱ھ	۲۹۵ کتابت ۱۲۶۲ھ
			دو نسخے ہیں
۴۷	تنبیہ الغافلین سید عبداللہ	۱۲۴۶ھ	۲۸
۴۸	ثنوی رحبت امام سید علی حسن اشک	۱۲۴۸ھ	۱۱۵
۴۹	تنبیہ المسالین	قبل ۱۲۵۰ھ	۳۴۷
۵۰	رسالہ فقہ غلام نبی	۱۲۵۰ھ	۲۰۴
۵۱	انتخاب مسائل سید عبداللہ	۱۲۵۰ھ	۶۲ ۱۲۵۴ھ

۵۲	نستیر الصلوٰۃ	میر ولایت علی	۱۲۵۰ھ	۲۵	دو نسخے ہیں
۵۳	سراج العقائد	محمد حیات	۱۲۴۴ھ	۱۴	
۵۴	سراج الفقہ	محمد حیات	۱۲۳۳ھ	۱۵	دو نسخے ہیں
۵۵	نور الہدیٰ	"	۱۲۵۰ھ	۲۰	
۵۶	قنویات حیات	"	"	۳۰۴	
۵۷	رسالہ عقائد	صدیق	"	۴	
۵۸	عقائد خفیی	"	"	۲	
۵۹	فہمہ عبدالحی	عبدالحی	"		
۶۰	رسالہ اخلاق	"	"	۱۹	
۶۱	اجارہ المعاد	درویش علی	"	۱۰۱	۱۲۶۴ھ
۶۲	رسالہ عقائد	"	"	۱۶	-
۶۳	عقائد آزاد	آزاد	"	۸	
۶۴	صرط المتقین	"	۱۲۵۳ھ	۴۵۶	۱۲۵۴ھ
۶۵	صرط مستقیم	محمد وزیر	بالبعد ۱۲۵۰ھ	۸۴	
۶۶	رسالہ فقہ	"	"	۱۴	
۶۷	رد نجوم عقائد	"	"	۷۱	
۶۸	رسالہ زکات ثانی	میر ولایت علی	"	۱۵	دو نسخے
۶۹	رسالہ عقائد	"	"	۴۲	
۷۰	رسالہ عقائد	"	"	۴۸	
۷۱	عقائد ضروریہ	محمد نعیم مسکین شاہ	"	۶۴	
۷۲	گناہ کبائر	خیر الدین لائق	"	۷۲	

۴۳	راج مارگ	سید عبدالقادر	ما بعد ۱۲۵۰ھ	۱۲
۴۴	رسالہ صلوٰۃ	-	"	۱۶
۴۵	اصول خمسہ	محمد باقر	"	۱۴۱
۴۶	تحفۃ العلوم	عاجی حسن علی	۱۲۵۹ھ	۲۳۸
۴۷	اثبات الحاق	غلام محمد کھٹی	ما بعد ۱۲۵۰ھ	۲۵۶
۴۸	بحث الفوائد	شاہ غلام محمد	۱۲۶۳ھ	۴۹۴
۴۹	روح الایمان	محمد جعفر	۱۲۶۸ھ	۸۷
۵۰	زبدۃ النجات	-	۱۲۶۵ھ	۲۷۸
۵۱	گلدستہ عقائد	نیاز حسین داسطی	قریب ۱۲۷۵ھ	۱۹۲
۵۲	فصول شافیہ	ابو ظاہر محمد عبدالقادر	۱۲۸۴ھ	۳۱
۵۳	عقائد در ترک	-	۱۲۹۹ھ	۲۹

اس فہرست پر نظر ڈالی جائے تو واضح ہو گا کہ مسلمانوں کے دونوں بڑے فرقوں اہل سنت و اصحاب امامیہ کے فقہ اور عقائد کی کتابیں اس میں شامل ہیں۔ نواب سالار جنگ آخر الذکر طبقہ سے تعلق رکھتے تھے مگر یہ ان کی اعلیٰ روایات اور علم دوستی کا ثبوت ہے کہ فقہ اور عقائد اہل سنت کا ذخیرہ زیادہ جمع کیا ہے۔ ان کتابوں کو دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ ان میں سنہ ۱۷۰۰ھ سے لیکر ۱۸۰۰ھ کے آخر دور تک کے تصانیف شامل ہیں اگر صرف ان ہی کتابوں کو پیش نظر رکھا جائے تو دو صدی سے زیادہ زمانہ کی تدریجی ترقی کا پتہ چل سکتا ہے ان کتابوں میں ایک حصہ ایسی کتابوں کا ہے جو عبادات یعنی نماز روزہ زکوٰۃ وغیرہ احکام سے متعلق ہیں اور بعض ایسی کتابیں ہیں جو فقہ کے دوسرے مسائل یعنی مساطات کا ان میں تذکرہ ہے۔ اس کے علاوہ عقائد کا بھی اچھا ذخیرہ ہے ان کتابوں میں شمالی ہند اور جنوبی ہند دونوں جگہ کی تصانیف شامل ہیں۔

اردو اور فارسی کی چند جہالتیں کتابت و انش گاہ دہلی میں

(۵)

(جناب شہزادہ احمد صاحب فاروقی - دہلی)

مقدمہ سفر نامہ حکیم ناصر خسرو:
از الطاف حسین حالی

کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ وہ بعض عجیب باتیں اور تنازع کے مسئلے بیان کرتا تھا اور اس کی گفتگو غلط زمانہ کی سمجھ سے بالاتر تھی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس و عام کی طبیعت میں اس کی طرف سے دشت پیدا ہو گئی اور وہ سب حکیم کے درپے آزار ہو گئے۔ مجبوراً وہ خراسان سے نکل کر بلخ کی طرف گیا وہاں بھی ایسا ہی معاملہ پیش آیا۔ آخر کار کوہستان بدخشاں میں اُسے پناہ یعنی پڑی۔ یہ بات غور کرنے سے کچھ ایسی مستبعد بھی نہیں معلوم ہوتی کیونکہ جو لوگ عقائد جمہور کے خلاف باتیں کہتے ہیں وہ ہمیشہ ہی ابتلا اور آزمائش کا سامنا کرتے ہیں۔ فقہائے زمانہ کے ہاتھوں کون سی جفا ایسی ہے جو نہ اٹھائیں اور کون سی بلا ہے جو نہ بھیلیں۔ لیکن ان اسباب سے قطع نظر ایک اور سبب بھی ہے جس نے تمام اہل خراسان کو ہریم کر دیا۔ خاوند شاہ نے روضۃ الصفا میں، اور اس کا اتباع کرتے ہوئے صاحب حبیب السیر اور مصنف دہستان المذاہب نے لکھا ہے کہ

امیر ناصر چوں از مصر مراجعت کردہ باز
بخراسان رسید مردم را بخلاف مستنصر
امیر ناصر جب مصر سے واپسی میں دوبارہ
خراسان پہنچا تو اس نے لوگوں میں مستنصر
کی خلافت اور اسماعیلیہ دعوت کی دعوت

قصیدے کر دے۔ خوف و ہراس برداشت
شروع کر دی۔ دشمن اس کی جان کے لگو
ہو گئے۔ اس پر خوف و ہراس طاری ہوا اور
بدخشاں کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ میں
روپوش ہو گیا۔ وہاں بیس سال تک
گھس پھوس کھا کر گزارا کرتا رہا۔

اگر یہ سفر نامے میں کوئی بڑا فتح دیں اس معاملے میں نہیں ملتی لیکن جیسا کہ اوپر تذکرہ کیا گیا
کہ تنی بات سے انکا نہیں کیا جاسکتا کہ ناصر خسرو مصر سے اپنے اہل وطن کے لئے اگر کچھ تحفہ لایا تو
وہ علویہ مصر کی محبت سی تھی خصوصاً مستنصر بادشاہ کی محبت سے اس کا سینہ و دل ابریز تھا بہت
طور پر قصیدے اس کی مدح میں نظم کئے اور اپنے سفر نامے میں اس کے عدل و انصاف کی
بہت ہی زیادہ تعریف و توصیف کی ہے۔ اور جیسا کہ مذکور ہوا قصیدے کے مضامین سے ظاہر ہوتا
ہے، مین ممکن ہے کہ اس نے اسماعیلیوں کے فضائل کا پرچار اور اسماعیلی مسلک کی تبلیغ میں
حصہ بھی لیا ہو۔ اس نے ایک نثریہ قصیدے میں بھی اس مضمون کے چند اشعار لکھے ہیں۔
ایک جگہ کہتا ہے:

ازیرا نظیرم کسے درینا بد کہ برائے آں دہیرے بے نظیرم

نہ بس خرم آں کہ اما زمان را سوے عاقلان خراساں سفیرم

یہ ہو سکتا ہے کہ خراساں و ماوراء النہر کے علماء جو خلفائے بغداد سے بے حد عصب رکھتے
تھے اور علویہ مصر پر کدھافت کا ماحصب، گمراہ اور گمراہ کرنے والا سمجھتے تھے جب انہوں نے
یہ ناموس باتیں سنیں تو حیرت و حیرت سے ہوں اور باشندگان ملک اور دیان عہد کو اس کی
برائیدار ہو۔ فیہم نے بھی اپنے بعض اشعار میں اہل خراساں کی دشمنی کا سبب اپنی محبت
کو بتایا ہے۔ ایک جگہ کہتا ہے:

کہ پہ دراصل خراسانی است از پس پیری و پھی و سری

دوستی عشرت و خان رسول کرد مرا نیکی و دانا ندری

حکیم کے دشمنوں کا سرغنہ خراسان کا ایک حنفی المذہب مفتی تھا اور دوسرا حاکم بلخ کیونکہ اکثر اشعار میں حکیم کا روئے سخن انھیں کی طرف ہے۔ اور بہت سے قصائد جو اس نے اس سلسلے میں کہے ہیں اس پر دلالت کرتے ہیں کہ آخر عمر تک وہ اپنے وطن سے دوری اور اہل وطن کی ایذا رسانی کا شکوہ کرتا رہا اور دن رات فریاد و زاری کرتا تھا۔ اپنے بعض اشعار میں ولایت خراسان سے خطاب کر کے کہتا ہے "اے خراسان اگر میرے بغیر تیرا حال مبارک اور میمون ہے تو میرا حال تیرے بغیر خراب و شستہ ہے۔ مجھے وہ فردیہ لوگ جو اپنی نمازوں میں تساہل کرتے ہیں بنے گھروں سے نکال رہے ہیں۔ شاید انھیں فردیہ لوگوں کی وجہ سے خداوند تعالیٰ نے اپنا قہر خراسان پر نازل کر رکھا ہے کہ چند اوباش جن کی حیثیت کچھ نہیں تھی آج وہاں "فدوں اہل نماز" بن گئے ہیں۔ پچھلے دنیا کا فردوں کی جنت اور مومنوں کے لئے قید خانہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسے حاکم بلخ تو آج جہنم کے مزے دھار رہا ہے اور میں ٹیکان میں قید پڑا ہوا ہوں۔ تو اپنی بہالت سے ملک میں فروغ بنا بیٹھا ہے اور میں اپنے ظلم کے سبب قید خانہ میں ذوالنون کی طرح پڑا تکلیفیں جیل رہا ہوں۔"

پھر ایک جگہ یوں کہتا ہے:

"اگر آج فلک میرا فخری لف ہے تو کیا غم ہا کیونکہ یہ تو مدتوں میرا غلام رہ چکا ہے۔ اگر میرا جسم آج چمن سے دور ہے تو ہوا کرے میں" اپنے دل پہ حکمت کے ساتھ آج بھی چمن میں ہوں۔ مجھے بھوک میں صبر کر لینا اس بات سے زیادہ آسان ہے کہ فردیہ جاہلوں سے اپنی روزی طلب کروں۔ اب میں نے یہ طے کر لیا ہے کہ مصائب اور گناہ کے اثر گہرے کنوؤں یعنی دنیا سے بلند ہو جاؤ۔

نہ پر اعیان التبتی سی مضمون کو کیت عمرہ پرے میں کہتا ہے:-

دَوِّ الْعَقْلِ يَشْقِي فِي السَّعِيمِ بِعَقْبِهِ وَاحِدُ الْجَهَالَةِ فِي شَقَادَةِ يَعْصُو

عقل والے اپنی آگہی کی وجہ سے نیتوں میں رہ کر بھی گریب صوابت میں مبتلا رہتے ہیں، اور جہاں لوگ اپنی جہالت اور فقدان احساسِ ربانی کا شیعہ ہیں۔

اور بہشت عدن میں پہنچ کر ایک ایسا مکان بناؤں جس کی ایک بنیاد نماز ہو اور دوسرا پاپہ روزہ۔
 کچھ دن پہلے تک میں سلاطین و ملوک کے درباروں میں دیکھا جاتا تھا لیکن اب گردش روزگار
 نے میری کایا ہی پلٹ دی ہے۔ گویا میں اب پہلے جیسا آب و گل کا انسان نہ رہا بلکہ کوئی دوسری
 مخلوق بن گیا ہوں۔ چونکہ آسمان نے مجھ سے ایسے کھیل کئے ہیں لہذا میرا دل اس کی جفاؤں
 سے پرکینہ ہو گیا ہے اور میں ارادہ رکھتا ہوں کہ اپنا کینہ اس کے دل سے نکال دوں۔ امیدوار
 ہوں کہ مستنصر بادشاہ کے واسطے مجھے ان "ادیائے شیطانی" کے مقابلے میں مدد دے گا
 اور میرا وہ پہلا بلے فانا نہ پھر میرا غلام ہو کر لوٹ آئے گا اور کل دولت مستنصر کے اقبال سے میری
 مجلس "کنارہ جزا" کے سوا کہیں نہ ہوگی؟ اسی طرح کے دوسرے گلہ ہائے دروہ نہ اس کے کلام
 میں بہت ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مستنصر بادشاہ کی عقیدت اور اس کے حامد و فضائل کے
 بیان کرنے کا جو ذوق حکیم ناصر خسرو کو تھا وہ اس کی دنیا طلبی اور حُب جاہ پر غالب آچکا تھا۔ اس
 کہ اگرچہ ایک دنیا اس کے خلاف کمر بستہ ہو کر قتل کرنے پر آمادہ ہو گئی تھی مگر بارہ سال دیا
 تھا اور جو کچھ جاہ و اعتبار اسے سلطنت میں حاصل تھا وہ سب جاتا رہا تھا پھر بھی وہ آخری سانس
 تک اس ترانہ دل کش سے خاموش نہ ہوا۔ گو اس کی زندگی میں اس جدوجہد کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں
 نکلا اور بظاہر وہ ناکام رہا لیکن اس کی وفات کے بعد جو آگ حسن بن صباح کی کوششوں سے
 مالطہ خراسان میں بھڑکی اور تیسویں سال تک بھجائی نہ جاسکی وہ خاکسار کی نظر میں اسی خاموش سی
 چنگاری کا نتیجہ تھی جسے ناصر خسرو نے لوگوں کے دلوں کی خاکستر میں چھپا دیا تھا۔

بہر حال جب وطن والوں نے اس کی غفلت کی تو خراسان سے بھاگ کر درہمیکان میں
 کی وجہ سے تکلیفوں میں بھی غمش کرتے ہیں۔ ایران کا ایک جدید شاعر میری فرزند کو ہی کہتا ہے۔

چگونہ مردم آگاشادماں باشند کشادمانی ہر کس بقدر غفلت دوست

غفل و آگاہی اور روشنی طبع نے ہر دور میں ہاک لوں کو معائب کا ہدف بنا کر رکھا ہے۔ بقول بیدل

”آخر بقدر سوختن است آبرو سے ما“ (نثار احمد فاروقی)

پہنچا جو بدخشاں کے مصافحات میں واقع ہے اور اسی کی نسبت سے وہ اپنے تئیں سبکی کہتا ہے :
 پھر سالہائے دراز تک وہیں رہا۔ وہیں انتقال کیا اور اسی جگہ دفن کیا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نواح
 کے لوگ حکیم موصوف سے بے حد اعتقاد رکھتے ہیں اور اس کے مزار کی بہت تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔
 کچھ لوگ اسے ”سُطَّان“ لکھتے ہیں، بعضے شاہ اور بعضے ”امیر و حکیم“

اس کے مذہب کے بارے میں بھی مختلف خیالات نقل کئے گئے ہیں۔ رضا فلی خاں مجمع الفصحا میں
 اسے مذہبِ حق کا پیرو بتاتا ہے جو اس کے خیال میں ”طریقہ اثنا عشریہ“ ہے۔ مگر یہ محض خیالی و قیاسی
 بات ہے کیونکہ اس نے اپنے سفرنامہ میں جہاں بھی شیعوں کا تذکرہ کیا ہے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ
 وہ اس طبقے سے بالکل بے گانہ ہے۔ ایک جگہ شام کے کچھ مواقع کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے :

”براہی ہر میرزا آں جاست، بیرونِ شہر نہجا۔“

قبلہ۔ اما کہے آں جا بز یارت تو اندر رفتن کہ

مردم آں جا ہمہ شیعہ باشند و چوں کہ

آں جا بز یارت رود کو دکانِ غوغا کنند

و قلعہ سیر آں کس بزند و رحمت دہند سنگ

اندازند از بس سبب من تو استم زیارت

آں کردن“

چارس شیف نے اپنے فرانسیسی ترجمے میں حکیم کے چند اشعار جن میں حشرِ جہانی سے انکار

پایا جاتا ہے اور اس کا جواب محقق طوسی کی طرف سے نقل کیا ہے۔ اور محقق طوسی نے جوہب

میں جو کچھ لکھا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ حکیم ناصر کو مومنین و دقین میں سے نہیں

سمجھتا۔ وہ اشعار یہ ہیں :

ناصر خسرو) مرد کے را بدشت گرگ درید

ایں یکے رید بر سر کو ہمار

ز د بخور و ند کر گس و نراغاں

واں دگر رید در بن چاہاں

ایں جنس کس بکھر زندہ شود تیز در ریش مردک ناداں
 (محقق طوسی) ایں جنس کس بکھر زندہ شود گر نایند عنصرش جو جو
 زادیں باز نیست مشکل تر تیز در ریش ناصر خسرو

لیکن اتنی بات قابل تسلیم ہے کہ اس کا بیٹا خواجہ معین الدین شیعہ تھا جیسا کہ قاضی ابوالشامہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔ کیونکہ وہ ملک شاہ سلجوقی کے دربار میں ملازم تھا اس نے تقیہ نہیں کیا، اور علانیہ طریقے سے مسلک اثنا عشری کی پیروی کرتا رہا لیکن قاضی شوستری نے جو کسی حکیم اور صوفی کو اپنی ”مجالس المؤمنین“ میں تشیع کا خلعت بخشنے سے نہیں چوکتا وہ بھی ناصر خسرو کے بارے میں خاموش ہے۔ دولت شاہ سمرقندی کہتا ہے:

ناصر خسرو را بعضے عارف و موقد و بعضے
 کچھ لوگ ناصر خسرو کو عارف و موجد کہتے
 دہری و طبیعی گفتہ اند و گویند قائل بود بہ
 ہیں اور بعضوں نے دہریہ اور پیچری کہا ہے
 تنازع و نیز می گوید کہ بہ صحبت شیخ ابوالحسن
 یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ آدھ گون رتن شیخ کا
 خرقائی رسید و تہ بہ ریاضت و تصفیہ
 قائل تھا کہتے ہیں کہ اس نے حضرت شیخ
 باطن مشغول بود
 ابوالحسن خرقانی کی صحبت میں رہ کر دتوں
 تک ریاضت کی تھی اور باطن کی تربیت
 میں مشغول رہا تھا،

لیکن ان باتوں میں سے ایک بھی قابل قبول نہیں ہے جسے تک کوئی متبر شدہ موجود نہ ہو۔ صاحب ردۃ الصفا اور حبیب السیر اسے فرقہ اسماعیلیہ میں شمار کرتے ہیں۔ اور دہقان المذاہب کا مصنف اس نسبت کے باوجود اس کی مدح و ستائش کرتا ہے۔ اور اموشمرعی کا بے حد پابند بتاتا ہے۔ وقت یہ کہ سفر مغرب سے مرجعت کے وقت تک وہ جمہور اہل سنت کے طریقہ کا پیرو تھا۔ اور سفر نامہ کی کثرت میں اس پر شاہد ہیں جناب عائشہ صدیقہ اور حضرت عمر فاروق کا نام وہ سنیوں کے سے آداب کے ساتھ لیتا ہے اور حج بیت اللہ کے تمام مناسک بھی طریقہ اہل سنت و جماعت کے مطابق بیان

کئے ہیں۔ اور میں نے اس کے بعض اشعار میں دیکھا جو کہ حضرت صدیق و فاروق و ذی النورین کے صدقاً
 عدل اور چیا کی تعریف کرتا ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ تین سال تک مصر میں رہ کر اور اسماعیلی لوگوں
 سے معاشرتی تعلقات قائم کر کے اس کے افکار و خیالات میں انقلاب عظیم پیدا ہو گیا اور کچھ نہیں تو
 اتنا یقیناً تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ اسماعیلی مسلک کو برا نہیں سمجھتا تھا اور بدلافت عباسیہ کے مقابلے میں
 فاطمیوں کی خلافت کو استحقاق سے نزدیک تر سمجھتا تھا۔ اور خلافت علی مرتضیٰ کو خلفائے ثلاثہ پر ترجیح دیتا
 تھا اور ائمہ اہل بیت کو علم باطن کا سرچشمہ اور اسرار شریعت کا خازن جانتا تھا اور ائمہ مجتہدین میں سے
 کسی کے مسلک کا پیرو کار نہ تھا۔ اس نے تقلید اور معتدین پر اپنے اشعار میں جا بجا نکتہ چینی کی ہے۔ اس کے
 علاوہ بعض ایسے مستندات بھی اس کے کلام سے مستفاد ہوتے ہیں جو اسماعیلیوں کے لئے مخصوص
 ہیں مثلاً قول ”نفس کلی“ جسے اسماعیلی مصدر کائنات سمجھتے ہیں اور اس سلسلے میں تمام اسلامی
 فرقوں سے الگ ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ ان کے چند بنیادی عقائد میں سے ایک ہے۔ ماضی و
 اس سلسلے میں یوں کہتا ہے:

ترا نفس کلی چو شناسی اورا نگہ دار و از جہل و عصیاں و نسیاں
 کل از نفس کل یافتست آن عنایت کہ تو خوش نش گشت زان و شادان
 زردیسمہ و گوہر شد ارکان عالم چو پوستہ شد نفس کلی ہا رکان
 اور بھی بہت سی چیزیں اس قبیل کی اس کے دیوان سے مل سکتی ہیں لیکن جیسا کہ اہل خراسان کا
 گمان تھا وہ اسلام کے شعار سے برگشتہ نہیں ہوا تھا اور اسلام کے حیاتِ عقائد، توحید، رسالت اور
 قیامت کے ایمان پر آخری سانس تک ثابت قدم رہا۔ چنانچہ کہتا ہے:

بنالم تواسے قدیم قدیر زابل خراساں صغیر و کبیر
 چہ کردم کہ از من رسیدہ شد نہ ہمیں خوش و بیگانہ بخیر و خیر
 مقررم بفرمان پیغمبر است نہ انبار کفہ ترا نے لظیر
 بامت رسانید پیغام تو محمد رسالت بشیر و نذیر

نیاورد قرآن پہ پھیرت مگر جبریل آں مبارک سفر
مقرر تم ہر گرج و بخش و حساب کتابت زبرد دارم اندر ضمیر
یہ ان تمام باتوں کا خلاصہ ہے جو حکیم کے کلام اور سفرنامے سے اس کے مذہب و عقائد کے بارے
میں معلوم ہوتی ہیں۔

ثنوی منظر اسباب میں جو حضرت شیخ فرید الدین عطار سے منسوب ہے حکیم نضاک و مقامات اس
طرح لکھے گئے ہیں کہ اُسے زمرہ عارفین و دواصلین میں شمار کرنا چاہیے لیکن تذکرۃ الاولیاء میں جو حضرت
شیخ عطار کی معتبر تصنیف ہے حکیم موصوف کا تذکرہ قطعاً نہیں ملتا اس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ مذکورہ
بالا ثنوی ان کی تصنیف نہیں اور مقامات میں شمار کرنا چاہیے۔ کیونکہ ناصر خسرو کے مستفیدین نے اس قسم
کی بہت سی باتیں اس کے لئے گھڑ لی ہیں۔ ذکر کیا، بن محمود قرظونی نے اپنے جغرافیہ میں جس کا نام
”آثار البلاد و اخبار العباد“ ہے حکیم ناصر خسرو کے بارے میں یوں لکھا ہے:-

دور عہد حکومت حسام الدین ابوالموید بن	حسام الدین ابوالموید بن نعمان حاکم بلخ کے
نعمان حاکم بلخ، چوں مردم از خوف شدند	عہد میں جب لوگ اس کے مخالف ہو گئے تو
بجانب یکان شتافت و دریاں جا پیروے	وہ یکان چلا آیا اور وہاں اپنی روحانیت
دستگاہے کہ در علوم غریبہ و تسخیر دعائیا	اور علوم غریبہ کے زور سے بڑے عالی شان
داشت قلعہ بائے نفع و ایوان بائے رفیع	قلعہ اور فلک بوس عمارتیں
برپا کرد	بنالیں

اسی طرح ایک ندامت نامہ حکیم سے موسوم کر دیا گیا ہے۔ حاجی لطف علی خاں آذربائی
آتش کدہ آذر اور بعض دوسرے تذکرہ نگاروں نے از اول تا آخر نقل کیا ہے حکیم کے ترجمے میں ایسی
بہت سی باتیں تذکرہ نگاروں نے نقل کر دی ہیں جو بے سرو پا اور ہوائی ہیں انھیں عقل و عادت اور
تاریخ و جغرافیہ سے بھی کچھ مطابقت نہیں اور خود حکیم کے اقوال سے بھی متناقض ہیں۔
(باقی)

ادبیت

غزل

جناب اکلم منظر نگری

وہ جلوہ اگر جلوہ ہر اہم نہیں ہے
کوئی بھی ادا عشق کی ناکام نہیں ہے
منصور نے ثابت یہ کیا آکے میر داور
سبے مورد الزام حقیقت کی نظر میں
دنیا ئے محبت کی نہ پوچھو کہ یہاں تو
ہے خونِ تنہا کسی میخوار کا ساقی
گیسو کی نہیں چھادوں یہ سادون کی اندھیری
مرغانِ چین اس پہ نہ ہوں گامین نوارینہ
پیما نہ دل میں کہیں ساقی نہ لگے ٹھیس
ہر جلوہ میخانہ سے ہوتا ہے یہ ظاہر
دامن میں نہ جس کے ہونہاں صبحِ قیامت
ہوتے ہیں گرفتار یہاں اہل نظر بھی
غم ہے رہاں محشر کا یہاں فکرِ معیشت

افت کی نظر بھی نظرِ عام نہیں ہے
کیا میری خموشی کوئی پیغام نہیں ہے
دعوائے انا الحق ریشِ عام نہیں ہے
وہ کفر جو شرمندہ اسلام نہیں ہے
ناکام وہی ہے کہ جو ناکام نہیں ہے
ساغر میں ترے باؤں کلفِ عام نہیں ہے
تسکینِ نظر جلوہ ہر شام نہیں ہے
جس شارخِ نشیم پہ کوئی دامن نہیں ہے
جو ٹوٹ کے جڑ جائے یہ وہ جا نہیں ہے
س جا گزیرِ گردشِ ایام نہیں ہے
ایسی تو محبت کی کوئی شام نہیں ہے
کیا پیشِ نظر حقہ ہر دامن نہیں ہے
دنیا ہو کہ عقبی کہیں آرام نہیں ہے

آہی نہیں خود وہ اکلم میری زباں پر
مضمون کہ جو پردہ نہ اہم نہیں ہے

تخیل

(جناب رعنا جلی)

تخیل ہر اک چیز کی جان ہے
تخیل سراغِ روبرو زندگی
تخیل ہے طلحہِ تنہا کی سیر
تخیل چمن بندِ حسن و جہاں
تخیل سے غم ہے مسرت اثر
تخیل سے آساں ہے دشوار بھی
تخیل سے ہے فاش جورا ز ہے
تخیل سے ہے سود مہویا زیاں
تخیل سے تخیقِ خدشات ہے
تخیل سے ہے کارواں موجِ گرد
تخیل سے ہے زہرِ شاخِ نبات
تخیل سے مستی ہے موجِ خوار
تخیل ہے موجِ نسیم بہار

تخیل سے ہر شے کا امکان ہے
تخیل چہرا یخِ روبرو زندگی
تخیل ہے نادیدہ دنیا کی سیر
تخیل بناے عروج و کمال
تخیل سے ہے شامِ رشکِ بحر
تخیل سے ساحل ہے بنجہ حار بھی
تخیل ہی مضرابِ ہر ساز ہے
تخیل سے ہے ہر نفسِ ہر گماں
تخیل سے جودنِ ہر دورات ہے
تخیل سے ہے عیشِ تصویرِ درد
تخیل سے ہے مرگِ نقشِ حیات
تخیل سے شبنم ہے شعلہِ شمار
تخیل ہے نمنوں کی ہلکی پھوہار

تخیل سے احساسِ فصلِ خزاں تخیل ہے سوزِ غم جاوداں

تخیل ہے روحِ رواںِ حیات

تخیل ہے موجِ دمِ کائنات

تخیل ہے گہوارہٴ آرزو

تخیل عدم ہے تخیل وجود

تخیل ہے آئینہٴ عسلِ دہن

تخیل ہے بنسپادِ وہمِ دلیں

تخیل کی پردازِ عرشِ بریں

تخیل ہے پیامِ نیک و بد

تخیل میں ہے مار بھی نور بھی

تخیل سے ہے کفر و ایمان کا کھیل

تخیل سے ہے عشقِ طوفانِ خیز

تخیل ہے وہ روح کا سلسلہ

تخیل ہے تکیں نشو و نما

تخیل ہے محبوب کا پیار بھی

تخیل کرم کی نشانی بھی ہے

تخیل ہے جنتِ جہنم بھی ہے

تخیل سے تکیںِ ندر ہے

تخیل ہی انسان کی تقدیر ہے

تبصرہ

رجال السند والهند
الى القرن السابع

از: مولانا ابوالعالی قاضی اظہر مبارکپوری تقیہ
کلاں۔ ضمیمہ ۳۴۸ صفحات ٹائپ علی اور روشن۔
قیمت ۵ روپیہ۔ پتہ: (۱) دارالمصنفین اعظم گڑھ

(۲) ندوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی۔

دوسرے مالک اسلام کی طرح سند اور ہند میں جو عرب مورخین کے نزدیک
دو مستقل ملک تھے، ہر علم و فن کے بڑے بڑے اہم اور نامور بزرگ پیدا ہوئے ہیں جن کی
کوششوں سے ان ملکوں کی علمی و ادبی۔ روحانی اور مذہبی روایات کسی طرح دوسرے
اسلامی ملکوں سے کم نہیں ہیں چنانچہ خاص ان ملکوں کے حالات میں متقدمین نے مستقل کتابیں
لکھی ہیں لیکن وہ آجکل ناپید ہیں۔ بہت تاریخ و جغرافیہ اور تذکرہ و سوانح کی ضخیم کتابوں میں
ان حضرات کے حالات و سوانح پر آگندہ طور پر اب بھی ملتے ہیں مولانا اظہر مبارکپوری
نے یہ بڑا کام کیا کہ ان سب کو یکجا کر دیا ہے۔ اس میں تین سو ستولہ حورتوں اور مردوں کا
تذکرہ ہے جو علم و ادب۔ طب۔ تصوف۔ سلطنت و سیاست۔ یا تاعری یا کسی اور حیثیت سے
شہرت رکھتے تھے۔ شروع میں لائق مصنف نے ایک عریض مقدمہ میں ان کتابوں کا
تذکرہ کیا ہے جو سند و ہند پر متقدمین و متاخرین نے لکھی تھیں اور ساتھ ہی علمی اور
ادبی اعتبار سے عالم اسلام میں سند و ہند کا کیا مقام و مرتبہ رہا ہے اس پر روشنی ڈالی
ہے۔ اس کے بعد ان دونوں ملکوں کے مشہور شہر جن کا ذکر کتاب میں اکثر و بیشتر آیا ہے ان
سب کا تعارف کیجانی طور پر کیا ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں ہے بلکہ متن کتاب میں اگر کسی
خاندان یا قبیلہ وغیرہ کا ذکر آگیا ہے جو عام طور پر معروف نہیں ہیں یا کسی خاص اہمیت کے

حامل ہیں تو ان پر بھی مفصل نوٹ لکھے کتاب کے آخر میں ماضی کی فہرست ہے۔ اتنی ضخیم کتاب میں ناموں اور بیانات میں غلطیوں کا ہونا مستبعد نہیں ہے، چنانچہ اس میں بھی ہیں۔ مثلاً باب الالف کے پہلے صفحے پر ہی دوسرے پیرا گراف کی سطر ۲ میں بجائے یسایح بن النعمان کے یسایح بن النعمان - پیرا گراف ۳ سطر اول میں سند می بن بجائے سند می بن الحسن ہونا چاہیے۔ اسی طرح صفحہ ۴ پر احمد بن السدی کے تذکرہ میں یہ عبارت لکھی ہے و ذکرہ اندہ سمع بالبصرة، یہاں لفظ سمع کے بعد عنہ ہونا چاہیے۔ رخطیب بغدادی ج ۴

ص ۱۸۷ علاوہ ازیں مشہور امام لغت الحسن بن محمد الصنعانی جیسے شاہیر کے تذکرہ میں مزید تحقیق و تفتیش کی بڑی گنجائش تھی تاہم لائق مصنف قابل مبارکباد ہیں کہ عربی زبان میں یہ تذکرہ مرتب کر کے انھوں نے ایک اہم علمی خدمت انجام دی ہے۔ ہندوستان میں اسلام کی تاریخ اور ابتدائی اور متوسط قرون اسلام میں عرب و ہند کے تعلقات باہمی کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

تحفة الطاہرین | از: شیخ محمد اعظم قوسی۔ تفتیح متوسط ضحاست ۸۸ صفحات
ٹائپ خوبصورت اور روشن قیمت تین روپیہ آٹھ آنہ۔ پتہ :- سندھ ادبی بورڈ۔ سندھ اسمبلی بلڈنگ بندر روڈ کراچی۔

سندھ ادبی بورڈ جو اکابر سندھ کی علمی یادگاروں کی حفاظت و ران کی اشاعت کے لئے قائم ہوا ہے۔ بڑی خوش اسلوبی اور استقلال و ہمت سے کام کر رہا ہے۔ یہ کتاب بھی اسی کے سلسلہ مطبوعات کی کڑی ہے۔ سندھ کے ایک مشہور فاضل شیخ محمد اعظم بن محمد شفیق نے یہ کتاب ۱۱ اوپار و صوفیاء کرام کے حالات میں زبان فارسی لکھی تھی جن کے مزارات کوہ مکی یا شہر ٹھٹھہ کے مختلف محلوں میں ہیں۔ مصنف نے یہ کتاب سلسلہ ۹۳ میں لکھی تھی جس نے اس وقت تک جتنے بزرگ تھے ان سب کے حالات اس میں آگئے ہیں۔ زبان بڑی سببہ اور شگفتہ ہے۔ جناب بدر عالم صاحب ورائی نے اس کو آڈٹ کیا ہے۔ شروع میں موصوف

کے قلم سے ایک مقدمہ ہے۔ پھر خواہش بھی جگہ جگہ میں۔ لیکن چونکہ یہ سب ہندی زبان میں ہیں اس لئے ان سے استفادہ نہیں کیا جاسکا جس کا افسوس ہے۔ بہر حال کتاب تاریخی اور ادبی دونوں حیثیتوں سے بڑی قابل قدر ہے۔ اربابِ ذوق کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

صحیح بخاری شریف مترجم اردو جلد اول۔ | تقیہ کلاں ضخامت ۳۴۴ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ۔

پتہ: محمد سعید اینڈ سنز ناشرین و تاجران کتب۔ قرآن محل۔ مقابل مولوی مسافر خانہ۔ کراچی۔

محمد سعید اینڈ سنز فرم نے حدیث کی اہم کتابوں کو اردو میں منتقل کرنے کا جو پروگرام بنایا ہے اور جس پر بڑی تیزی سے عمل ہو رہا ہے۔ یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے۔ صحیح بخاری کی عظمت اور اہمیت سے کون واقف نہیں اب تک یہ دولتِ عظمیٰ صرف عربی زبانوں کے لئے مخصوص تھی۔ اب اس ترجمہ کے ذریعہ اردو خواں حضرات بھی براہِ راست استفادہ کر سکتے ہیں۔ ہم نے ادھر ادھر سے پڑھ کر دیکھ۔ ترجمہ سہل و رواں اور عام فہم ہے۔ یہ صرف جلد اول ہے جو کتاب الشریعہ کی احادیث پر مشتمل ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جو تدوین احادیث۔ احادیث کے اقسام۔ اور امام بخاری کے ترجمہ پر مشتمل ہے۔ مدارس عربیہ کے طلباء خصوصاً و عام مسلمان عموماً اسی سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

احکام سلطانیہ یعنی اسلامی نظامِ حکومت | مترجمہ و مرتبہ جناب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی تقیہ خور د ضخامت ۳۶۵ صفحات

کتابت و طباعت متوسط۔ قیمت محمد چچہ روپیہ۔ پتہ: قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔

علامہ ابو الحسن ماوردی المتوفی ۳۵۰ھ نے کتاب الاحکام السلطانیہ فی سیاست المدینۃ الشریعہ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس میں اسلامی نظامِ سلطنت اور اس کے مختلف شعبوں

کا خاکہ بیان کیا تھا۔ یہ کتاب عام طور پر مشہور ہے۔ اس کو مولوی محمد ابراہیم ایم۔ اے نے اردو میں منتقل بھی کر دیا تھا جو حیدر آباد سے شائع ہو چکا ہے۔ اب جناب مفتی صاحب نے اس کا خلاصہ مع چند اضافوں کے شائع کیا ہے جو اس وقت زیر تبصرہ ہے۔ شروع میں صفحہ ۲۲ تک علامہ ابوالحسن ماوردی کے حالات، حکومتِ آئینہ کی حقیقت، ذرائع آمدنی، مجلس شوریٰ، عدالت اور خلفائے راشدین کے طرزِ حکمرانی کا اجمالی بیان ہے۔ اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو اکیس ابواب پر مشتمل ہے۔ آج کل خصوصاً پاکستان میں ایسی کتابوں کی کس قدر ضرورت ہے؟ وہ ظاہر ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ کتاب بہت غلط سلط چھپی ہے۔ عبارت میں بھی جا بجا بے ربطی پیدا ہو گئی ہے۔ پھر بعض مباحث مثلاً کون کون سی چیزیں مانعِ امامت ہوتی ہیں اور امامت کے شرائط وغیرہ، ان میں بحث کی کافی گنجائش ہے تاہم اس کتاب کے مطالعہ سے اسلامی نظامِ حکومت کا ایک خاکہ سامنے آ جاتا ہے۔ اور اردو خواں حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ مفتی صاحب معروف اہل قلم ہیں۔ لیکن وہ بے حد زود نویس اور بے زود نویس ہیں۔ اس لئے ان کو اطمینان سے مواد جمع کرنے، اور اس پر غور کرنے، اور اپنے مسودہ پر نظر ثانی کرنے کا موقع نہیں ملتا۔

اشتراکیت اور اسلام۔ از مولانا ابوسلیم محمد حفیظ استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ قطع خورد۔ صفحات ۱۰، صفحہ ۱، کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں رہتہ۔۔۔ شمشاد بلڈنگس رینڈس بک ہاؤس علی گڑھ۔ اشتراکیت اور اسلام کے موضوع پر انگریزی اور اردو میں بڑی بڑی ضخیم کتابیں شائع ہو چکی ہیں لیکن ان کا مطالعہ ہر شخص کے بس کی بات نہیں اس لئے لائقِ موصوف نے عام قارئین کی سہولت کے لئے مختصر سا لکھا ہے جس میں پیچھے ان اقتصادی مشکلات و مسائل کا جائزہ لیا گیا ہے جنہیں امریکہ اور یورپ مبتلا ہے۔ اس کے بعد ان مشکلات کو حل کرنے کے لئے جو تہذیبیں اختیار کی گئی ہیں اور ان میں سے ایک، اشتراکیت بھی ہے ان سب پر کلام کر کے ان کی ناکامی کو — واضح کیا ہے۔ پھر اسلام کے اقتصادی نظام کا ایک اجمالی خاکہ جسکی بنیاد انسانی حقوق و مساوات پر ہے اس پر بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ دنیا کی موجودہ اقتصادی مشکلا

یہ کتاب کا بیانیہ بیان ہے۔ اس کو مولوی محمد ابراہیم ایم۔ اے نے اردو میں منتقل بھی کر دیا تھا جو حیدر آباد سے شائع ہو چکا ہے۔ اب جناب مفتی صاحب نے اس کا خلاصہ مع چند اضافوں کے شائع کیا ہے جو اس وقت زیر تبصرہ ہے۔ شروع میں صفحہ ۲۲ تک علامہ ابوالحسن ماوردی کے حالات، حکومتِ آئینہ کی حقیقت، ذرائع آمدنی، مجلس شوریٰ، عدالت اور خلفائے راشدین کے طرزِ حکمرانی کا اجمالی بیان ہے۔ اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو اکیس ابواب پر مشتمل ہے۔ آج کل خصوصاً پاکستان میں ایسی کتابوں کی کس قدر ضرورت ہے؟ وہ ظاہر ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ کتاب بہت غلط سلط چھپی ہے۔ عبارت میں بھی جا بجا بے ربطی پیدا ہو گئی ہے۔ پھر بعض مباحث مثلاً کون کون سی چیزیں مانعِ امامت ہوتی ہیں اور امامت کے شرائط وغیرہ، ان میں بحث کی کافی گنجائش ہے تاہم اس کتاب کے مطالعہ سے اسلامی نظامِ حکومت کا ایک خاکہ سامنے آ جاتا ہے۔ اور اردو خواں حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ مفتی صاحب معروف اہل قلم ہیں۔ لیکن وہ بے حد زود نویس اور بے زود نویس ہیں۔ اس لئے ان کو اطمینان سے مواد جمع کرنے، اور اس پر غور کرنے، اور اپنے مسودہ پر نظر ثانی کرنے کا موقع نہیں ملتا۔

بیان بابت ملکیت و تفصیلاً متعلقہ ماہنامہ برہان دہلی

جو ہر سال ختم فردی کے بعد سب سے پہلی اشاعت میں چھپے گا

نام چہارم

(دیکھو قاعدہ ۵)

- | | |
|------------------|---|
| ۱۔ مقام اشاعت | اردو بازار جامع مسجد دہلی |
| ۲۔ وقفہ اشاعت | ماہانہ |
| ۳۔ طابع کا نام | حکیم مولوی محمد ظفر احمد |
| قومیت | ہندوستانی |
| سکونت | اردو بازار جامع مسجد دہلی |
| ۴۔ ناشر کا نام | حکیم مولوی محمد ظفر احمد |
| قومیت | ہندوستانی |
| سکونت | اردو بازار جامع مسجد دہلی |
| ۵۔ ایڈیٹر کا نام | مولانا سعید احمد اکبر آبادی، ایم۔ اے۔ |
| قومیت | ہندوستانی |
| سکونت | ۲۔ حاجی محمد محسن روڈ، کلکتہ ۱۶ |
| ۶۔ مالک | ندوۃ الصنفین۔ اردو بازار جامع مسجد دہلی |

میں محمد ظفر احمد ذریعہ بذاتِ اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و اطلاع کے مطابق صحیح ہیں۔

مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۵۹ء دستخط ناشر محمد ظفر احمد علی

28/2/59

بُزْهَان

شمارہ ۴

جلد ۲۲

اپریل ۱۹۵۹ء مطابق شوال المکرم ۱۳۷۸ھ

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--------------------------------------|--------------------------------------|
| ۱۹۴ | سمید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۱۹۷ | جناب شیخ وحید احمد صاحب | نظام چشتیہ اور سلاطین دہلی |
| | جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی آگے | شاہ کمال الدین گڑم کندوی (کڑپہ) |
| ۲۰۹ | ال ال بی عثمانیہ | کا فارسی کلام |
| | جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب | تاریخ الردہ |
| ۲۲۱ | استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی | اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالار جنگ |
| ۲۳۰ | جناب مولوی سید نصیر الدین صاحب ہاشمی | کے اردو مخطوطات |
| | جناب نثار احمد صاحب فاروقی | اردو فارسی کی چند کمیب کتا میں |
| ۲۴۱ | | کتب خانہ دانش گاہ دہلی میں |
| ۲۵۰ | جناب آتم مظفر نگری | ادبیات - غزل |
| | جناب سلیم مینائی بنگلوری | غزل |
| ۲۵۲ | (مس) | تبصرے |

ظِلّت

نوشی کی بات ہے کہ اتر پردیش اور بنارس کے اردو ادیبوں کی انعامات دینے کا سلسلہ جاری ہے۔ چنانچہ اس سال بھی ساہتیہ اکادمی کی طرف سے حصہ تہمیر مراد آبادی کو ان کے مجموعیات "آتش کل" پر پانچ ہزار روپیہ کا انعام اور ترپردیش گورنمنٹ کی طرف سے متعدد کتابوں پر مختلف رقوم کے چھوٹے بڑے انعامات کئے گئے ہیں۔ اردو زبان کی کتابوں کی اس قدرانی پر گورنمنٹ اور اکادمی شکر یہ کی اور جن حضرات کو انعامات ملے ہیں وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔ امید ہے کہ دوسری ریاستی حکومتیں مثلاً آندھرا بہار مغربی بنگال وغیرہ بھی علم و ادب کی حوصلہ افزائی کی راہ سے اس قسم کے سالانہ انعامات کا رواج شروع کریں گی اور ان میں اردو کو بھی مناسب حصہ ملے گا۔

اس سلسلہ میں ساہتیہ اکادمی اور ترپردیش گورنمنٹ کی توجہ ہم اس طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ گزشتہ دو تین برسوں میں ان مصنفین اعظم گڑھ ندوۃ المصنفین دہلی اور انجمن ترقی اردو علی گڑھ کی طرف سے متعدد ایسی اہم اور محققانہ کتابیں شائع ہوئی ہیں جو کافی محنت اور تحقیق و کاوش سے لکھی گئی ہیں اور جو معلوماً ترتیب، زبان اور طرز بیان کے اعتبار سے دنیا کی کسی بھی زبان کے لٹریچر کے لئے باعث فخر ہو سکتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ان میں انعام سے محروم رہیں جو اونچے درجہ کے مصنف اور ادیب ہوتے ہیں وہ انعام کے لئے اپنی کتاب بھیجا اپنے ذہن اور کمال کی توہین سمجھتے ہیں۔ اس لئے مذکورہ بالا کتابوں میں سے بعض کتابوں کے انعام سے محروم ہونے کا سبب اگر یہ ہے تو انعام دینے والوں کو یہ محسوس کہ یہ انعام کے قابل کتابوں کا سراغ لگانا اور ان کو دھپا کرنا بخود ان کا کام ہے نہ انصاف۔ پبلشرز پر کام کر سکتے تھے یا انعام جو کچھ بھی ملتا ہے مصنف کو ملتا ہے۔ اس لئے اس کو کیا پوری ہے کہ وہ جو سات نسخے کتاب کے بھیج کر مفت میں انعام لے لیا۔ انصاف فراموش نہ کرنا کہ ان کے لئے یہ حق حقیقی عظمت پیدا

ہوتی ہی ہے ان تصنیفات کے ذریعہ جو خست اور غور و فکر سے درسیکروں متعلقہ کتابوں کو پڑھنے کے بعد لکھی گئی ہوں۔ مولانا شبلی کے معاصرین میں سید۔ نذیر احمد۔ آزاد۔ حالی وغیرہم سب ہی تھے۔ لیکن اردو زبان کو علمی وقار و سربلندی لانے میں شبلی کا جو حصہ ہے وہ ان کے کسی اور معاصر کا نہیں اس بنا پر انعام دینے والے درجوں کا فرض ہے کہ وہ انعامات کے لئے کتابوں کا انتخاب کرتے وقت علمی و محققانہ کتابوں کا خاص طور پر خیال رکھیں۔ تاکہ اردو میں علمی اور تحقیقی کاموں کی حوصلہ افزائی ہو اور جن مصنفوں کی کتابوں کو بازار میں زیادہ فروخت ہونے کا شرف حاصل نہیں ہوتا ان کو کم از کم گورنمنٹ یا کسی علمی ادارہ کی طرف سے تو ان کی محنت کی داد مل جاتے۔

اس موقع پر یہ کہہ دینا بھی ضروری ہے کہ ہمیں نہیں معلوم کہ انعام کے لئے کتابوں کے انتخاب کا معیار کیا ہے؟ لیکن ہمارے علم میں اب تک کسی ایسی کتاب پر انعام نہیں ملا ہے جو خواہ کتنی ہی محققانہ اور بلند پایہ ہو لیکن اس کا تعلق سائنس، تاریخ، اسلامی فلسفہ یا کسی اور اسلامی علم و فن مثلاً سیرت نگاری، تصوف یا قانون وغیرہ سے ہو۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ انعام کے لئے چند خاص موضوعات کی تخصیص نہ کر لی گئی ہو اور اسلامیات کو ان سے خارج قرار دیا گیا ہو۔ اگر واقعی ایسا ہے تو یہ بڑے افسوس کی بات ہے کیوں کہ اسلامیات بذات خود آج کل علوم و فنون کا بہت اہم حصہ ہیں اور اسی وجہ سے دنیا کی بہترین یونیورسٹی میں ان کی تعلیم و تدریس اور ان سے متعلق ریسرچ کے بڑے بڑے شعبے قائم ہیں۔ اس بنا پر اسلامیات پر بھی اگر کوئی بلند پایہ کتاب اردو میں شائع ہوتی ہے تو اس سے زبان کا علمی وقار بڑھتا ہے اور اس لئے اس کو بھی انعام کا مستحق ہونا چاہیے۔

زندہ اور ترقی یافتہ قومیں دوسری قوم کے زینہ عالیہ کی قدر کس طرح کرتی اور ان سے فائدہ اٹھاتی ہیں اس کا اندازہ اس سے ہو گا کہ روزی خبر نامہ مورخہ، مارچ ۱۹۳۷ء کے بیان کے مطابق پچھلے دنوں ماسکویس یوم غالب بڑے بڑے تمام نظام سے منہ بایا گیا۔ سوویت انڈیا سٹین سولڈر کی کمیٹی کے وسیع اسمبلی ہال میں یہ تقریب منعقد ہوئی جس میں روس کے مندوب تانی باشندے خود روسی عورت مراد اور اخبارت کے نامزد کردہ دورے سے لوگ تشریف لائے۔ ایک ممبر اسمبلی ہال میں

کرسی صدارت کے ادیر مرزا غالب کی ایک بڑی تصویر لٹکی ہوئی تھی جو مرزا کی اونچی قلیاق ٹوپی اور مشرقی وضع کے رنگین شاندار لباس و رسیاہ ڈاڑھی کی وجہ سے تمام حاضرین کی توجہ کا خاص مرکز تھی۔ کارروائی کا آغاز ایک ازبکستانی مصنف حامد کلیم کی تقریر سے ہوا۔ انھوں نے کہا کہ سوویت روس کے لوگ مرزا اسد اللہ خاں المعروف بہ غالب کا بہت ادب و احترام کرتے ہیں۔ کیوں کہ ان کا کلام خلوص، جستجوئے حق، سخت ترین آفات و مصائب میں بھی مسکراتے رہنے کا حوصلہ، حب انسانیت اور اسرارِ رموزِ فطرت وغیرہ کے مضامین سے بھرپور ہے۔ اس تقریر کے بعد اس کے متعدد ادیبوں اور پروفیسر نے تقریریں کیں اور سب نے مرزا غالب کو جنہوں نے خود اپنے متعلق کہا تھا۔ ہوں ظہوری کے مقابل میں خدائی غالب میرے دعویٰ پر یہ حجت ہے کہ مشہور نہیں دل کھول کر خراج عقیدت و تحسین پیش کیا۔ پھر صرف یہ نہیں کہ یہ جلسہ یوں ہی ہنگامی طور پر کر لیا گیا ہو۔ بلکہ ایک روسی پروفیسر نے تقریر میں بتایا کہ روس میں مرزا غالب پر اب تک کیا کچھ کام ہو چکا ہے، چنانچہ انھوں نے کہا کہ مرزا غالب کی غزلوں کا سب سے پہلا روسی ترجمہ ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا تھا جو مشہور روسی ادیب لیونڈ کونڈریو نے کیا تھا اس کے بعد روسی زبان میں ”اردو لٹریچر کا تعارف“ کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی۔ اس میں بھی مرزا غالب پر بہت مفصل باب تھا اس کے علاوہ ابھی حالی میں ”مشرقی ورثہ“ کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے۔ اس میں بھی غالب کا ذکر اردن کی غزلوں کا ترجمہ تفصیل سے کیا گیا ہے۔ پھر یوگوسلاوی ایک پوسٹ گریجویٹ طالب علم ہے جو مرزا کے خطوط کا تحقیقی مطالعہ انٹرنیٹ آف اور نیٹیل اسٹڈیز کے زیر نگرانی کر رہا ہے۔ لائق مقرر نے یہ بھی بتایا کہ مرزا غالب کی منتخب غزلوں کا ایک در عمدہ روسی ترجمہ ابھی حال میں کیا گیا ہے اور وہ عنقریب شائع ہونے والا ہے۔ تقریروں کے علاوہ بعض حضرات نے روسی زبان میں ہی غالب کی شخصیت اور کلام پر مقالہ پڑھے در ان میں یہ امید ظاہر کی کہ ابھی غالب کے مطالعہ کے سلسلہ میں روس کو بہت کچھ کرنا ہے۔ اب تک جو کام ہوا ہے وہ کافی نہیں ہے۔ اس اجتماع میں ہند کے ایک اردو ادیب ظا انصاری بھی موجود تھے انھوں نے بھی تقریر کی۔ آخر میں ایک طالب علم نے روسی ترجمہ کے ساتھ غالب کی ایک غزل گاکر سنائی اور اس کے بعد مرزا غالب نامی فلم کی نمائش پر یہ تقریب ختم ہو گئی۔

گزشتہ ماہ کا برہان شائع ہو چکا تھا اس کے بعد پانچ روزہ مولوی محمد تقی اور مولانا محمد الماحد صاحب دریا بادی کے بیانات نظر سے گذرے اور ان سے یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ مولوی اعادنا اللہ من خود و من انفسنا۔

صاحب کی طرف منسوب کر کے مولانا آزاد کے متعلق جو فقرہ اخبارات میں چھپا تھا وہ غلط تھا۔ مولوی صاحب نے بات بچھڑا دی تھی اور وہ پریس میں کچھ سے کچھ ہوئی۔

نظام چشتیہ اور سلاطین دہلی

(جناب شیخ وحید احمد صاحب)

تاریخی پس منظر کے لحاظ سے یہ سوال اٹھایا گیا ہے کہ پہلے خرابی نظام سلطنت میں ظہور پذیر ہوئی یا نظام چشتیہ میں۔ یہاں ہندوستان میں اگرچہ ان دونوں نظاموں کی ابتداء تقریباً ایک ہی ساتھ ہوتی ہے لیکن یہ دونوں لازم و ملزوم نہیں ہیں بلکہ ایک دوسرے سے جدا اور مختلف ہیں۔ اور یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایک کی خرابی دوسرے نظام کی خرابی پر اثر انداز ہوئی یا اس کا باعث بنی۔ پھر یہ امر اپنی جگہ چستان ہے کہ خرابی کی ذمہ داری سلاطین پر عائد ہوتی ہے یا مشائخ پر یا دونوں پر۔ غرض فیصلہ کرنے کے لئے ان دونوں کے تعلقات پر نظر ڈالنا ضروری ہے۔ تعلقات کے متعلق بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ مشائخ چشتیہ سلاطین سے ہر حال میں بے تعلق رہے اور ان کی خانقاہیں حکومت کی مرہون منت نہیں تھیں البتہ سلاطین نے اپنے احوال کے مطابق کبھی مشائخ کے قدم لئے ہیں اور کبھی ان پر ستم ڈھائے ہیں ایسی صورت میں بظاہر سلطنت و سوسائٹی کی تباہیوں کا سہرا سلاطین کے سر پر اس آتا ہے کیوں کہ سلطنت و سوسائٹی کی فلاح میں انھیں کی بہتری تھی۔ مشائخ کے فرائض میں خدمتِ خلق بھی ہے مگر اپنی کوشش کے نتائج سے وہ بے نیاز رہتے ہیں اس لئے کہ وہ راعی برعنا ہونے کے مدعی ہیں اندریں حالات بہتر و مناسب ہیں ہے کہ ان دونوں نظاموں کو اپنی اپنی خرابی کا ذمہ دار سمجھا جائے اور ایک کی خطا کا بار دوسرے پر نہ ڈالا جائے۔ سلاطین و مشائخ کے مرکزدوں کی تبدیلیوں سے بھی اس بے بنیاد سوال کی گنتی نہیں سلجھتی، مشائخ نے اپنے مرکز کی تبدیلیاں یا تو خود اپنے مقصد کے لئے

اپنی خوشی سے کی ہیں یا سلاطین کے جبر و ظلم سے مجبور ہو کر انہیں جگہ بدلنا پڑی ہے تاکہ مقصد اشاعت میں فرق نہ آنے پائے ہر دو حالتوں سے مشائخ کی زندگی کا ثبوت ملتا ہے اور تبدیلی مقام کو ان کی خرابیوں یا موت سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ بر خلاف اس کے سلاطین کے مرکز کی تبدیلیوں سے دو حقیقتیں سامنے آ جاتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کی بدکرداریوں کی وجہ سے سلطنت میں فتور واقع ہوا اور دوسرے یہ کہ نئے مرکز اس جگہ بنائے گئے جہاں مشائخ نے میدان طیار کر دیا تھا تبدیلی مرکز کی ایک مثال نئی ملتی ہے۔ محمد تخلق نے ہوش و حواس کے ساتھ اپنا مرکز دہلی سے دکن میں منتقل کرنا چاہا مگر وہ پاگل کہلایا اور ناکام ہوا۔ بعد کو دکن میں رونق اس وقت آئی جب کہ مشائخ نے اس کو اپنا مرکز قرار دیا۔ ان دلائل کے بعد یہ دلیل کہ بعض مشائخ کی اولاد جبر یا طمع کی وجہ سے حکومت کا آلہ کار بن گئی تھی تعلیم حثیت کی خرابی کا باعث نہیں سمجھی جاسکتی اس لئے کہ مشائخ کے یہاں سلاطین کی طرح وراثت نہیں چلا کرتی۔ اپنی گمراہیوں اور نافرمانیوں کی وجہ سے سپر نوح خاندان بنوت سے علیحدہ ہو گیا لیکن تعلیم نوح علیہ السلام میں اس سے کوئی ضعف نہیں آیا بلکہ وہ اور بھی زیادہ پروان چڑھی۔ اس کے بجائے اب اگر ہر کمالے رازد کے اصول پر دونوں نظاموں کی خرابیوں پر علیحدہ علیحدہ بحث کی جائے تو زیادہ مناسب اور نتیجہ خیز ہے۔ ظاہر ہے کہ سلاطین ہند نے اسلام کے نام سے فائدہ اٹھایا ہے ورنہ حقیقت میں وہ اسلام سے بہت دور تھے۔ ان کی خرابیاں ان کے حالات و واقعات سے نمایاں ہیں۔ پابند مذہب نہ ہونے اور تعیش و تناسل میں مبتلا ہونے کی وجہ سے انہیں سلطنت سے ہاتھ دھونا پڑا اور عمر طبعی سے پہلے سیل فدا انہیں بہا لے گیا سلسلہ حثیت اپنی فطرت اور تاریخ کے لحاظ سے یقیناً اسلام کی فطرت اور تاریخ کا ٹیمہ ہے۔ تاریخ اسلام بتاتی ہے کہ مصلح اسی وقت نمودار

ہوا جب کہ رخنوں اور فتنوں نے سر اٹھایا۔ اپنے عہد میں جملہ قسم کے فتنوں کا
 المسد اد کر کے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طرف فطرت انسانی کی کمزوریوں
 کو ظاہر کر دیا اور دوسری طرف بہ حسن و خوبی اُن نقائص کا علاج بتلادیا جس کی منطق
 و فلسفہ کو ہوا بھی نہیں لگی۔ رازِ فطرت میں چون و چرا کو دخل نہیں۔ حضرت یوسفؑ
 علیہ السلام نے خود غلہ میں کٹورار کھوایا۔ خود اپنے بھائی کو ملزم بنایا اور بجائے قید خانہ
 میں رکھنے کے اپنا مہمان بنایا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت اسمعیل علیہ السلام کے
 ذبح پر آمادہ کیا گیا مگر ذبح ان کے بجائے کی گئی گو سفند بہشتی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کو چون و چرا کی وجہ سے حضرت خضر علیہ السلام سے جدائی اختیار کرنا پڑی۔ تاویلین
 جس طرح بھی کی جائیں مگر حقیقت ممنون تاویل نہیں۔ ہندوستان میں نظامِ چشتیہ
 کے معمارِ اول حضورِ غریبؑ نوازؒ کے اصولوں کو اگر سلاطین ہند سمجھنے کی کوشش کرتے
 تو جہاں داری کے انداز انھیں حاصل ہو جاتے۔ اور قرآن کی تفسیر جو بدلے ہوئے
 حالات میں اپنے سلوک و اخلاق سے کی تھی اس سے واقفیت ہو جاتی حضرت والا
 نے نئی فضا اور نئے ماحول میں اپنے اخلاق و سلوک سے صرف غلاق کو ہی ادب
 نہیں سکھایا بلکہ ان مسلمانوں کو بھی ہدایت و بصیرت بخشی جو اُن سے پہلے یہاں آکر مقیم
 ہو گئے تھے اور اپنی خودی کے تحفظ کے متعلق گوگو میں مبتلا تھے۔ یہ واقعہ ہے کہ
 کسی جانب سے اس تفسیر پر انگلی نہیں اٹھائی گئی۔ یہ حال نظامِ اسلام کے تنزل کے
 جو اسباب ہو سکتے ہیں وہی اسباب نظامِ چشتیہ کے انحطاط کے بھی ہوئے اور ان
 اسباب کو حکومت کی موافقت یا مخالفت سے دور رہا بھی نہ سہہ نہیں۔ اپنے نبیؐ
 کی ذہنیت کے مطابق امتِ مسلمہ کی ذہنیت بھی علم و حکمت کی علم بردار ہے جب
 اہل اسلام علم و حکمت سے ہٹ کر اوہام و شکوک میں مبتلا ہو گئے تو روحِ اسلام
 جاتی رہی۔ اسی طرح سلطنتوں کی نیابیموں پر شکست دلیں کی ڈھارس بندھاتے

بندھاتے جب مشائخ نے تباہ شدہ سلاطین کی دجاہت و نمائش کی نقالی کر کے بادشاہی اختیار کر لی تو روح غائب ہو گئی اور ظاہری نمائش ہی حقیقت سمجھی جانے لگی۔ اہل چشت کی خانقاہیں جب تک غربت و امارت کا سنگم بنی رہیں کامیاب رہیں لیکن جب ان میں بادشاہت کی شان پیدا ہو گئی تو مباحثہ و مقابلہ کے اختلافات نے مسار کر دیا۔ چنانچہ نظامِ چشتیہ بھی تھوڑے سے فرق کے ساتھ مضحمل ہو گیا عجیب تماشا ہے کہ طریقی معرفت میں جب اول اول ظاہری علم و مصلحت نے دراندازی کی تو اہل معرفت نے خانقاہ نشینی اختیار کی۔ اب جب خانقاہ نشین اپنی حقیقت سے گذر کر نمائشی اخلاق برتنے لگے تو حقیقت شناسوں نے خانقاہیوں کو بھی سلام کر لیا اور صحرائے گمنامی میں روپوش ہو گئے۔ تشخیصِ مرض کے بعد اس سوال کی ضرورت ہی نہیں رہتی کہ کون سا نظام پہلے تباہ ہوا اس سلسلہ میں ہمارے دو فخر قوم تذکرہ نویسوں کے بیانات قابل ملاحظہ ہیں۔ جناب محمد اکرام صاحب آئی سی ایس نے اپنی تالیف ”آب کوثر“ میں نہایت وثوق کے ساتھ لکھا ہے کہ :- ”اس میں شک نہیں کہ بعض شاہانِ اسلام نے اسلامی اصول کی قدر کی۔۔۔۔۔ لیکن مذہبِ اسلام اور اسلامی علوم سلاطین کی وجہ سے قائم نہ تھے بلکہ ان لوگوں کے دم سے قائم تھے جو روحانی تسکین اور خالقِ باری تعالیٰ کی رضا جوئی کو اپنی کوششوں کا صلہ سمجھتے تھے“ برخلاف اس کے ”تاریخِ مشائخ چشت“ کے فاضل مؤلف جناب خلیق احمد نظامی صاحب نے جو خیال ظاہر کیا ہے اس سے مترشح ہوتا ہے کہ ”نظامِ حکومت میں خرابی آنے سے پہلے نظامِ چشتیہ میں خرابی واقع ہوئی کیوں کہ صوفی سوسائٹی کے اخلاق کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور سوسائٹی کے انتشار سے حکومت میں تزلزل پیدا ہوا کرتا ہے“ علاوہ ازیں تاریخ کا مطالعہ پہلی نظر میں بتاتا ہے کہ جب سلاطین کی ناکردنیوں کی وجہ سے سوسائٹی میں انتشار پیدا ہوا اور مردنی چھائی تو مشائخ نے ہی مایوس قلوب کو اپنے ہاتھ میں لیا اور ڈھارس بندھائی

مقی اور یہاں نیچے سے لے کر اوپر تک بے شمار جھوٹے الا پر اجائے بیٹھے تھے۔ قطب الدین مبارک شاہ خلجی نے قدم اول پر مخالفت کی ”ہنوز دہلی دوراست“ کی ضرب المثل جس کی حقیقت کچھ ہی کیوں نہ ہو پوری تاریخ کو یاد دلانے کے لئے کافی ہے۔ خلیجیوں کے بعد خاندان تغلق برسرِ اقتدار آیا۔ سلطان اول غیاث الدین تغلق نے حضرت سلطان جی کی مخالفت پر کمر باندھ لی لیکن وہ شیخ کبیر کی وصیت ہندگیری پر قائم رہے آخر کار دہلی کی جامع مسجد میں ان کے خلاف مسئلہ سماع کے متعلق محضر طلب کیا گیا۔ اس مباحثہ میں جس تہذیبِ علمیت کا اظہار کیا گیا وہ خود حضرت محبوب الہی صاحب کی زبان سے سننے کے لائق ہے۔ انھوں نے اپنے دردِ دل کو اسی وقت حضرت امیر خسروؒ۔ ضیاء الدینؒ کی اور دیگر حضرات کے سامنے ظاہر کیا تھا۔ اور برنی نے جس کو حرف بہ حرف اپنی تاریخ میں درج کر دیا ہے۔ ان سلطنتوں کی تباہیوں کی توجیہ ناقدین و مبصرین جس طرح چاہیں مگر حضرت سلطان جی کا یہ بیان بہترین توجیہ کر رہا ہے فرماتے ہیں :-

”ایں چہ روزگار است دران شہرے کہ این چنین مکارہ کنند چگونہ آبادان باشد
عجب است کہ خشت خشت نشود چگونہ اعتقاد بر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
را بخزند ازان وقت باز ایشان روایت کردن حدیث منع کردند۔ من ترسانم کہ
شومت این چنین بد عقیدی بر علمائے شہر معاند شد۔ از آسان بلام جلا و قحہ دوزیا بر شہر خواہد
بارید“

حضرت محبوب الہی صاحب کا وصال غیاث الدین تغلق کے انتقال کے کچھ دن بعد ہوا۔ اس کے بعد محمد تغلق وارث تخت ہوا۔ وہ باوجود عالم و فاضل۔ مدبر و منتظم اور ذہین و طباع ہونے کے اپنے طریقہ کی وجہ سے ناکام رہا اور پاگل کہلایا۔ حضرت چراغ دہلویؒ و غیر ہم کے ساتھ اس کی سختیوں اور اس کی اصلاحی جدتوں سے وہ تمام آفتیں آئیں جن کے متعلق محبوب الہی صاحبؒ نے اثر رہ کیا تھا۔ غضب ہے خدا کا

کہ قابلیت ناقابلیت بن گئی۔ بلاوجہ اور قحط و وبا کی وجہ سے دہلی کی اینٹ سے اینٹ بچ گئی مگر سلطان جی کی ہندگیری کی کوشش علانیہ کامیاب ہوئی جس کی تفصیل ابوالفضل نے آئین اکبری میں بیان کی ہے۔

”در دہلی شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی۔ امیر خسرو۔ شیخ علاء الحق۔ در بنگال شیخ وجیہ الدین یوسف۔ در چندیڑی شیخ یعقوب و شیخ کمال۔ در مالوہ غیاث الدین۔ در دہار مولانا مغیث۔ در اجمین شیخ حسام در گجرات شیخ برہان الدین غریب و شیخ منتخب و خواجہ حسن در دکن محبوب اپنی کے نیرتایاں کی روح پرورد جان آفریں شاعر تھے جنہوں نے ہندوستان بھر میں روشنی پھیلا دی۔“

فیروز شاہ تغلق نے اپنے عہد کی حالت کے متعلق خود لکھا ہے کہ تمام ملک میں خلافت شرع رسوم رائج ہو گئی تھیں رکن الدین نے ہندویت کا دعویٰ کیا اور احمد بہاری فرامی کا مدعی بنا۔ اس بے اصولی کے ماحول میں حضرت چراغ دہلوی کا خاندانی تبرکات کو اپنے ساتھ دفن کر دالینا بر بنائے ادب و احتیاط ہی سمجھا جاسکتا ہے۔ ان واقعات و بیانات کی موجودگی میں نظام چشتیہ میں خرابی پیدا ہو جانے کا ثبوت فراہم نہیں کیا جاسکتا۔ اور سلطنت کی لغویات کے نتائج کو نظام چشتیہ کے سر نہیں منڈھا جاسکتا۔ برخلاف اس کے نتائج علانیہ شہادت دے رہے ہیں کہ حکومت کے بگڑ جانے پر دہلی کی مرکزیت سے زیادہ شان دار اشاعت اسلام احمد آباد، جوینور، بنگال، مالوہ، گجرات، احمد نگر اور دکن کے مرکزوں سے ہوئی۔ اب سلطنت دہلی کی مرکزیت کے ختم ہو جانے کے بعد اسلامی تہذیب و تبلیغ کو جو فائدہ پہنچا سے لا مرکزیت نہیں کہا جاسکتا۔

لے تاریخ مشائخ چشت کے تعارف میں میرے فاضل و محترم دوست جناب پروفیسر محمد حبیب صاحب نے ہندوستان میں تصوف کے انحطاط کا ذکر کرتے ہوئے ضیاء الدین برنی کی غیر تالیف شدہ اور غالباً غیر مقبول کتاب ”فتاویٰ جہانداری“ کے اقتباسات سے کچھ نتائج اخذ کئے ہیں۔ مثال کے طور پر (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ان حقائق کو سمجھتے ہوئے شیخ کبیر کی ”ہند بگیر“ والی وصیت کے دو معنی ظاہر ہوتے ہیں۔ یعنی سلطنت و حکومت برباد ہوگی اور تعلیمِ حشریہ کو فروغ ہوگا۔ اسی غرض کے لئے محبوب الہی صاحبؒ کو دہلی بھیجا گیا تھا اور تاریخ ان دونوں معنوں کی شہادت پیش کر رہی ہے۔

سیدوں اور لودھیوں کے عہد میں تعلیمِ تصوف جاری رہی۔ حضرت شیخ علی بن احمد دہلوی کے کارنامے فراموش نہیں کئے جاسکتے۔ تعلیمِ تصوف کی مقبولیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اسی زمانہ میں ویدانت و تصوف میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ یہ تحریک فضول ہی سہی مگر اس سے تصوف کی صداقت پر روشنی پڑتی ہے۔ اس

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) پر ایک یہ ہے کہ ”برنی نے رسول خدا اور خلفاء کی روایات و معمولات کو یہ کہہ کر برطرف کر دیا ہے کہ یہ اصول ایسے دور کی یادگار ہیں جو محض وقتی تھا جس کا دوبارہ ظہور میں آنا اس لئے ناممکن ہے کہ وہ ایک متناہی چیز تھی اور تبدیل شدہ حالات میں ان کی کوشش بے سود ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آتی تھی اور خلفائے راشدین کو انھوں نے تربیت دی تھی نتیجہ ظاہر ہے۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ جو ذرائع گزر گئے ان کی تکرار ناممکن ہے“ اگرچہ سیاق و سباق نہیں معلوم لیکن یہ خیالات و نتائج ہر حیزب سیاست و جہانداری کے ہی متعلق کیوں نہ ہوں کچھ عجیب ہے ہیں اور مغالطہ پر مبنی ہیں وہ اسلامی اصولوں کو مثالی سمجھ کر بھی نمونہ نہیں بنانا چاہتا اور بدلے ہوئے حالات میں تبدیلی کے قابل سمجھتا ہے اس قسم کی ترمیم زمانی و مکانی اصولوں میں ممکن ہو سکتی ہے لیکن اسلام کا تدن تدن پر منحصر ہے۔ اس میں سلوکِ انبیاء و اصفیاء کے مطابق اجتہاد کرنے کی اجازت ہے لیکن اصل مثال سے ہٹ جانا صحیح نہیں ہو سکتا برنی اپنے وسیع علم کے ذریعہ شاید مذہب کو سیاست و جہانداری کا تابع ہٹل سمجھتا ہے اس کی دوبار داری اور خوشامد تدین سے گریز کرنے کی اجازت دیتی ہے۔ وہ خود اقرار کرتا ہے کہ ”میں نے برسوں طبع و حرص دنیا سے مجبور ہو کر حکامِ دین کی نجافت کی ہے اور وہ اتنے بے جہول بیان کئے ہیں“ لہذا اس کی ثقافت قابلِ اعتبار نہیں اور نہ وہ اس قرار کے بعد قابلِ ذکر اور لائقِ سند ہے۔ اس نے بدلے ہوئے حالات میں حضرت عمر بن عبد العزیزؒ پر غور کیوں نہیں کیا کہ سیاست و جہانداری کی جڑیں مضبوط ہو جائیں۔ مذہبی مثالی اصولوں کو قابلِ ترمیم سمجھنا صحیح ذہنیت کا تقاضا نہیں ہو سکتا۔ قرآن کی تفسیر بدلے ہوئے حالات کے مطابق لکھنا شاہن جہاں کا چہرہ ہے است ترمیم و تبدیلی سے موسوم نہیں کیا جاسکتا۔ دور کیوں جایا جائے ہمارے اس زمانہ میں ایسی بات کے مطابق بدلتے ہوئے حالات میں ڈاکٹر اقبالؒ نے تفسیرِ قرآنی خود وضاحت کی ہے جس پر کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ڈاکٹر اقبال کے دماغ میں

تحریک کا بانی راجہ تھا۔ پھر اس کی دوش خیز ہو گئیں جو کبیر پتی اور داؤد پتی کہلاتیں۔ کبیر کو شیخ بھیکا چشتی اور شیخ تقی سہروردی کی خلافت حاصل تھی۔ بہت بعد میں اتحاد کی کوشش کے سلسلہ میں گرونانک نے بھی سکھ ازم کی تبلیغ کی۔ ان کا منشا تھا کہ برہمنوں کی آفاقت سے محفوظ کر کے اپنی قوم کو اسلام کی مبادات سے متحد کر دیں۔ لیکن یہ ستم ظریفی قابل ملاحظہ ہے کہ سکھ اپنے گرو کی نعیم کے خلاف دسویں میں مبتلا ہو کر برہمنوں کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور مسلمانوں سے دوری رکھتے ہیں۔ شیر شامیوں کے عہد میں شاید سلیم شاہ نے تعلیم تصوف کی مخالفت کی مگر صوفیوں کی پیشانی پر بل نہیں آیا اور وہ اپنے کام میں لگے رہے۔ مغلوں کے زمانہ میں شیخ محمد گوالیاری نے سلسلہ شطاریہ کی اشاعت کی اور شیخ احمد رد دلوئی نے سلسلہ چشتیہ صابریہ کو ذوغ دیا۔ شیخ عبدالقدوس گسویہ کے خلفاء میں مہا یوں بادشاہ حضرت جلال الدین تھا جس کی درحضر ت مجدد صاحب سر ہندی کے والد شیخ عبدالاحد کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔ اکبر کے اتحاد کو مورخین کتنی ہی اہمیت دیں لیکن وہ درون خانہ کا معاملہ تھا۔ ملک سلطنت کے عقاید پر دربار کی چیمگوئیوں کا کوئی اثر نہیں پڑا۔ علماء سور کے جزات بے معنی ثابت ہوئے اور فنا ہو گئے۔ ۱۵۸۰ء میں جب اکبر نے خلیفۃ اللہ کا لقب اختیار کرنا چاہا تو جو پتور کے قاضی القضاہ ملا محمد زیدی نے علانیہ مخالفت کی جس کی پادشاہ نے وہ شہید کئے گئے۔ حدود دربار میں قطب الدین خاں کوکڑ اور شہباز خاں کبیرہ نے بڑی جزات کے ساتھ اپنے دلی نعمت کو اس حرکت سے باز رہنے کی کوشش کی کہ سہ زرہ ملا سیدی علامہ کا گہوارہ گہرات میں تھا۔ حضرت جلال الدین سیدی شیخ سبیر خاں نے خیر ستمیوں میں ترسناک بنی۔ ملا عبدالقادر بدایونی۔ شاہ عبد بن مدت دہلوی اور سید احمد آبادی نے خدمت کی گھاؤں

سے باز جوڑا۔ دربار سلسلہ میں رہتے رہتے کہے جاتا تھا۔ راجہ یون نوج مدین سمجھنی کے بھی مرید و خلیفہ تھے اور ان کے زہارت کے لئے کہہ سنبھل جایا کرتے تھے۔

میں حق کو نمایاں کر کے دکھا دیا۔ جہانگیر اور مجدد سرہندی کے متعلق مختلف بے سرو پا روایتیں مشہور ہیں لیکن ان کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ جہانگیر نے ان کے ایک مکتوب کے اس مضمون پر جواب طلب کیا تھا کہ اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبرؑ سے افضل کیوں لکھا۔ حضرت مجدد صاحبؒ نے اگرچہ تاویل کر دی مگر عوام کے عقائد میں رخنہ پڑ جانے کے اندیشہ سے نظر بند کر دئے گئے۔ اس نظر بندی میں ادب برابر ملحوظ رکھا گیا اور رہا کرنے پر جہانگیر نے عقیدت کے ساتھ عطیات و نذرانے بھی پیش کئے۔ اب اگر ان روایتوں کو معتقدانِ مجدد صاحبؒ اور جہانگیر کے سیاسی اختلافات سے تقویت پہنچائی جاتی ہے تو وہ محض سیاسی شجہہ بازی ہے۔ داراشکوہ حضرت میاں میرؒ کے خلیفہ ملا بدخشان کے سلسلہ قادریہ میں مرید تھا۔ اس کا ذوقِ تصوف اس کی تصانیفِ سفینۃ الاولیاء اور مجمع البحرین وغیرہ سے ظاہر و ثابت ہے۔ شہنشاہ اورنگ زیبؒ نے دین کی بہترین خدمات کیں لیکن حضرت سرمد کو قتل کر دینے۔ طویل عرصہ دکن میں رہنے اور اپنے صاحبزادگان میں سلطنت تقسیم کر دینے کے سبب سے اس نے تفرقہ کی بنیاد رکھ دی پھر سلطنتِ مغلیہ بازیچہ بن کر آخر کار انگریزوں کے ہاتھ میں پہنچ گئی۔ اس درمیان میں بھی صوفیوں کے اثرات اپنی جگہ نمایاں ہیں۔

یہ قیاس کہ اسلامی سلطنتوں کے ختم ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے ذہنی و دماغی جوہر اور اخلاقی اوصاف قطعی زائل ہو گئے محض وہم ہے۔ انقلاب کے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ صحیح ہے کہ اٹھارویں صدی عیسوی اور انیسویں صدی کے درمیان سلطنتِ مرض الموت میں مبتلا تھی اور سوسائٹی میں بد نظمی و ابتری پیدا ہو گئی تھی مگر بایں ہمہ مذہب کی تبلیغ کی واضح اور نمایاں کامیابیاں دکھائی دیتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیزؒ۔ مولانا اسماعیل شہید۔ شاہ کلیم اللہ جہان آبادی۔ نظام الدین اورنگ آبادی۔ شاہ فخر الدین۔ مرزا مظہر جان جاناں۔ کالے صاحب۔ سید نور اللہ۔ شاہ نور محمد۔ شاہ

نیاز احمد بریلوی۔ جمال الدین رام پوری۔ علماء دیوبند علماء بریلی اور اصحاب مارہرہ
 اور شاہ بھیک کی مسیحائی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے بعد انیسویں صدی عیسوی
 میں مسلمانوں کی سیاسی۔ اقتصادی۔ معاشرتی اور علمی انحطاط کی حد نہیں رہی۔ اور مغربی
 تعلیم کے اثرات کی وجہ سے مذہب و آخرت کا تصور بھی موبہوم سا ہو کر رہ گیا لیکن اس
 دور میں بھی خواجہ محمد سلیمان تونسوی۔ مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی۔ غوث علی شاہ
 قلندر پانی پتی۔ حاجی وارث علی شاہ۔ حاجی محمد شیرمیاں۔ سرسید۔ مولانا شبلی اور مولانا
 اشرف علی تھانوی اور دیگر صاحبان نے اپنی ناخدائی ثابت کر کے دکھادی۔ لیکن ہم اب اپنی بیسویں
 صدی کے متعلق کیا عرض کریں۔ مذہب سے دوری ہے۔ مسلمانوں میں اتحاد مفقود ہے۔
 شیرازہ منتشر ہو کر رہ گیا ہے اور بظاہر روحانیت عقابن کر رہ گئی ہے۔ اس زلونی حالت
 اور کمی استعداد کا جس قدر بھی مرثیہ پڑھا جائے کم ہے لیکن پھر بھی ایسے حضرات موجود
 ہیں جو اپنی گمنامی اور گوشہ نشینی میں ڈھارس بندھائے ہوئے ہیں۔ اس میں شک نہیں
 کہ فضا مسموم ہے۔ عقاید کمزور ہو گئے ہیں اور یقین غائب ہے لیکن ملکی۔ قومی اور مذہبی
 آزادیوں کے ہنگاموں میں روحانیت کا کلمہ پڑھنے والوں کی آوازیں خواہ کسی ہی بے
 سری کیوں نہ ہوں مختلف سمتوں سے اب بھی سنائی دیتی ہیں۔ اور ہجوم پرستان بر
 درے خانہ می نیم۔ اس کے علاوہ ظاہر پرست امن و سکون کی تلاش میں جہاں سائنس
 سے مدد لے رہے ہیں اور فرعون کی طرح راکٹوں کے تیر آسمان پر چلا رہے ہیں وہاں دنیا
 کو دکھ سمجھنے والے اور فنا کے مبلغ کو تم بدمعہ کی پنج شہلا میں بھی نئی روح پھونکی جا رہی
 ہے۔ گئے گزرے اصولوں کو لاکھ مشعل راہ بنایا جائے اور ان کی روحانیت کا کلمہ
 پڑھا جائے لیکن نتیجہ معلوم۔ امن و سکون کے تلاش کرنے والوں میں آزدانی خلوص
 ہے تو وہ دن دور نہیں کہ حقیقی روحانیت کے بیت معبود تک رسائی ہو جائے۔ یہ
 بے یقینی خود یقین کی طرف لے جانے کی ذمہ دار ہے۔ اگرچہ نشہ دولت و غفلت میں

میں حق کو نمایاں کر کے دکھا دیا۔ جہانگیر اور مجدد سرہندی کے متعلق مختلف بے سروپا روایتیں مشہور ہیں لیکن ان کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ جہانگیر نے ان کے ایک مکتوب کے اس مضمون پر جواب طلب کیا تھا کہ اپنے آپ کو حضرت صدیق اکبرؑ سے افضل کیوں لکھا۔ حضرت مجدد صاحبؒ نے اگرچہ تاویل کر دی مگر عوام کے عقائد میں رخنہ پڑ جانے کے اندیشے سے نظر بند کر دئے گئے۔ اس نظر بندی میں ادب برابر ملحوظ رکھا گیا اور رہا کرنے پر جہانگیر نے عقیدت کے ساتھ عطیات و تذرانے بھی پیش کئے۔ اب اگر ان روایتوں کو معتقدان مجدد صاحبؒ اور جہانگیر کے سیاسی اختلافات سے تقویت پہنچائی جاتی ہے تو وہ محض سیاسی شجہہ بازی ہے۔ داراشکوہ حضرت میاں میرؒ کے خلیفہ ملا بدخشان کے سلسلہ قادریہ میں مرید تھا۔ اس کا ذوق تصوف اس کی تصانیف سفینۃ الاولیاء اور مجمع البحرین وغیرہ سے ظاہر و ثابت ہے۔ شہنشاہ اورنگ زیبؒ نے دین کی بہترین خدمت کی لیکن حضرت سرمد کو قتل کر دینے۔ طویل عرصہ دکن میں رہنے اور اپنے صاحبزادگان میں سلطنت تقسیم کر دینے کے سبب سے اس نے تفرقہ کی بنیاد رکھ دی پھر سلطنت مغلیہ بازیچہ بن کر آخر کار انگریزوں کے ہاتھ میں پہنچ گئی۔ اس درمیان میں بھی صوفیوں کے اثرات اپنی جگہ نمایاں ہیں۔

یہ قیاس کہ اسلامی سلطنتوں کے ختم ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے ذہنی و دماغی جوہر اور اخلاقی اوصاف قطعی زائل ہو گئے محض وہم ہے۔ انقلاب کے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ صحیح ہے کہ اٹھارویں صدی عیسوی اور انیسویں صدی کے درمیان سلطنتِ مرض الموت میں مبتلا تھی اور سوسائٹی میں بد نظمی و ابتری پیدا ہو گئی تھی مگر بایں ہمہ مذہب کی تبلیغ کی واضح اور نمایاں کامیابیاں دکھائی دیتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیزؒ۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ۔ شاہ کلیم اللہ جہان آبادیؒ۔ نظام الدین اورنگ آبادیؒ۔ شاہ فخر الدین۔ مرزا مظہر جان جاناںؒ۔ کالے صاحبؒ۔ سید نور اللہؒ۔ شاہ نور محمدؒ۔ شاہ

نیاز احمد بریلوی۔ جمال الدین رام پوری۔ علماء دیوبند علماء بریلی اور اصحاب مارہرہ
 اور شاہ بھیک کی مسیحائی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے بعد انیسویں صدی عیسوی
 میں مسلمانوں کی سیاسی۔ اقتصادی۔ معاشرتی اور علمی انحطاط کی حد نہیں رہی۔ اور مغربی
 تعلیم کے اثرات کی وجہ سے مذہب و آخرت کا تصور بھی موموں میں ساہو کر رہ گیا لیکن اس
 دور میں بھی خواجہ محمد سلیمان تونسوی۔ مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی۔ غوث علی شاہ
 قلندر پانی پتی۔ حاجی وارث علی شاہ۔ حاجی محمد شیرمیاں۔ مسرید۔ مولانا شبلی اور مولانا
 اشرف علی تھانوی اور دیگر صاحبان نے اپنی ناخدائی ثابت کر کے دکھائی۔ لیکن ہم اب اپنی بیسویں
 صدی کے متعلق کیا عرض کریں۔ مذہب کے دوری ہے۔ مسلمانوں میں اتحاد مفقود ہے۔
 شیرازہ منتشر ہو کر رہ گیا ہے اور بظاہر روحانیت غمازین کر رہ گئی ہے۔ اس زلزلہ حالت
 اور کمی استعداد کا جس قدر بھی مرثیہ پڑھا جائے کم ہے لیکن پھر بھی ایسے حضرات موجود
 ہیں جو اپنی گمنامی اور گوشہ نشینی میں ڈھارس بندھائے ہوئے ہیں۔ اس میں شک نہیں
 کہ فضا مسموم ہے۔ عقاید کمزور ہو گئے ہیں اور یقین غائب ہے لیکن ملکی۔ قومی اور مذہبی
 آزادیوں کے ہنگاموں میں روحانیت کا کلمہ پڑھنے والوں کی آوازیں خواہ کیسی ہی بے
 سری کیوں نہ ہوں مختلف سمتوں سے اب بھی سنائی دیتی ہیں۔ اور ہجوم پرستان بر
 درمے خانہ می بینم۔ اس کے علاوہ ظاہر پرست امن و سکون کی تلاش میں جہاں سائنس
 سے مدد لے رہے ہیں اور فرعون کی طرح راکٹوں کے تیر آسمان پر چلا رہے ہیں وہاں دنیا
 کو دکھ سمجھنے والے اور فنا کے مبلغ کو تم بڑھ کی پنج شیلہ میں بھی نئی روح پھونکی جا رہی
 ہے۔ گئے گزرے اصولوں کو لاکھ مشعل راہ بنایا جائے اور ان کی روحانیت کا کلمہ
 پڑھا جائے لیکن نتیجہ معلوم۔ امن و سکون کے تلاش کرنے والوں میں اگر واقعی خلوص
 ہے تو وہ دن دور نہیں کہ حقیقی روحانیت کے بیت معمور تک رسائی ہو جائے۔ یہ
 بے یقینی خود یقین کی طرف لے جانے کی ذمہ دار ہے۔ اگرچہ نشہ دولت و غفلت میں

سرشار ہونے کی وجہ سے خبر نہ ہو کر روت بیت کا چمن ہلک رہا ہے۔ اس وجہ سے
 سے امید ہے کہ غنچوں کی چٹک اور خوشبیر کی ہلک مشام جان میں صحیح حس پیدا کر دے گی۔
 لیکن جب تک خدا وہ دن لائے

دلہن بہ پاکئی دامان غنچہ فی لہزد کہ بایوت بہ مستند و باغبان تنہا



شاہ کمال الدین گزرم کشندوی (کڑپہ) کا فارسی کلام

(جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی۔ اے ال ال بی عثمانیہ)

(۲)

غزل نمبر (۲) یہ غزل مزاحیہ معلوم ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ کسی میر کی ہجو میں لکھی گئی ہو۔
ادامی برطعامی نیست بے شحم ز باب اینجا
ز قاب چینی این خوان خورد از لقمہ مردم
چو موی مطبخی گردی سپید از میدہ گندم
اگر خواهد گرسنہ صلح را یا بدسج زین خوان
جز آب بطن بدکار آن خراب از فوط نہتہا
گداے گر کند صدرہ سوال لقمہ اش باے
کمالاً از کہ خواہی امتیاز ناقص و کامل
رویف ب غزل نمبر (۱)

زاں لمحہ مبارکہ بدخواہ ہم نصیب
می بگذرد چو حالتِ سیر بے طبیب
لب ناکشود با تو رقیبے شود قریب
از نامہ عجیب تو ام قاصد غریب
بے طعم مشاہدہ و رد عندلیب
چندانکہ پسندیدم اسے ناصح ادیب
ضرب المجیب زانکہ بود محبوبِ زیب
مغر عبادت آئدہ اسے زابدِ شیب
دلش بکے بے رخ تو بسر بردم ای صیب
و امر دزد نہ جمال تو بینم ہمیں روش
خواہم کہ بر تو عرضہ دہم شکوہ فراق
تیغ غم تو کشتہ جان دادہ ہر نفس
بے چارہ بانوائے و فقاں تاجکے ز بد
سودائے عشق تو شود افزوں نیرگ
کے باشدم ز لذت دستام تو شگفت
در کفر عاشقی ز سر عقل و دیں شدن

از تو کمال جز تو چه خواهد چو گفته
ادعوی استجب لکم اے حضرت مجیب

ردیف ت غزل نمبر (۱)
محمد از سر علم لدنی
محمد بوی موی و خوی رویش
نیم است و گلاب است و غیر است

غزل نمبر (۲)

عالم فروغ نیر نور محمد است
آدم شعاع شمس ظهور محمد است
اعکاس و صفها و ظلال انصال حق
اوصاف با کمال و امور محمد است
مادی را زو منزل و حی جل حق
قلب صبور و خم شکور محمد است
ہر دانشے کہ روئے نماید بہر دے
آئینہ جمال مشور محمد است
ہر بے خودی کہ دم ز خدای ہی زند
سر مست از شراب طہور محمد است
اے صنع میں بیدیدہ انصاف درنگر
در خلق خلق بیخ قصور محمد است
جبریل سجدہ کرد کہ نور حق است دآں
تاب سن کینرک حور محمد است
پیوستہ استطاعت حق در اطاعتش
منضم رضائے دے بسور محمد است
عاشاکہ نار در صد و نور سرزند
فردا کہ بر صراط عبور محمد است
ز اسجا کہ ندیم دے ایتیم ما
امید عفور رب غفور محمد است
ہستیم اگر چه دور کمالا ز آب و گل
پیوستہ جان و دل بخصو محمد است

ردیف (ج)

جمع سنگ و فرق در رنگ نجاج
تو چه دانی یا فتن اے ذوالجاج
جمع جمع آمد صراط مستقیم
واں یکے با دیگرے با اوججاج
شرزہ شیر بیشہ وحدت بود
عارف و مادیون حق پیش زجاج
مردہ دل را زندہ سازد صحبتش
چوزہ از بیضہ بردوں آرد دلج
تا نگر دو سقمت از صحت بدل
غذب را کے بازیابی از آجاج

از ہوا انگھتی گردش عجاج
چوں بہستان و دہان شیر و مجاج
سولش آمد گرچہ لا تحصی فجاج
گرچہ کشف نیست بر غیر احتجاج

بہر ش امروز آہ رنگم زرد کرد
عشق رولش ہرچہ با ما کرد کرد
سنگ اندہ ز د شکست و خرد کرد
آتش نفس ہو ایم سرد کرد
تا سہر تعلین او را گرد کرد
زانچہ جز جاناں بکلی فرد کرد

بلا از تو ولا از من ترا زید مرازید
ظہور از تو خفا از من ترا زید مرازید

کہ در گنجینہ جان و دلش نقد جنون باشد
کہ الحق او بکوئے وصل جاناں رہنمون باشد
ہمیں عشق است کاں مصباح بزم کا دنون باشد
بصبح روئے خوابان جہاں اندر فزون باشد
لفظ کن کا ندریں عالم ہموں باشد ہمون باشد
حمد اشد مرا دیدار آن دلبر کنون باشد

کے کنی نظارہ شہرستان دل
ہین بر آ از خود بخود دیگر گرد
اقرب طرق است سلک شاہمیر
گو کمالی بہر ایقاظ نیام
ردیف (د) غزل نمبر (۱)

دوش وصل اور خم چوں درد کرد
شرح حال خویش گفتن تا بجے
شیشہ عیش مرا در طاق دل
جوش دریائے خیال آن جمال
رہ بکوئے دوست بردم شاہمیر
شکر اللہ شکر عشقش اے کمال
غزل نمبر (۲)

جفا از تو وفا از من ترا زید مرازید
بمراست شہود از چشم وعدت میں نظر کرد
غزل نمبر (۳)

بلک عشق آن کس شہر یار ذو فنون باشد
ز صحرائے خرد پیمان عمان راستوئے عشق اے دل
ہمیں عشق است کاں منقح گنج کنت و کنتا شد
ز فیض تاب خورشید کمالش روشنی ہدم
اگر چشم بصیرت تیز بینیت ہست اے زاہد
ترا از دیدن رولش اگر شد وعدہ فردا

غزل نمبر (۴)

چوں وجود سے بلباس عدسے می آید
نیست گرمست نمایاں شود اند خارج
اینہم نیست ز یک بہت شد نقش پذیر
نام خود گدھنے کردہ رود در دیرے
گدھ برقع اشکال رسل بر رخ خوش
گاہ چوں روز خط و نال نہاید سادہ
غضب نہ تہر کند کہ بعباد از سر عدل
گہ قدم رنج نہ دید سوئی من از سر لطف
ہر کہ گوید کہ ہمہ دوست بد غیریت
تقد جان است کہ کی ثمن وصل اینجا
رویت در غزل نمبر (۱)

بگلزارم بگلزارم بگلزار
دل افکارم دل افکارم دل افکار
تو غم خوارم تو غم خوارم تو غم خوار
کشم بار غمت یاری نگشتی
غزل نمبر (۲)

وحدۃ الوجود :-

یک ظاہر و صد ہزار منظر
یک مصدر و صد ہزار صیغہ
بے رنگی و صد ہزار گونہ
یک مری و صد ہزار مخفی
یک فرق و دو صد ہزار افسر
یک ناظر و صد ہزار منظر
یک نقطہ و صد ہزار قطر
بے چونی و صد ہزار پیکر
یک شارق و صد ہزار اختر
یک فرق و دو صد ہزار افسر

ایک کاسی و صد ہزار کسوت
 ایک خواجہ و صد ہزار بندہ
 ایک مطرب و صد ہزار مدہوش
 ایک مرسل و صد ہزار مرسل
 ایک دلبر و صد ہزار بیدل
 ایک بھر و دو صد ہزار امواج
 ایک آب و دو صد ہزار انہار
 نج نج کہ نگاہ من کمائی
 ردیف (ل) غزل نمبر (۱)

پیام دوست :-

اے نامہ تو باعث مسروری دل
 ہر حرف شگرتِ معنی زیبائش
 آبادی ویرانہ جان را منشور
 با تبصرہ ایست دیدہ تازی را
 یا ابر بہار است کرو تازہ گرفت
 مخبر بہ تمنائے لقاءے بدنی
 خواہم غمت از دیدہ مردم پویشم
 بے آب وصال نوشک کے گرد
 شاید نگر بیتم بے ایک نہ شد
 ہشیاری ادا زان حال است دے
 سرگرم بکار و بار عشق است کمال
 نعت بر ردیف (ل)

ہر نکتہ آن دوائے رنجوری دل
 سرمایہ شرح صدر و موفوری دل
 دستور تو خرابہ معموری دل
 یا مشعل ایست بہر پوری دل
 رنق سمن جان من سوری دل
 مشعر ز وجود عدم دوری دل
 اشکم کند آشکار مستوری دل
 کز تاب فراق تست خروری دل
 جز جن رخت موجب غم دوری دل
 کز بادہ سل تست مخوری دل
 جز وصل خودش مدہ تو موری دل

مناجات :-

آرزوئے دیدن روئے تو دارم یا رسول
 ہچو ذرہ در ہوائے آفتاب رشت
 در گلستان جہاں ہر دم بصد شورش
 گشت از بوش سر شک غصہ دل غمت
 قطرہ پائے خون را بر دیدہ یارم یا رسول
 بے سکون و صبر آرام قرارم یا رسول
 بر گل رویت غزلخواجی زارم یا رسول
 دیدہ و دل جوئیبار لالہ زارم یا رسول
 محسن نعت :-

خوش ادای جاں فزای دل ستاں
 خضر خطیوسف رخ و عیسیٰ لباں
 سرو قامت گلبدن غنچہ دہاں
 عطر خوی و مشک زلف و مومیاں

مہر روی و مہ جبینی یا رسول

ردیف (م) غزل نمبر (۱)

غیبت و غیرت :-

عکس از روئے خود بمن انداز
 پائے تا فرق ہچوں در صدق
 رفتہ از خود بوحدت مطلق
 باز گشتہ بعالم کثرت
 چوں کہ مرآت با صفا شدہ ام
 غرقہ لجنہ فنا شدہ ام
 عین اللہ و مصطفیٰ شدہ ام
 غیر دون و جزو سوی شدہ ام
 منقبت حضرت سید محمد حسینی شاہ میر رحمۃ اللہ علیہ مرشد خود گوید :-

بندہ بندگان شہیرم
 از صدایم پے ریش بشناس
 پس آئینہ طوطی ام گویا
 عطر پرور کنم مشام جہاں
 سنگ آستان شہیرم
 جرس کاروان شہیرم
 رمزگو از لسان شہیرم
 سمن بوستان شہیرم
 مدرس نعت :-

(۱) بسمل خنجر چشمان تو ام
 ہدف نازک ترکان تو ام

غزوة چاہ زرخندان توام قمری سرو خرامان توام
پائے تا سر ہمہ قربان توام محمدت گوی و شاخوان توام
حق فرست بتو ہر صبح و شام مایۃ الف صلوٰۃ والسلام

(۲) مردم دیدہ ثقلین توی برزخ جامع بھرن توی
مقصد از خلقت کونین توی مشعل محفل دارین توی
نقطہ جیم جلالین توی الخضر واحد و اثین توی
حق فرست بتو ہر صبح و شام مایۃ الف صلوٰۃ والسلام

(۳) ہم شکلی و جمیلی و یلیح ہم لطیفی و نطیفی و فصیح
ہم بشیری و تذیری و نصیح ہم غلیلی و کلیمی و مسیح
ہم مقنی و مہتی و وضح ہم صحیحی و صریحی و شریح
حق فرست بتو ہر صبح و شام مایۃ الف صلوٰۃ والسلام

(۴) شدہ در غارت ابوبکر رفیق عمر آں در یم عشق تو غریق
داشت عثمان بر بہت پائے وثیق امتت راست علی پیر طریق
فاطمہ تاج ترا در ابرق جان تو معدن و حنین عقیق
حق فرست بتو ہر صبح و شام مایۃ الف صلوٰۃ والسلام

ردیف (ن) بر طرح جامی :-

شرعیت و حقیقت :-

دل من اگر ہو ست بود کہ روی کیوچہ دلبران سر خود قدم کن راہ رو و نظرے مکن سو گدگران
مہتر شاہدہ است این نگہش بدار بچشم جان کہ ہر آنچہ در نظر آیدت نگرے جمال حق اندران
بشہود طلعت مہر چوں بسپہر جلوہ گری کند بشوند محجب از نگاہ نظارگان ہمہ اختران
چو میان خالق و خلق آونہ حقیقی است دکانگی یکہ منزل است کتابہا بچہ مرسل اند پیران
بتین گرنہ قدم ہنی بقضائے وحدت مطلقہ بخدا مجوز حق شوی بمشایہ ہمہ منکران

رہ مستقیم نہ امت کہ دران نہ کفر نہ زندہ
 نہ محقق است یگانگی نہ معصیح است دوگانگی
 نہ ثبوت آئندہ مدعا بمثال آئینہ پس مکن
 تو بجمع وحدت و تشبیہ بہ ہمائے بہمت خویشین
 رہ وحدت است حقیقی کہ لارب لا عبد نہ تو نہ من
 پروا ترا طلبے بود بر آستانہ شاہ میر
 ردیف (ی) غزل نمبر (۱)

نعت :-

محمد راز سبحانی محمد رمز حقانی
 محمد معنیش وحدت
 محمد کائن و بائن محمد ظاہر و باطن
 محمد لجنہ احسان محمد مورد عرفان
 محمد موی او عنبر محمد خوی او اطر
 محمد چشم و حق بنیا محمد گوش و حق شنوا
 محمد ملتش ساطع محمد حجتش قاطع
 محمد ہست پیر من محمد دستگیر من
 غزل نمبر (۲)

پرواز من قرار دل نگارے
 نسیمی نفخہ نورے نہالی
 بہائے ہدہدے کبکی قدروے
 سیہی سادہ جوری بہشتی
 ز دل سہمی درے لعل عقیقے

نشد شریعت از ان بری نکند حقیقت از ان گران
 مگر اصطلاحی واقعی بمیان منظر و منظران
 بہ نبوش بلکہ بگوش دل مثل لعل ز سخنوران
 دو جناح راست کن آنکھی بہ ہوا نقش پران
 تو بدیں مقام کجاری کہ نہ رفتہ پئے رہبران
 بہ سخن بحق برساند نہ زبرد ہیچ مقشران

محمد روح روحانی محمد عین اعیانی
 محمد مہر در طلعت محمد مہ بہ پیشانی
 محمد واجب و ممکن محمد بانی و فانی
 محمد چشمہ فیضان محمد آب حیوانی
 محمد رنگ او اصف محمد لعل اوقانی
 محمد در و حق دریا محمد لعل حق کانی
 محمد نسخہ جامع محمد بطن قرآنی
 محمد دل پذیر من محمد ہمد جانی

عنوبر قائمے لالہ عذارے
 گل گلدرست باغے بہارے
 غزالے شاہ باز نے شہسوارے
 شکیلے لعبتی نورے بہارے
 نگینے خاتمے نقشے نگارے

جمالے نازینے دل فریبی
 بلائے فتنہ اند لوندی
 رفیقی دوستے یارے عزیزے
 کمالی جز بوصفش گر نگورے
 ردیت ری (غزل نمبر ۳)

(غزل بر طرح قدسی)

اے نبی کہ ز بعد تو کسے نیست نبی
 تو نبی بردہ آن دم کہ عدم بود آدم
 نام نامی تو احمد لقب سنی تو
 ہست در قطرہ از بادہ عشقت اثرے
 سبق شوق تو در مکتب گیتی خوانند
 شربت آشامی دیدار تو کام دہمست
 دارد امید متین از تو کمال عاصی
 غزل نمبر (۴) (تجاہل عرفانہ) :-

اے بچشان ہمانکہ میدانی
 شب دیگور زلف پترے تو
 مژہ و ابروئے تو تیر و کمال
 کرد رویت ز بند کفر آزاد
 گشتہ ای محل لب ز سنگدلت
 بوصال تو کامیاب رقیب
 بصف عاشقاں چو فرہادم
 لطف رحماں وصال تست مئے

وے ٹرکان ہماں کہ میدانی
 روز رختاں ہماں کہ میدانی
 ہدف آن ہماں کہ میدانی
 بُرد ایمان ہماں کہ میدانی
 شیشہ جان ہماں کہ میدانی
 ما بھیراں ہماں کہ میدانی
 تو بخوبان ہماں کہ میدانی
 قہر یزداں ہماں کہ میدانی

با تو رشک جانست کمال
بے تو جانان ہماں کہ میدانی
غزل نمبر (۵) (تعلیم عرفان و مذمت کشف و کرامات :-)
بر سر آب گر روی تو خست
بر ہوا گر ہی پری نگہی
خویشتن را چو نیک شناسی
مرحبا مرحبا کہ مرد کسی
کے بری رہ بہنزل مقصود
کارواں رفت پیشتر تو پس
کے برای بنزدہ تجرید
ہمچو مرغ اسیر در قفسی
باش در یاد و یافتش مشغول
عمر ضائع مکن بہ ہوا ہوی
عوث شہیر را بخواں بہ نیاز
کای کسے بیکساں مرا تو کسی
ما ظل اللہ باطل است کمال
غیر بگذار تا بحق برسی

متفرقات - نمبر (۱)

کعبہ است آب زم زم از ہر شرب طوف
کامل چو کز دم است و درازی دستخوف
طیب باد و موافق و بیمار شد بر سنج
نایاب یکدل آمد و کیا بہت گنج
محس

عشق را در جان من چوں جان مجسم کن است
دیدہ دل دامن از ہر عشقم روشن است
عشق تیغ قاطع پیوند باد ہم من است
ہرچہ باشد غیر عشق دوست را دشمن است
عشق را موقوف نتوان کرد تا جا در تن است

پیش عاشق عشق ہیچوں آب و عقل مد سرب
عقل باشد چوں حطب عشق آتش پر الہاب
تا کجا پوی لبیا در پئے اہل لہاب
عقل را بگذار یعنی عشق را شو ہم کاب
عشق را موقوف نتوان کرد تا جان در تن است

عشق بے شہت کلید مخزن راز خداست
عشق عین کنہ قدس ذات احد مجتبیٰ است
عشق چو نقد صیب جان پاک مرقیٰ است
عشق پایان کمال انبیاء و اولیاء است

قیس بر حسن لیلیٰ نام مجنوں عشق کرد

بر لب شیریں دل فریاد مفتوں عشق کرد

بہر یوسف دیدہ یعقوب پرخون عشق کرد

الغرض ہر چہ مبارک بود و میمون عشق کرد

عشق را موقوف نتوان کرد تا جان در تن است

اولاً شاہ ازل خود گوہر این عشق سفت

نور عشقش بعد ازاں در گلشن بہا شکفت

از زبان بے نشان تانکہ را اجبت گفت

حسن خود را در حجاب روئے معشوقان نہفت

عشق را موقوف نتوان کرد تا جان در تن است

راہ کثرت طے کن در کوئے وحدت بہ قدم

فی الحقیقت دوست عشق و عاشق معشوق ہم

تا جمال روئے دے مینی و گوی دہمدم

نیست الحق در دو عالم غیر او العدم

عشق را موقوف نتوان کرد تا جان در تن است

تا قیامت اے کمال الدین بلوچ روزگار

پس بروئے شاہد شمشاد و قد گل عذار

نام عشق و عاشق و معشوق ماند یادگار

ہمچو بیل باش ہر دم مبتلا و بے قرار

عشق را موقوف نتوان کرد تا جان در تن است

امیر خسروؒ کی ایک غزل ہے جس کا مقطع یہ ہے اس طرز میں بھی شاہ کمالؒ کی ایک

مرصع غزل ہے جو درج ذیل کی جاتی ہے۔ ۱۔ ۵

توی در ملک جاں خسروؒ چہ خسروؒ و جانان

شاہ کمالؒ ۵

سیر زلفت بود از در چہ از در اثر و موسیٰؑ

رخت از رحمت است آیت چہ آیت کاہن

ز جیم و خیم غمزہ چہ غمزہ غمزہ فتنہ

غزماں قد تو دود چہ دود دود طوبی

توی ساقی بدہ ساغر چہ ساغر ساغر قرق

توی حق را اتم مظهر چہ مظهر مظهر رحمت

لب لعل ترا معجز چہ معجز معجز عیسیٰؑ

چہ مصحف مصحف صفت چہ صفت صفت مولیٰؑ

چہ فتنہ فتنہ مردم چہ مردم مردم دانا

چہ طوبی طوبی چہ جنت جنت جنت الملوٰیؑ

چہ قرق قرق قرق مستی چہ مستی مستی ابقا

چہ رحمت رحمت مستی چہ مستی مستی اشیاء

نبی بودی نہ بود آدم چه آدم خدای
تو هستی از همه اول چه اول آخر
ز ہے قرآن ترا حجت چه حجت دعوی
درودش بر تو باد افضل چه افضل اکمل
کمالی طالب طلب چه طلب طلب روت

منیاع و بدایع میں شامگان کہ (۶۴) شعر قلمی دیوان کے آخر میں درج ہیں ہم یہاں ان
میں سے دو مستزاد جو بحث میں رہا جواب میں بطور قند کر رہے ہیں۔
مستزاد: سے در گمانش جوبی پذیرخ اندر گمان نیست در رنگین و معطر
در ز آگ خطیش بخور و در جنت برت و مشکین و معبر

مستزاد در تذکرہ: سے کہ بودی و عین خدا عین و چون عین عیا
برخیزد مستزاد ز لغت نوین و پیدائہاں آست

عہ تاریخی محل آثار شریفیت : سے

شد متہ تب بود محلی

داد نہر عقل و تربت آہ

آں کہ بود رشک قصوری نئی

”موطن آثار نبی الکریمی“

۱۱۵

حاشیہ: سے مستزاد: سے در گمانش جوبی پذیرخ اندر گمان نیست در رنگین و معطر
در ز آگ خطیش بخور و در جنت برت و مشکین و معبر
مستزاد در تذکرہ: سے کہ بودی و عین خدا عین و چون عین عیا
برخیزد مستزاد ز لغت نوین و پیدائہاں آست
عہ تاریخی محل آثار شریفیت : سے
شد متہ تب بود محلی
داد نہر عقل و تربت آہ
آں کہ بود رشک قصوری نئی
”موطن آثار نبی الکریمی“
۱۱۵
حاشیہ: سے مستزاد: سے در گمانش جوبی پذیرخ اندر گمان نیست در رنگین و معطر
در ز آگ خطیش بخور و در جنت برت و مشکین و معبر
مستزاد در تذکرہ: سے کہ بودی و عین خدا عین و چون عین عیا
برخیزد مستزاد ز لغت نوین و پیدائہاں آست
عہ تاریخی محل آثار شریفیت : سے
شد متہ تب بود محلی
داد نہر عقل و تربت آہ
آں کہ بود رشک قصوری نئی
”موطن آثار نبی الکریمی“
۱۱۵
حاشیہ: سے مستزاد: سے در گمانش جوبی پذیرخ اندر گمان نیست در رنگین و معطر
در ز آگ خطیش بخور و در جنت برت و مشکین و معبر
مستزاد در تذکرہ: سے کہ بودی و عین خدا عین و چون عین عیا
برخیزد مستزاد ز لغت نوین و پیدائہاں آست
عہ تاریخی محل آثار شریفیت : سے
شد متہ تب بود محلی
داد نہر عقل و تربت آہ
آں کہ بود رشک قصوری نئی
”موطن آثار نبی الکریمی“
۱۱۵

تاریخ السیاح

+

(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب است ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی)

قہرہ کے دارالکتب میں ایک قلمی کتاب ہے۔ اگلا کتفاء بما تضمنہ من معانی
رسول اللہ و معانی الخلفاء۔ اس کے مصنف چھٹی صدی ہجری کے ایک ہپانوی
علم ابو الریحہ سلیمان کلاعی کہنسی ہیں۔ کتاب رسول اللہ کے حالات و معانی اور
ان کے بعد ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی کے فتوحات پر مشتمل ہے۔ موضوع کا
دائرہ اتنا تنگ ہونے کے باوجود کتاب بڑی تفصیل کے چار سو اڑتالیس صفحات پر
پھیلی ہوئی ہے۔ مصنف نے بہت سے ماخذوں سے مواد دیا ہے جن میں سے کچھ طبع ہو کر
ہمارے سامنے آچکے ہیں اور کچھ نایاب ہیں جن کا صرف شوق انگیز ذکر ہم ابن الندیم
کی اغبرست میں پڑھتے ہیں، جیسے سیف بن عمر اسدی (دوسری صدی) کی کتاب الرقة
یا مدائن (دوسری تیسری صدی) کی فتوح العراق، ابن اسحق مدنی (دوسری صدی)
کی سيرة النبي یا قاضی زہیر بن بکار (تیسری صدی) کی انساب قریش۔

مؤلف کی زندگی کا کوئی واضح نقشہ ہمارے سامنے نہیں ہے، تاریخ و حدیث سے گہری دلچسپی رکھتے تھے، قدرت نے روشن ذہن اور رواں زبان عطا کی تھی، ہنسی کے وہ ہار سے تعلق تھا، شہر کے سب سے بڑے سرکاری خلیفہ کے عہد پر بھی کچھ عرصہ رہا۔ ان کے ایک شاگرد درجہ اولر ابو بکر بن ہار نے اپنی کتاب تلمذہ الفلہ میں اس طرح ان کا تعارف کیا ہے: "تمتذہ دروایت سے ان کو خاص دلچسپی تھی، حدیث

۱۰۰ قرطبہ سے تقریباً پانچ سو سال قبل میں سمندر کے قریب ایک بڑا شہر تھا۔۔۔ دروغ المہ طاری حیدر آباد قطار سے محکم البطلان آیا تو

کے امام تھے اور اس کی بڑی پرکھ رکھتے تھے، جرح و تعدیل کے فن سے واقف تھے، ممتاز تاریخی افراد کی پیدائش اور موت کی تاریخیں ان کو خوب یاد تھیں، اس فن میں اپنے ہمصر وں سے بازی لے گئے تھے، اسی طرح اپنے ہمصر اور ذرا پہلے کے علما اور اکابر کے ناموں اور حالات سے خوب واقف تھے، ان کا خط بے مثال تھا، ادب پر گہری نظر رکھتے تھے، بلاغت اظہار کے لئے مشہور تھے، انشاء رسائل لکھنے میں ان کی نظیر نہ تھی، شعر و شاعری میں بھی پایہ بلند تھا، بڑے خوش بیان مقرر تھے، لباس بڑھیا اور پرتکلف پہنتے تھے، شاہی جلسوں میں بادشاہ ان کی زبان سے بات کرتے تھے، مختلف اوقات میں بلنسیہ کے سرکاری خطیب بھی رہے، انھوں نے کئی موضوع پر مفید کتابیں لکھی ہیں، کتاب الاکتفاء بما تضمنہ من معارفی رسول اللہ و آلہ و الخلفاء چار جلدوں میں۔ (۲) مصابہ اربعین پر ایک جامع کتاب جو مکمل نہ کر سکے۔

(۳) مصباح النظم۔ (۴) امام بخاری کے حالات و سوانح (۵) کتاب الاربعین۔ ان کتابوں کے علاوہ حدیث، ادب اور خطب پر ان کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ لوگ دور دور سے ان کے پاس علم حاصل کرنے آتے تھے، میں خود ان کے گھاٹ پر سیراب ہوا یہ وہی تھے جنھوں نے مجھے یہ تاریخ (تکلمۃ القلۃ) لکھنے کی ترغیب دی اور ان پر تحقیق کر رہی قیمتی معلومات عطا کئے جن سے میں نے اپنی کتاب بھر لی ہے۔ ۵۶۵ھ میں پیدا ہوئے، ۶۰۰ھ زوی الحجۃ ۵۳۳ھ کو بلنسیہ سے چند فرسخ دور ایک حادثہ میں شہید ہوئے، (تکلمۃ القلۃ ابن ابی شامہ طبرستان ۱۸۸۹ء)

مؤلف نے کتاب کے مقدمہ میں مقصد تالیف، طریقہ تالیف اور ان پر بعض مآخذوں کی وضاحت کی ہے۔ مقصد تالیف ابقاء الایقان و امتاع النفوس و الاکساع بتاتے ہیں، یعنی یہ کہ رسول اللہ اور خلفائے ثلاثہ کے حالات اس تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں کہ قاری کی پیاس پوری طرح بجھ جائے، اور دل ان حالات کے ادراک سے

مخطوطہ ہوں اور کان ان کے سننے سے لطف اندوز۔ طریقہ تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے اپنی تالیف میں بہت سی کتابوں سے مواد لیا ہے، کہیں یہ مواد حدیث سابق کی کسی یا کوتا ہی دور کرنے کے لئے لیا گیا ہے، کہیں نئی معلومات فراہم کرنے اور کہیں حدیث سابق کو زیادہ واضح اور اجاگر کرنے کے لئے۔

لمنسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و معاذی کی بنیاد ابن اسحق مدنی کی مشہور سیرۃ پر رکھی ہے اور اس کی بڑے جوش سے تعریف کی ہے، اس کے علاوہ انھوں نے جن دوسری اہم اور اس وقت کی نایاب کتابوں سے خوشہ چینی کی ہے ان میں سے بعض کے نام اپنے دیباچہ میں دیئے ہیں :-

(۱) منازعی موسیٰ بن عقبہ دم ششم

(۲) کتاب المبعث تالیف قاضی واقدی دم ششم، اس کے بارے میں لمنسی لکھتے ہیں کہ اپنے موضوع پر نہایت جامع اور مفصل کتاب ہے۔

(۳) انساب قریش تالیف قاضی زبیر بن بکّار مدنی دم ششم، اس کی بابت لمنسی نے اپنے استاد کے استاد کا یہ قول نقل کیا ہے :- ”هو كتاب عجيب لا كتاب نسب، یعنی وہ نسب کی کتاب نہیں رصیا کہ نام سے ظاہر ہے، بلکہ نادر معلومات کا خزانہ ہے، کتاب المبعث کی طرح یہ کتاب بھی نایاب ہے، علالت راشدہ اور اعیان قریش سے متعلق اس میں جواہر اور تاریخی اعتبار سے انقلاب انگیز حقائق بیان ہوئے ہیں، ان کا کچھ اندازہ ترمذی نہج البلاغہ پڑھنے سے ہوتا ہے جہاں قاضی ابی الحدید نے انساب قریش کے بہت سے علمی موتی بکھیر دیئے ہیں۔“

(۴) تاریخ البکیر تالیف ابو بکر بن ابی خثیمہ، لمنسی کی رائے میں یہ کتاب ایک ایسا دریا ہے جس کا پانی ڈول ڈالنے سے کبھی گدلا نہیں ہو سکتا اور ایک ایسا سوا جس کو بڑے سے بڑا آب کش خشک نہیں کر سکتا۔ ابن اندیم نے الفہرست میں

ابن ابی نعیمہ کی چار کتابوں کے نام نقل کئے ہیں جن میں ایک مجلسی کا مآخذ "کتب التاریخ" ہے۔ ابن ابی نعیمہ فقیہ و مؤرخ تھے ان کا انتقال ۳۷۹ھ میں ہوا۔
 جیسا کہ میں نے شروع میں بتایا کہ کتب چار سو ۴۰۰ لیس صفحات پر مشتمل ہے تقریباً
 آدھی کتاب یعنی دو سو تیس صفحات میں ذکر رسول ہے۔ دو سو تیس سے دو سو چھیالیس
 یعنی کوئی چھپ سٹھ صفحات میں ابو بکر صدیق اور دو سو چھیالیس سے چار سو چھیالیس یعنی
 ایک سو چوتھ میں عمر فاروق در عرفات۔ صفحات میں عثمان غنی کے فتوحات قلمبند کئے
 گئے ہیں، چونکہ حضرت عثمان کا عہد فتوحات سے خالی تھا، اس کا ذکر نہیں کیا گیا نسخہ
 زیر بحث میں کتابت کی غلطیاں بہت کم ہیں، اس کے قلم باریک ہے، موٹی نب کی طرح
 اور ایک صفحہ میں ان لیس سطر ہیں۔ اگر یہ کتاب طغات ابن سعد کے نسخ پر چھاپی
 جائے تو شاید ان ہزار صفحات سے کم نہ ہو۔

فسف نے مشہد کے معازسی مرتب کرنے کے لئے ہمارے مصنف نے جن کتابوں کو
 استعمال کیا ہے ان کو دو صفحوں میں رکھا جاسکتا ہے۔ ایک وہ جو طبع ہو چکی ہیں دوسرے
 وہ جو طبع نہیں ہوئیں مگر نایاب اور غالباً ناپید ہیں۔ مطبوعہ مآخذوں میں تاریخ طبری
 ہے جس سے آپ سب واقف ہیں، از دی لبهری کی فتوح الاشام ہے جس کو ڈبلاؤ، ابن
 لیس نے ۵۳۸ھ میں مکتبہ سے چھپوائی، اور فتوح مصر والا سکندریہ، ابن عبد الحکم کی ہے،
 جس کو، مریج کے مستشرق چارلس سٹوری نے یونیورسٹی کی مستشرق سوسائٹی کی
 طرف سے ۱۸۹۲ء میں نشر کیا تھا، ان تینوں سے ہمارے مصنف نے خوب مواد لیا ہے،
 طبری سے ردہ لڑائیوں، عراق و ایران و ماوراء النہر کی فتوحات کے لئے، از دی لبهری
 سے فتوحات شام کے لئے، اور ابن عبد الحکم سے فتوحات مصر کے لئے، ان مالک
 کی فتوحات کے ذکر میں مجلسی نے غیر مطبوعہ مآخذوں سے بہت ہی کلم استفادہ کیا ہے۔
 لیکن ردہ لڑائیوں اور عمر فاروق کے عہد میں فتوحات عراق کی بڑی جنگوں

جیسے قادیسیہ، مدائن اور غلبلہ کے ضمن میں مصنف نے بہت سے ایسے نئے معلومات پیش کئے ہیں جن سے مطبوعہ کتابیں خالی ہیں اور جن کی خوشہ چینی ایسے باغوں سے کی گئی ہے جو حوادث کی بارِ مصر سے تباہ ہو چکی ہیں۔ ان میں سے ذیل کی بلنسی نے تصریح کی ہے :-

(۱) کتاب الواقعی، بلنسی نے اسی طرح لکھا ہے، اس سے مراد غالباً قاضی واقعی کی کتاب البرۃ ہے جو ابن الندیم نے واقعی کی تصنیفات میں گنائی ہے۔

(۲) کتاب یعقوب بن محمد الزہری، اس کتاب اور اس کے مصنف دونوں سے ہم بے خبر ہیں۔ مشہور اموی محدث اور مؤرخ زہری کا نام عبداللہ تھا اس لئے وہ نہیں ہو سکتے۔

(۳) کتاب الکاموسی، شاید اس سے مراد ابن اسحاق کی کتاب المنازی ہے

(۴) کتاب البرۃ، تالیف دثیمہ بن موسیٰ متونیؒ، دثیمہ فارس کے شہر نسا میں پیدا ہوئے رشیم کے تاجر تھے، نسا سے بصرہ آئے، وہاں سے مصر اور مصر سے تجارت کرتے اندلس (اسپین) پہنچے، ان کی کتاب البرۃ ابن خلکان نے دیکھی تھی، اپنی روایات الاعیان میں لکھتے ہیں :- عمدہ کتاب ہے، اس میں بہت سی نئی معلومات ہیں روایات الاعیان مصرؒ ۲/۱۱۱، دارث داریب یا قوت حموی یڈیٹر۔ دس، مارگیو ۱۹۲۵ء مصر ۲/۲۲۵ - ۲۲۶)

ان چاروں کتابوں سے برۃ، رلڑائیوں کی تفصیلات لی گئی ہیں۔ ان کے علاوہ بہت سی منفرد روایتیں مختلف راویوں کی طرف منسوب کر کے بھی بیان کی گئی ہیں، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے، فائدہ کو رہ چار کتابوں سے باہر ہیں۔ برۃ رلڑائیوں میں جنگِ یمامہ کا ذکر سب سے زیادہ مفصل ہے، اس کو پڑھ کر اس جنگ کی بھیانک

تصویر آنکھوں میں پھر جاتی ہے طبری میں سیف بن عمر کی بیان کردہ روئداد ارتداد
 اتنی واضح اور ڈرامائی نہیں ہے، ردہ سے متعلق سیف بن عمر اور اکتفا کے بیانات
 کئی اہم مرحلوں پر ایک دوسرے سے مختلف اور متناقض ہیں، اکتفا میں ابو بکر صدیقؓ
 کے متعدد ایسے خط بھی موجود ہیں جو عربی یا فارسی کی کسی دوسری تاریخ میں میری
 نظر سے نہیں گذرے، اس کے علاوہ اکتفا میں ارتداد سے متعلق درجنوں ایسے
 اشعار ہیں جن سے ہماری مفصل ترین مطبوعہ تاریخیں، مثلاً تاریخ الرسل والملوک طبری
 فتوح البلدان بلاذری، فتوح اعثم کوئی اور تاریخ انیس دیا ربکری خالی ہیں۔

اِکتفاء رقم ۵۲۷ دارالکتب المصریہ

رسول اللہؐ کی وفات پر ردہ کی ابتدا

ص ۷۴۲۔ حضرت عائشہؓ :- جب رسولؐ کا انتقال ہوا تو منافقوں نے سراٹھایا، عرب
 مرتد ہو گئے، در یہود و نصاریٰ چونکہ مسلمانوں کی حالت اپنے نبیؐ کی وفات سے ایسی زہوں
 ہوئی جیسی ان بکریوں کی جو بڑوں کی رات میں بارش سے بھیس، حتیٰ کہ خدا کے حکم سے
 انھوں نے ابو بکرؓ کو یہ خلیفہ منتخب کیا۔ خلافت کی ایسی سنگین ذمہ داریاں میرے والد
 کے اوپر آ پڑیں کہ اگر پہاڑ ان کو اٹھاتے تو ٹوٹ پڑتے، نجد جس بات پر مسلمانوں میں
 اختلاف ہوتا، میرے والد خوش اسلوبی سے اس کو دور کر دیتے، جو میرے والد کو دیکھتا
 سمجھ جاتا کہ وہ سدمہ کی تقویت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ نجد میرے والد بڑے دور میں
 اور بہ انھیں ریافت کے آدمی تھے، ہر مشکل کا علاج ان کے پاس تھا۔

ابو ہریرہؓ :- جب رسولؐ کا انتقال ہوا اور ان کے بعد ابو بکر صدیقؓ کو خلیفہ
 بنایا گیا اور عرب مرتد ہوئے تو عمر بن خطابؓ نے ابو بکر صدیقؓ سے کہا : آپ عربوں
 سے کیسے لڑیں گے جب کہ رسولؐ فرما چکے ہیں کہ مجھے خدا کا حکم ہے کہ لوگوں سے

صرف اس وقت تک لڑوں جب تک وہ یہ نہ کہیں کہ لا الہ الا اللہ (سوائے اللہ کے کوئی دوسرا معبود نہیں) جو شخص زبان سے یہ کہہ دے گا مجھے اس کی جان و مال کو گزند پہنچانے کا کوئی حق نہیں آتا یہ کہ جائز اور حق طریقہ سے ایسا کیا جائے، رہی یہ بات کہ اُس نے سچے دل سے لا الہ الا اللہ کہا یا نہیں تو یہ معاملہ خدا کے ہاتھ ہے، وہ خود اس کا حساب لے گا۔ ابو بکر صدیقؓ :- بخدا میں ان لوگوں سے ضرور لڑوں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں کیونکہ زکوٰۃ کا قانون نماز کے قانون سے مختلف نہیں ہے۔ بخدا اگر عربوں نے زکوٰۃ کے ادنیٰ کی رستہ جو رسول اللہؐ کو دے دیتے تھے، روکی تو میں ان سے لڑوں گا۔ عمر فاروقؓ :- یہ جواب سنکر بخدا میں نے محسوس کیا کہ اللہ کی طرف سے ابو بکر کو لڑائی کا اشارہ مل رہا ہے اور عربوں سے لڑنا درست ہے۔ بخدا زہل رقعہ سے لڑائی کے معاملہ میں ابو بکرؓ کی ایمانی قوت ساری عرب قوم کے ایمان سے بڑھی ہوئی تھی۔

یعقوب بن محمد زہری :- ابو بکرؓ ان شاکرین کے امیر تھے جو دین اسلام پر قائم رہے اور ان صابریں کے بھی جنہوں نے ابو بکر صدیقؓ کی رائے پر عمل کیا اور مرتد عربوں کے مقابلہ میں اپنی جان کی بازی لگا دی، ارتدادِ عرب کے مختلف پہلو تھے :- عربوں کے ایک فرقہ کی رائے تھی کہ اگر محمدؐ نبی ہوتے تو کبھی نہ مرتدے ایک دوسرے گروہ کا خیاں تھا کہ ان کی موت سے نبوت ختم ہوئی اور ان کے کسی جانشین کی اطاعت ہم پر لازم نہیں ہے۔ چنانچہ ان کا شاعر کہتا ہے :-

جب تک رسول اللہؐ زندہ تھے ہم نے اُن کی اطاعت کی بے سوچاؤ، ابو بکرؓ کو کیا ہوا ہے کہ وہ ہم سے اطاعت کے طالب ہیں۔

کیا وہ اپنے بعد خلافت اپنے لڑکے بکر کو دیں گے یا کعبہ کی قسم، تب تو ہم مرٹیں گے۔ ایک تیسری جماعت کہتی تھی کہ ہم اللہ پر ایمان رکھتے ہیں، اور ایک چوتھی جماعت کہ ہم کو اللہ کی وحدانیت اور رسول اللہؐ کی رسالت تسلیم، ہم نماز بھی پڑھتے ہیں، لیکن

ہم زکوٰۃ نہیں دیں گے۔ ابو بکر صدیقؓ نے جیسا کہ بیان ہوا کہ کسی کی بات نہیں مانی اور کہا ہم لڑیں گے۔ ابو بکر صدیقؓ نے عربوں سے لڑائی کے معاملہ میں صحابہؓ سے بحث و مباحثہ کیا، صحابہؓ میں عمر فاروقؓ، ابو عبیدہؓ بن جراح اور سالم مولیٰ حذیفہؓ شیب سے زیادہ ابو بکر صدیقؓ پر نکتہ چین تھے، انھوں نے کہا: اُسارہ بن زیدؓ کی مہم روک دیجئے تاکہ ان کی فوج مدینہ میں رہے اور شہر کے لوگ مرتد عربوں کی یورش سے محفوظ رہیں اور جب تک موجودہ آزمائش ختم ہو عربوں کے ساتھ نرمی سے پیش آئیے۔ اس وقت صورتِ حال یہ ہو چکی تھی کہ کوئی ایک قبیلہ اگر مرتد ہو جاتا تو عمرؓ کہتے کہ وفادار عربوں کو ساتھ لے کر ان کا مقابلہ کیجئے، لیکن اس وقت تو پوری عرب قوم نے ارتداد کی گھنٹی بجا دی ہے اور یا تو ترکِ اسلام کر چکے یا زکوٰۃ دینے سے منکر ہیں یا متذبذب، کبھی ایک قدم آگے کبھی ایک قدم پیچھے اور منتظر ہیں کہ ہماری دشمن سے کیسی منتی ہے۔

کتاب الردۃ میں وادی نے عمر فاروقؓ کی ابو بکر صدیقؓ سے گفتگو اس طرح بیان کی ہے: عربوں کو اپنی دولت بہت عزیز ہے۔ ان کو اپنا باغی بنا کر آپ کو کوئی فائدہ نہ ہوگا، اس لئے مناسب ہے کہ اس سال کی زکوٰۃ وصول نہ کریں۔ اس وقت عیینہ بن حصینؓ خزازی، اقرع بن حابس، اکابرینِ عرب کی ایک جماعت کے ساتھ مدینہ آئے اور چند بار سوخ صحابہؓ سے ملے اور کہا: ہمارے قبیلوں کے بیشتر لوگ مرتد ہو گئے ہیں اور ان کا رادہ زکوٰۃ دینے کا نہیں ہے، اگر آپ ہمیں معقول فیس دیں تو ہم کوشش کر کے ان کو مدینہ کا وفادار رکھیں گے۔ بارسوخ صحابہؓ ابو بکر صدیقؓ کے پاس آئے اور ان کے سامنے اس عرب وفد کی شرائط پیش کیں اور کہا: ہماری رائے ہے کہ اقرع بن حابس اور عیینہ بن حصینؓ کو اتنی فیس دیجئے کہ وہ خوش ہو جائیں اور اپنے قبیلوں کو تابو میں رکھیں یہاں تک کہ اساتذہ کا لشکر شام کی مہم سے لوٹ آئے اور آپ کے ہاتھ مضبوط ہو جائیں، اس وقت ہماری طاقت مرتد عربوں کے مقابلہ میں بہت کم ہے اور ان سے جنگ کرنا ہمارے بس سے باہر ہے۔ ابو بکر صدیقؓ نے کہا: آپ کی یہی رائے ہے یا کچھ اور بھی؟ صحابہؓ نے

کہا: ہماری تو یہی رائے ہے۔ ابو بکر صدیقؓ: آپ جانتے ہیں کہ رسول اللہ کے وقت سے ان سارے معاملہ میں جن میں قرآن و رسول خاموش ہوں، آپ ہی سے مشورہ لیا جاتا رہا ہے، مجھے یقین ہے کہ خدا آپ کو کسی غلط طریق کار پر متفق نہیں کرے گا، میں آپ کو ایک رائے دیتا ہوں، میں آپ ہی میں سے ایک ہوں، میری رائے پر آپ غور کر لیجئے۔ یقیناً خدا آپ کی رہنمائی کرے گا، میری رائے یہی ہے کہ باغیوں سے کوئی سمجھوتہ نہ کیا جائے، ان میں سے جس کا جی چاہے مسلمان ہو اور جس کا جی چاہے کافر رہے یہ مناسب نہیں ہے کہ ہم اسلام پر قائم رہنے کے لئے کسی کو رشوت دیں، بخدا اگر عرب (ذکوۃ) اونٹ کا بندھن تک روکیں تو میری رائے ہے کہ ان سے لڑاؤں اور بندھن وصول کروں، باہمی مشورہ کر لیجئے، خدا آپ کی رہنمائی کرے گا۔ رہائش گاہ اور اس کے ساتھیوں کا وفد تو وہ خود اپنے قبیلہ کے ساتھ بغاوت میں شریک ہے، بلکہ اس بغاوت کو شہ دی ہے۔ ان کے سامنے اگر تلواریں سونت لی جائیں تو ان کی عقل درست ہو جائے گی اور اسلام کے وفادار بن جائیں گے، اگر مارے گئے تو جہنم رسید ہوں گے، صحابہ نے یہ گفتگو سن کر کہا: آپ کی رائے زیادہ مناسب ہے، ہم اسی پر عمل کریں گے۔

ابو بکر صدیقؓ نے فوجی تیرری کا حکم دیا اور پہلے نفس نفیس اہل رتہ کی جنگ پر جانے کا عزم کر لیا۔ مدینہ کے شمال مغرب کے قبائل میں اسرار اور غطفان مرتد ہو گئے، عبس اور اشجع کی کچھ شاخیں باغی نہیں ہوئیں (شمال میں) بنو تمیم کے بیشتر قبیلے اسلام سے منحرف ہو گئے اور بنو سلیم (شرقی مدینہ) کی شاخوں میں عصبہ، عیسرہ، خطاف، بنو عوف، ذکوان، و بنو عارضہ نے تیور بدل لئے۔ عامہ کے سارے عربوں نے سیلمہ کی قیادت میں مدینہ کی وفاداری سے منہ موڑ لیا ان کے علاقہ میں جس قبیلوں نے اسلام کو خیر باد کہا یہ تھے۔ بحرین کے عرب اور قبیلہ بکر بن وائل، عمان کے پانچ تخت ذبا کے ازدی عرب، نمر بن قاسط، کلب (شمال مغرب)، قضاہ (شمال مغرب) کی وہ شاخیں جو کلب کے قریب آباد تھیں، بنو عامر بن صعصعہ کی سب شاخیں اور ایک قول یہ ہے کہ بنو عامر اور ان کے لیڈر متذہب تھے اور اس بات کے منتظر کہ دیکھیں کون بارتا ہے!

اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالانہ جنگ کے

اردو مخطوطات

رازیہ: جناب مولوی نصیر الدین صاحب باشمی

(۱۲)

(۵) ہندو نصائح حسب ذیل بارہ کتابیں موجود ہیں۔

نمبر	نام کتاب	مصنف	سنہ تصنیف	تعداد صفحہ	سنہ کتابت
۱۔	مہاگن نامہ	شاہ راجہ	ما بعد ۱۱۵۰ھ		
۲۔	چکلی نامہ	"	"	۴۶ شعر ہیں	
۳۔	چرخہ نامہ	"	"	۵۲ شعر ہیں	
۴۔	وصیت نامہ	"	ما بعد ۱۱۰۰ھ	۱۴	
۵۔	نصائح خورشید	خورشید	ما بعد ۱۱۵۰ھ	۲۶	
۶۔	سخاوت نامہ	حبفر	ما بعد ۱۱۰۰ھ	۲۵ شعر ہیں	
۷۔	واعظ پند انحضرت	محمد شاہ	قبل ۱۱۶۴ھ	۱۲	۱۱۶۴ھ
۸۔	پند نامہ (نوشہ ثانی)				
۹۔	اخلاق ہندی	میر بہادر علی حسن	۱۲۱۸ھ ۱۸۰۳ء	۲۵۶	
۱۰۔	رسالہ اخلاق	عاصی	ما بعد ۱۲۰۰ھ	۳۸۰	
۱۱۔	نصیحت لقمان	حسینی	ما بعد ۱۲۰۰ھ	۱۲	

۱۲۔ حقوق المسلمین

میر محمد

۱۲۲۲ھ

۴۱۲

اول الذکرین کتابوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہجری کے ساتھ چرند قدیم زمانہ سے عورتوں کے شائع میں شامل تھا۔ گاندھی جی نے چرند کو دست دے کر اس کو مردوں کا مشغلہ بھی بنا دیا۔ اگرچہ چرند نامہ اور ہجری نامہ کے مصنف کا نام واضح نہیں ہوتا مگر یہ کہ یہ بھی شاہ راجہ کی تصانیف ہوں یہاں نامہ شاہ راجہ کی تصنیف جو البان نامہ شاہ کے مرشد تھے اور درالسلطنت قطب شاہی کے کچھ عرصہ قبل اشتغال ہوا تھا۔ "حقوق المسلمین" اس شبہ کی ایک ضخیم کتاب ہے اس کا مصنف بیابور کے ایک صاحب علم خاندان کا چشم و چراغ تھا جس نے یہ منظوم کتاب لکھی ہے۔ پانچ ہزار سے زیادہ شعر ہیں۔ اس کتاب میں مختلف اصحاب کے حقوق بتائے گئے ہیں۔ اس باب کے حقوق استاد کے حقوق ہمسایہ کے حقوق وغیرہ۔

(۷) کلام و مناظرہ کی (۲۳) کتابیں محفوظ ہیں۔

۱۔ شیب ایمان	فتاحی	قریب ۱۱۰۰ھ	۵	سنہ ۱۱۳۳ھ
۲۔ روہندو	محمد اسماعیل	ما بعد ۱۲۰۰ھ	۱۱۳	۱۲۴۳ھ
۳۔ سیف قاطع	عبد الکریم	ما بعد ۱۲۲۱ھ	۱۴	
۴۔ برقی لامع جواب	مرزا	۱۲۳۰ھ	۱۳۸	۱۲۴۸ھ
۵۔ سیف قاطع	جنفر علی فصیح			در نسخے ہیں۔
۶۔ ہدایت المسلمین	عبد الکریم	۱۲۳۹ھ	۳۹	
۷۔ رد نصاریٰ	محمد ہادی	۱۲۴۶ھ	۴۸	در نسخے ہیں
۸۔ رسالہ بدعت شکن	احمد میاں	۱۲۴۴ھ	۱۴۲	
۹۔ چشمہ زمزم	مرزا جنفر علی فصیح	۱۲۵۱ھ	۷۲	
۱۰۔ تہذیب الغالین	عبدالحق قریشی	۱۲۵۲ھ	۴۱۰	۱۲۶۰ھ
۱۱۔ رد و انقض	" "	۱۲۵۸ھ	۴۵	۱۲۵۸ھ

- ۱۲۔ رد عقائد الوابین { محمد غایت اللہ مابعد ۱۲۵۰ھ ۹۲ ۱۳۰۸ھ
جمال الملہ والدین
- ۱۳۔ رد شیعہ احمد ایضاً ۱۸
- ۱۴۔ رد اہل سنت نور الدین مرزا ایضاً ۳۷۶
- ۱۵۔ تحفہ خفیہ بجاوب { زمین العابدین خاں ۱۲۷۰ھ ۴۰۲ ۱۲۷۵ھ
تحفہ اثنا عشر
- ۱۶۔ مدلیقہ شہدا مرزا جان ۱۲۷۲ھ ۸۶
- ۱۷۔ رسالہ اثبات علم غیب انبیاء مفتی محمد سعید خاں ۱۲۸۲ھ ۲۹ ۱۲۸۲ھ
- ۱۸۔ رسالہ دلائل { - - - ۳۱ ۱۳۸۲ھ ۱۲۸۲ھ
منکران علم غیب
- ۱۹۔ کتاب بجاوب بقباب شیر ۱۲۸۷ھ ۱۵۱ ۱۲۸۷ھ
- ۲۰۔ سوال جواب اہل اسلام - - - ادائیگی ۱۳۰۰ھ ۷۲
- ۲۱۔ تحفہ المصنفین سید فیض حسن فرد ۱۳۰۵ھ ۲۰۱ ۱۳۱۲ھ
- ۲۲۔ رسالہ تحفہ الجلیب قاضی عبید اللہ شمس الطرار ۱۳۱۸ھ ۲۰ ۱۳۱۸ھ
فی نعل الجلیب

ان مخطوطات سے بعض شائع ہوئی ہیں اور بعض اب تک طبع نہیں ہوئی ہیں۔ سنہ ۱۳۰۰ھ کے بعد ہندوستان میں مناظرہ کا بازار گرم تھا نہ صرف مسلم و عیسائی بلکہ شیعہ اور اہل سنت۔ اہل حدیث اور اہل سنت وغیرہ کے مباحث اور مناظرہ کا زور و شور تھا۔ ان میں سے اکثر کتابیں ان ہی مباحث کے نتیجہ وار ہیں۔

(۷) ادویہ کی تیرہ کتابیں ہیں۔

۱۴	ماہ بعد ۱۱۵۰ھ	۲۔ اسناد دعا
۱۸	ایضاً	۳۔ دعائے منظم
۱۰۶	ماہ بعد ۱۲۰۰ھ	۴۔ درفش کاویانی
۱۰	"	۵۔ مناجات
۲۸	ماہ بعد ۱۲۵۰ھ	۶۔ سلام ضمیمہ
۸	"	۷۔ رسالہ عجلیت
۲۸	"	۸۔ عبادات عاشورہ
۲۱۸	ماہ بعد ۱۲۵۰ھ	۹۔ کشکول
۳۳	"	۱۰۔ فال نامہ
۱۸	۱۳۴۳ھ	۱۱۔ اعمال قرآنی
۵۷	"	۱۲۔ خواص قرآنی
۵	ماہ بعد ۱۳۴۰ھ	۱۳۔ نافع الخلائق محمد زرد ارخان

ادعیہ کی کتابوں کے مصنفوں کے نام سوادو کے نام معلوم ہیں ورنہ کی صحیح تاریخ تصنیف واضح نہیں ہوتی۔ ان میں سے کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جو خصوصیت سے قبل تذکرہ ہو۔

(۸) تصوف و اخلاق کے ۱۵۹، مخطوطات ہیں۔

۱۱	تیس ۱۲۵۰ھ	۱۔ تلوات و وجود حضرت محمد گیسو دراز
۸	"	۲۔ تشکار نامہ ایضاً
۱۱۸	تیس ۱۲۹۰ھ	۳۔ سب رس میران جی شمس الشاق
۶	ایضاً	۴۔ بشارت الذکر ایضاً
۶	ایضاً	۵۔ مغز مرغوب ایضاً
۷	ایضاً	۶۔ خوش نامہ ایضاً

۷۔	جواہر اسرار اللہ	شاہ محمد علی گام دہی	قبل ۱۹۷۳ء	۱۸۶	تین نسخے
۸۔	خوب ترنگ	خوب محمد ہشتی	۱۹۸۹ء	۱۴۹	دو نسخے ہیں
۹۔	ارشاد نامہ نظم	برہان الدین جانی	قبل ۱۹۹۰ء	۱۷	۱۱۵۱
۱۰۔	اربعہ طریق	"	"	۲۸	۱۱۵۷
۱۱۔	رسالہ تصوف	"	"	۱۰	
۱۲۔	ارشاد نامہ نثر	"	"	۱۶	دو نسخے ہیں
۱۳۔	وصیت الہادی	"	"	۱۵	
۱۴۔	رسالہ تصوف	"	"	۶	
۱۵۔	سکھ سہیلا	"	"	۹	
۱۶۔	رسالہ تصوف	قبل ۱۰۰۰ء	۱۶		
۱۷۔	در اسرار	"	"	۲۳	چار نسخے
۱۸۔	رسالہ صدر الدین	شام صدر الدین	مابعد ۱۰۵۰ء	۸	
۱۹۔	رسالہ تصوف	"	"	۵۶	
۲۰۔	رموز الکاسمین	"	"	۵	دو نسخے ہیں
۲۱۔	رسالہ تصوف	"	"	۲۱	
۲۲۔	رسالہ قریبہ	امین الدین علی	"	۸	دو نسخے ہیں
۲۳۔	رسالہ وجودیہ	"	"	۱۲	
۲۴۔	رسالہ تصوف	"	"	۳	
۲۵۔	چکی نامہ	"	"	۱۱	
۲۶۔	رسالہ عرفان العشاق	"	"	۲۶	

رسالہ تصوف	امین الدین علی	بابعد ۱۰۵۰ھ	۱۰
شرح شرح تہبید	میران جی خدانا	۱۰۶۶ھ	۴۳۱
ترجمہ عین القضا	میران جی خدانا	۱۰۶۶ھ	۱۰۶۶ھ دو نسخے
کشکول	-	تقریب ۱۰۰۰ھ	۱۳۶
نورنامہ	بلاقی	۱۰۶۳ھ	۵۶
رسالہ تصوف	-	بابعد ۱۰۵۰ھ	۵۴
شجرۃ الایقا	منظم	قبل ۱۰۸۰ھ	۴۰
گنج مخفی	"	"	۱۲
رسالہ وجودیہ	"	"	۲۳
وجودیہ ساریں	"	"	۴۰
رسالہ تصوف	-	قبل ۱۰۸۰ھ	۱۰
رسالہ تصوف	-	۱۱۰۰ھ	۱۶
کیانی پارماں	افضل	قبل ۱۱۰۰ھ	۶۶
شمال اایقا	میران یعقوب	۱۰۱۸ھ	۸۹۹
رسالہ تصوف	-	بابعد ۱۱۰۰ھ	۶۵
رسالہ تصوف	-	"	۲۹
رسالہ تصوف	-	"	۱۳۶
چکلی نامہ	غوثی	"	۵۹ شعر ہیں
شادی نامہ	"	"	۵۹ شعر ہیں
رسالہ تصوف	-	"	۱۳
پنجم پرکاش	سید جبارک	اوائل ۱۱۰۰ھ	۱۳۶

۱۶	اداکل ۱۱۰۰ھ	۳۷۔ نورنامہ	فخار
۱۱	"	۳۸۔ رسالہ تصوف	-
۱۹	"	۳۹۔ رسالہ تصوف	-
۱۵	ایضاً	۵۰۔ رسالہ شریعت و معرفت	-
۳۲	"	۵۱۔ وجود الملائکین	-
۴۳	"	۵۲۔ سب رس	شاد محمد ولی اللہ
۱۲۷	۱۱۱۱ھ	۵۳۔ کنز الخفی	محمد شریف
۲۱۱	مابعد ۱۱۰۰ھ	۵۴۔ من لکن	قاضی محمود
۱۵	ترب ۱۱۱۲ھ	۵۵۔ بنگاب نامہ	"
		د بنگ نامہ	
۲۱۱	مابعد ۱۱۰۰ھ	۵۶۔ ارشاد اصفائین	محبوب اللہ
۱۲۸	مابعد ۱۱۲۵ھ	۵۷۔ سوال نامہ	مخدوم شاہ حسین
۱۰۶	۱۱۳۱ھ	۵۸۔ پنجھی باجا	وجہی
۱۴	مابعد ۱۱۵۰ھ	۵۹۔ سوال و جواب موسیٰ	-
۵۴	"	۶۰۔ معجزہ نامہ	قادر
۱۳	"	۶۱۔ رسالہ تصوف	سید چنو
۵۲	"	۶۲۔ رسالہ تصوف	"
	"	۶۳۔ ملفوظات رابعہ لہری	-
۲۴۲	"	۶۴۔ نثرانہ معرفت	شاد محمد
۱۷۳	۱۱۶۵ھ	۶۵۔ ظہور کلی	کتاب علی شاہ
۲۱	قبل ۱۱۵۰ھ	۶۶۔ حفظ اللسان	-

۱۰۴	۱۱۶۴ھ	محمد عاشق خشتی	۶۶۔ ارشاد النافیلین
۸	۱۱۵۰ھ	-	۶۸۔ رسالہ تصوف
۴۹ شعر ہیں	"	-	۶۹۔ نگین نامہ
۱۸ شعر	"	سالار	۷۰۔ چرخ نامہ
۶	"	-	۷۱۔ رسالہ تصوف
۱۰	"	-	۷۲۔ رسالہ تصوف
۱۶	"	-	۷۳۔ دل آئینہ
۱۶	"	-	۷۴۔ رسالہ تصوف
۳۴	"	-	۷۵۔ رسالہ تصوف
۱۴۶	قریب ۱۲۰۰ھ	-	۷۶۔ پانچ تن
۲۴	"	حمید الدین	۷۷۔ تکمیل المحققین
۶	"	-	۷۸۔ رسالہ تصوف
۷	"	سرست	۷۹۔ چار پیر چودہ خاواذ
۶۳	"	خالدی	۸۰۔ پنج نامہ
۲۰۲	۱۲۰۵ھ	غلام نبی	۸۱۔ شنوی ورنوائمک بسم اللہ
۳۹۷	۱۲۰۶ھ	محمد اسحق	۸۲۔ ریاض الدارین
۱۶۵	۱۲۰۹ھ	محمد علی	۸۳۔ ارشاد الالجابی
۱۶	۱۲۰۰ھ	سید اصغر علی	۸۴۔ رمزت اساتذین
۵۲	"	شاہ صادق	۸۵۔ شمس الحقائق
۸۷	"	-	۸۶۔ مسائل شہانین

۲۱	ماہ بعد ۱۳۰۰ھ	عبد الغنی	۸۷۔ محبت الاسلام
۱۶	"	"	۸۸۔ گنج مخفی
۳۱	"	"	۸۹۔ نام حق
۷۸	۱۳۱۹ھ	سید حسین	۹۰۔ رسالہ تصوف
۱۲۲	"	شاہ میر	۹۱۔ رسالہ توحید
۱۹۸	"	"	۹۲۔ رسالہ تصوف
۱۲۲	"	"	۹۳۔ رسالہ تصوف
۸۳	۱۳۲۷ھ	آزاد	۹۴۔ من دھن
۶۵	۱۳۸۶ھ	سرمد	۹۵۔ گلزار عرفان
۷۰۴	ماہ بعد ۱۳۵۰ھ	میاں مصطفیٰ	۹۶۔ کنز الہدایہ
۱۳	"	آزاد	۹۷۔ پچپن مسائل
۲۱	"	"	۹۸۔ کلمہ توحید
۱۵	"	"	۹۹۔ رسالہ تصوف
۴۰	"	"	۱۰۰۔ رسالہ تصوف
۱۴	"	حیات	۱۰۱۔ رسالہ آب حیات
۳۴	"	"	۱۰۲۔ کلید معرفت
۶	"	"	۱۰۳۔ عقائد صوفیہ
۳۵	"	"	۱۰۴۔ رسالہ تصوف
۸	"	سرمد	۱۰۵۔ مرآت التوحید
۸۲	"	برہان الدین	۱۰۶۔ دور بین خدا نما
۴۷	"	حسن	۱۰۷۔ چار پرچہ خالواؤ

۶۵	شعر	۱۰۸	کلام حسینی بادشاہ خواجہ حسن
۱۲	"	۱۰۹	رسالہ تصوف شمس الدین فیض
۱۳۵	۱۲۶۲ھ	۱۱۰	نکات الاسرار شاہ شاہد حسین
۱۲۰	۱۲۶۶ھ	۱۱۱	وصول الحال "
۱۹۶	۱۲۷۲ھ	۱۱۲	تحفۃ العاشقین عبدالصمد
۱۲۶	۱۲۸۴ھ	۱۱۳	فوائد نسیم اللہ سید احمد علی
۲۹	"	۱۱۴	میراث شیخان عبداللہ
۴۷۹	۱۲۸۶ھ	۱۱۵	ترجمہ شرح شبتان خیال رام
۹۷۲	۱۲۹۱ھ	۱۱۶	گوہر مقصود محمد عبدالقادر
۴۴	۱۳۰۵ھ	۱۱۷	نکولات الموحدين عبدالغفور
۳۴	۱۳۱۰ھ	۱۱۸	سر السلوک میراد علی
۸۰	۱۳۱۰ھ	۱۱۹	رایحہ الایح "
۳۴	۱۳۱۰ھ	۱۲۰	خلقت الرویا "
۲۶	۹۰۲ھ	۱۲۱	سمع صفات شاہ میران جی
۵۵	۱۱۰۰ھ	۱۲۲	رسالہ تصوف "
۲۹	"	۱۲۳	رسالہ تصوف -
۱۷	"	۱۲۴	رسالہ تصوف -

اس فہرست سے واضح ہوگا کہ تصوف کی کتابوں کی ابتدا ۸۲۵ھ کے قبل سے ہوئی ہے اور

۱۳۱۱ھ تک تصنیف کی ہوئی کتابیں کتب خانہ میں موجود ہیں۔

دکن میں خواجہ بندہ نواز سید محمد حسینی گیسو دراز پہلے مصنف قرار دئے گئے ہیں کتب خانہ ہذا میں آپ کی دو کتابیں ملتی ہیں جن کا آج سے پہلے کسی کو علم نہیں تھا۔ خواجہ صاحب کے بعد دکن کے دوسرے

صوفیاء میران جی شمس، عشاق، شاہ برہان الدین جالم شاہ صدر الدین وغیرہ کے ساتھ گجرات کے صوفیاء شاہ شاہ علی محمد گام رہنما شاہ خوب محمد چشتی وغیرہ کے تصانیف موجود ہیں۔
تصوف کی کتابوں میں سنی، درابتدائی مسائل بھی ہیں، تفصیلی اور وضاحتی مسائل بھی ملتے ہیں تصوف کے کئی مسائل توحید، فنا، بقا، توکل، رضا، صبر، زہد، عشق وغیرہ امور پر مختلف کتابوں میں بحث ہے کسی میں تفصیل ہے کسی میں اجمال۔ کئی رسالے ایسے ہیں جن کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہوتا اور سنہ تصنیف کا صحیح حوالہ نہیں ملتا۔ اس لئے ان کو زبان کی تدریجی ترقی کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے۔

دکن میں صوفیاء کے مختلف گروہ، مختلف خاندانوں نے اصلاح اور ہدایت کا کام کیا ہے ان کا دیرینہ جیشیہ، سہروردیہ، نقشبندیہ سبھی خاندان شامل ہیں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ابتدا میں کئی طرح کی صوفیاء نے ارشاد اور ہدایت کے ساتھ تبلیغ، سلام کا کام کیا اور اپنے حسن اخلاق اور مذکیہ نفس سے غیر مذہب و دلوں کے دلوں میں گھر کر رہے تھے۔ بعد میں آنے والے صوفیاء نے اس کام کو نظر انداز کر کے صرف اپنے مریدوں کے تربیت میں مصروف رہے۔ توحید پر بحث کرنے والوں نے توحید کے مختلف اقسام پر روشنی ڈالی ہے درصورت سے اس کا تذکرہ کیا ہے۔
بہرحال اساتذہ پر کام کرنے والوں کے لئے اس کتب خانہ میں خاص ذخیرہ ممتا ہے۔

اردو میں پہلی عظیم الشان سیاسی لغت جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات

جس میں بین الاقوامی سیاست سے متعلق ہر چیز کو جمع کر دیا گیا ہے۔ پوری کتاب تقریباً اٹھ سو صفحات پر پچاسی سو بیس ہے اور تین جلدوں میں منقسم ہے۔ پہلی جلد میں تمام بین الاقوامی شخصیتوں، قوموں اور ملکوں کے حالات کا بیان ہے، دوسری اور تیسری جلد میں بین الاقوامی اداروں کے حالات، معاہدات، تحریکات و نظریات، سیاسی اصطلاحات، واقعات، مجاہدات مسائل اور تنازعات کو جمع کر دینے کے علاوہ متفرقات کے عنوان سے بہت سی اہم اور مفید معلومات بھی جمع کر دی گئی ہیں۔
قیمت کامل تین جلد اُنیس روپے

اُردو اور فارسی کی چند کمیا کتابیں

کتاب خانہ دانش گاہ دہلی میں

(جناب نثار احمد صاحب فاضل رتی، یونیورسٹی لائبریری دہلی)

(۶)

مقدمہ سفر نامہ حکیم ناصر خسرو :- مثلاً یہ اقوال کہ وہ مصر، بغداد، گیلان اور بدخشاں جہاں از لطافت حسین عالی کہیں بھی گیا فوراً منصب وزارت پر فائز کر دیا گیا اور تمام مالی اور ملکی امور پر قابض ہو گیا۔ مگر ان باتوں کو نہ صرف یہ کہ حکیم کا سفر نامہ محضلاتا ہے بلکہ یہ زمانے کی عادت کے بھی خلاف معلوم ہوتی ہیں۔ یا پھر یہ کہ اس نے موٹلوں کی تسخیر کر لی تھی اور ان سے جو کام چاہتا تھا کر لیتا تھا اور وہ ہزاروں واحد میں ہر کام کی تکمیل کر دیتے تھے یہاں تک کہ ایک بار مریخ آسمان سے اتر آیا اور اس نے حکیم کے اشارے پر تین سو انسانوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ یا مثلاً ان کا یہ بیان کہ حکیم مصر سے بغداد میں القادر بادشاہ کے زمانہ حکومت میں گیا تھا۔ یہ بیان تاریخی اعتبار سے سراسر غلط ہے کیوں کہ خلیفہ موصوف کی وفات ۴۲۳ھ میں اور ناصر خسرو کی مصر سے مراجعت ۴۲۴ھ میں ہوئی تھی۔

یہ بھی لکھا ہے کہ حکیم نے عراق کی کسی مجلس میں فارابی سے حشر و نشر کے مسئلہ پر بحث کر کے اسے نیچا دکھایا تھا۔ حالانکہ تاریخ اس واقعہ سے انکار کرتی ہے کیوں کہ پوری تاریخ اسلام میں سوائے ظہیر الدین کے جو قزلباشی ارسلان کا درباری شاخوآن تھا اور کوئی شخص فارابی کے لقب سے شہرت نہیں رکھتا۔ اور یہ فارابی کسی طرح بھی قزلباشی ارسلان کی تعریف میں یہ مشہور شعرا کی ظہیر فارابی کا ہے : (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

حکیم کا ہم عصر نہیں ہو سکتا کیوں کہ اس کی وفات حکیم ناصر خسرو کی وفات سے ایک سو ستر (۱۷۰) سال کے بعد واقع ہوئی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فاریابی سے حکیم ابو نصر فارابی مراد ہے تو یہ غلطی اور بھی زیادہ واضح ہوگی کیوں کہ ابو نصر کی رحلت چوتھی صدی کے اوائل میں ہوئی اور ناصر خسرو نے اسی صدی کے اخیر میں خلعت ہستی پہنا پھر معاشرت کس طرح ہو سکتی ہے؟ پھر اس سے بھی قطع نظر کیجئے تو ابو نصر کی نسبت فاریابی ہے، فاریابی سے نہیں!

یہ روایت کہ جب ایک روحانی کو ملاحدہ کے بادشاہ نے اسے ہلاک کرنے کے لئے متعین کیا۔ تو اس کا حال غیر ہونے لگا اور اس نے چاہا کہ کسی بہانے کیان سے نکل جائے۔ چنانچہ شہزادے سے اجازت طلب کی تاکہ ایک ایسی بوٹی لے کر آئے جو بادشاہ کے مرض میں فائدہ مند ہو سکتی تھی۔ اور وہ دمشق کے صحراؤں میں مل سکتی تھی۔ حالانکہ گیلان اور دمشق کے درمیان ہزار پانسوا نگریری میل سے کم فاصلہ نہ ہوگا۔ اس کے علاوہ یہ کہ ملاحدہ کا وجود ایران میں ناصر خسرو کے زمانے تک ہرگز نہیں تھا جیسا کہ اس رسالہ (ندامت نامہ) میں بیان کیا گیا ہے۔ کیوں کہ ایران میں اسماعیلیہ مشرق کی حکومت جو آگے چل کر باطنیہ اور ملاحدہ کے لقب سے مشہور ہوئی ۱۰۰۰ھ میں قائم ہوئی ہے۔ اور اس وقت ناصر خسرو کی وفات کو تین سال گزر چکے تھے۔ اور ملاحدہ کے نام سے ان کا تسمیہ چھٹی صدی ہجری کے اخیر میں ہوا ہے۔ اسی قسم کی بہت سی باتیں اس رسالے میں ایسی ہیں جو تحقیق و تاریخ کی نظر میں معمولی

رہنمائی (شیعہ غوثیہ) نہ کر سکی فلک ہند اندیشہ زیر پائے تابو سرور کاب قزل اور سلاں دہد اس کے دیوان کی بابت یہ شعر مشہور ہے۔

دیوان ظہیر فارابی درمکہ دزد اگر بیابی

لیکن یہ شعر یک جہت قطعے کا ہے۔ مدح میں نہیں تنقیص میں کہا گیا تھا اس کی تفصیل کے لئے عربی شادنی کا مقالہ مشمولہ "تحقیقات" ملاحظہ ہو۔ (نثار احمد فاروقی)

سی وقت بھی نہیں رکھتیں۔

صاحبِ دبستان المذاہب اس رسالے کے بارے میں لکھتا ہے کہ بعض جاہلوں نے اس کے ندامت نامہ کو اسماعیلیہ الموتیہ کی معاشرت کے بارے میں سمجھا ہوا ہے حالانکہ وہ اسماعیلیہ مغرب کا پیرو ہے اور الموتیہ سے مصابحت و موافقت نہ رکھتا تھا۔ یہ سب کچھ خلاصہ ہے ان مندرجات و تراجم کا جو ناصر کے بارے میں اسماعیلیوں سے روایت ہو کر اور تاریخ کی کتابوں کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے۔

تفسیر قرآن کریم [غالب گمان یہ ہے کہ حکیم کی وفات کے بعد جب اس کے مقتدوں نے دیکھا کہ فقہائے زمانہ اُسے زندقہ و الحاد سے متہم کر رہے ہیں اور اسے اچھے الفاظ میں یاد نہیں کرتے تو انہوں نے یہ پادر ہوا، انسا نے گھڑ لئے ہوں گے۔ کیوں کہ اکثر باتیں جو ندامت نامہ میں مذکور ہیں، اُس زمانے کے علماء فقہاء کے لگائے ہوئے الزامات سے حکیم کا دامن دھونے کے لئے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ اور چوں کہ اگلے وقتوں کے لوگوں کی عادت یہ تھی کہ وہ جب کسی کو خدا رسیدہ اور برگزیدہ سمجھ لیتے تھے تو پھر صرف اس کی نیکی، تقویٰ، انصاف اور حق پرستی کے بیان ہی پر قناعت نہ کرتے تھے بلکہ ایسی باتیں بھی اس سے منسوب کر دیتے تھے جو عقل و عادت کے خلاف ہوں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا ایسی کتابوں میں عجیب و غریب انسا نے اور بے سرو پا من گھڑت قصے کہانیاں داخل ہو جاتی تھیں لیکن ان تمام کوتاہیوں کے باوجود جو ہم نے بیان کیں، بعض صحیح واقعات و حقائق حکیم کی سیرت کے بارے میں اس کتاب سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ ازاں جلد ایک یہ ہے کہ حکیم نے مذہب اسماعیلیہ کے اصول کے مطابق ایک تفسیر کلام پاک لکھی تھی۔ اگرچہ مذکورہ کتاب سے اس تفسیر کے

لے الموت، خراسان کے ایک قلعے کا نام ہے جہاں سے اسماعیلیہ مشرق کے تسلط کی ابتدا ہوئی تھی اسی لئے ایران کے اسماعیلیوں کو الموتیہ کہتے ہیں۔ (اطلاعات حسین خاں)

لکھنے کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ ملاحدہ کے قلمرو میں داخل ہوا اور ان کی گرفت میں آگیا تو ملاحدہ کے بادشاہ نے اس کام کے لئے اسے مجبور کیا اور انکار کی صورت میں قتل کر دینے کی دھمکی دی۔ چنانچہ اپنی جان اور ایمان کے خوف سے مجبور ہو کر اس نے یہ اقدام کیا۔ مگر جیسا کہ ہم نے اوپر تذکرہ کیا اس زمانے میں مشرقی علاقے پر ملاحدہ کا نام و نشان بھی نہیں تھا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے یہ تفسیر اختیار ارادے کی حالت میں لکھی تھی اضطراب و اکراہ سے نہیں۔ اور یہ بتوں تک حکیم ناصر خسرو سے منسوب رہی۔ ورنہ کسی شخص کو جو حکیم کو اسماعیلیت کے الزام و اتہام سے بری کرنے کے درپے ہو، کیا ضرورت تھی مذکورہ تفسیر کو اس کی طرف منسوب کر دینا۔

تاریخ وفات | تاریخ ولادت کی طرح حکیم کی تاریخ وفات میں بھی اختلاف ہے۔ دو شہادتیں سمرقندی کہتا ہے کہ ۱۱۳۳ھ میں انتقال ہوا۔ لیکن سفرنامہ اس کا بطلان کرتا ہے کیوں کہ اس سال تک تو اسے سفر مغرب بھی پیش نہیں آیا تھا، سفر آخرت کا تو سوال ہی نہیں اٹھتا۔ اور طامس ولیم سلی نے اپنی تالیف مفتاح التباہیخ میں ۱۱۳۳ھ سالِ رحلت لکھا ہے۔ یہ قول بھی قول سابق کی طرح قرین صحت نہیں ہے۔ کیوں کہ اندریں صورت لازم آتا ہے کہ اس کی عمر ۴۴ سال سے زیادہ نہ سمجھی جائے حالانکہ اس کے دیوان اشعار میں ایک قصیدہ موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ۶۶ سال کی عمر میں لکھا گیا ہے اس کے دو شعر یہ ہیں :

گر تنم از گلشنے دور است من از دل پر حکمتے در گلشنم

شعبت و دو سال امت کو بدی روز و شبان گردوں و در ہادیم

صاحب حبیب السیر کہتا ہے کہ ناصر کی عمر صاحب تاریخ گزیدہ کے قول کے مطابق سو سال سے زیادہ ہوئی۔ اور مجمع الفصحا کے مصنف نے ایک سو چالیس (۱۴۰) سال بتائی ہے اور ۱۱۵۳ھ اس کا سال وفات تسلیم کیا ہے۔ نیز یہ کہ اس نے

شیخ الرئيس اور ابو نصر سے ملاقات اور تبادلہ خیالات کیا۔ مگر یہ باتیں حقیقت سے کوسوں دور اور صحت و صداقت سے عاری ہیں۔ صحیح ترین قول وہ ہے جو حاجی خلیفہ نے تقویم التواریخ میں لکھا ہے یعنی ۸۳۸ھ۔ اس کتاب سے یہ بھی علم ہوتا ہے کہ حکیم ناصر و اور ہمارے جدِ اعلیٰ شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ہروی کی وفات ایک ہی سال میں واقع ہوئی۔ اس لحاظ سے حکیم کی عمر تاسی سال برآمد ہوتی ہے۔

تصانیف حکیم کی تصنیفات میں ایک روشنائی نامہ منظوم اور نشر میں کثیر الحقائق مشہور ہیں لیکن ہمارا خیال ہے کہ ان کے علاوہ بھی نظم و نشر میں ان کی بہت سی تصانیف ہوں گی جن میں ایک کتاب الندامہ فی زاد القیامۃ عربی زبان میں ہے جس کا تذکرہ چارلس نے اپنے ترجمہ میں کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ :

ناصر خرد در این کتاب اظہارِ ہدایت و افعال
از زلالت و خطایائے خود کردہ است
و در بادی النظر خیال می نماید کہ بنیاد
اں بر خیالات بحث و افکار لاطائل
است اما اگر بغور دیدہ شود بعضے
افادات جلیلہ واقعہ نیز از اں
استنباط می توان کرد و میر تقی کاسی
اں را از تازی بقاری ترجمہ کردہ است

اس کتاب میں ناصر خرد نے اپنی بعض لغزشوں
اور غلطیوں پر پیشانی اور ہدایت کا اظہار کیا
ہے اگرچہ نظر بظاہر یہ کتاب زری خیالات
اور باد ہوائی افکار کا مجموعہ معلوم ہوتی ہے
لیکن گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو بعض
بہت کام کی باتیں اور واقعات اس سے
اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ عربی سے اس کتاب کا
فارسی زبان میں ترجمہ میر تقی کاسی نے کر دیا ہے

صاحبِ سلم السموات نے اس کی کتابوں میں ایک کتاب سعادت نامہ بھی بتائی ہے
مگر اس کتاب کا کچھ حال نہیں لکھا۔ اور اس رسالے میں بھی جس کے مشمولات کی تردید
ہم نے صفحاتِ مابقی میں کی ہے حکیم کی طرف متعدد تصانیف منسوب کی گئی ہیں مثلاً
کتاب مستولی فقہ میں، زاد المسافرین معقولات میں، اور قانون اعظم و دستور الاعظم اور

تفسیر قرآن مجید وغیرہ۔ اگرچہ اس رسالے کی باتیں قطعاً قابل اعتماد نہیں لیکن اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں لوگ ان کتابوں کو حکیم کی تصانیف سمجھتے تھے ورنہ ایسی چیز کی نسبت جو خارجی وجود نہ رکھتی ہو، اُس شخص سے نہیں کی جاسکتی تھی جس سے علما منکر ہوں۔ حکیم نے خود بھی اپنے بعض اشعار میں اپنی کتابوں کا فخر یہ تذکرہ کیا ہے:

ز تصنیفات من زاد المسافر کہ معقولات را اصل ست قانون

اگر بر خاک افلاطون بخواند ثنا خواند مرا خاک فلاطون

سفرنامہ کی اہمیت حکیم کے دوسرے افادات میں ایک ہی سفرنامہ ہے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اس کی جتنی بھی توصیف و تعریف کی جائے کم ہے۔ الفاظ کی سادگی اور بیان کی دل کشی جو اس سفرنامے میں پائی جاتی ہے وہ اس پر شاہد ہے کہ بے مزہ صنائع اور دور از کار مبائع جو بعد کو ایران کی زبان و بیان کا جزو اعظم بن گئے پانچویں صدی ہجری تک رائج نہ تھے۔ حکیم نے پورے سفرنامے میں بہت ہی کم کوئی بات عقل و عادت کے خلاف لکھی ہے اگر اس قبیل کی کوئی بات سنی ہے تو ضرورت اور مجبوری ہی میں اُسے نقل کیا ہے۔ اور جھوٹ کی ذمہ داری راوی کی گردن پر ڈال دی ہے۔ وادی ہنم کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے جو فلسطین میں واقع ہے کہ:

مردم عوام چنین گویند، ہر کس بسیر عوام یہ کہتے ہیں جو کوئی اس راوی میں جاتا ہے

اں وادی شود آواز دوزخیاں شنود دوزخیوں کی آوازیں سنتا ہے جو وہاں سے نکلتی

لے جس پر حالی کا مقدمان وراق میں آپ پڑھ رہے ہیں۔ اس سفرنامے کی مختصر کیفیت پہلے بیان کی جا چکی ہے۔ اصل متن سب سے پہلے چارلس شیفر نے (مع ترجمہ) پیرس سے شائع کیا تھا پھر مشرق میں حالی نے اپنے مندرجہ بالا مقدمے کے ساتھ شائع کیا۔ بعد ازاں اس کا اردو ترجمہ انجمن ترقی اردو ہند نے مولوی عبدالرزاق کاپنوری مصنف، البراکہ و نظام الملک طوسی سے کر کے شائع کیا تھا۔ حالی کے مقدمے کا ترجمہ شیخ اسماعیل پانی پتی نے ۱۹۴۰ء میں رسالہ رہنمائے تعلیم لاہور میں باقسط چھپوایا تھا۔ یہ بات رسالہ صحیفہ لاہور (دسمبر ۱۹۵۸ء) کے ذریعے معلوم ہوئی لیکن مقالہ نگار نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس رسالے کے فائل اب تلاش کرنے سے بھی نہیں ملے۔ اس طرح گویا یہ مفید مقدمہ دوسری بار ترجمہ ہو کر ناظرین کے سامنے پیش ہو رہا ہے۔ (نثار احمد فاروقی)

کہ صدا ازاں جا برمی آید من آں جا
ہم میں بھی وہاں گیا، مگر کچھ سنائی نہ دیا۔
شدم آنا چیزے نشیدم

اور سفر نامے کے آخر میں صراحت کے ساتھ لکھتا ہے کہ :

» این سرگذشت آں چہ دیدہ بودم
میں نے جو کچھ دیکھا اس کی روداد یہاں تفصیل
برائتی شرح دادم و بعضے کہ بروایت
سے لکھ دی ہے اور بعض باتیں میں نے سنی ہیں
شیندم اگر دریاں جا خلافتے باشد
اگر کسی کو ان میں غلطی نظر آئے تو میری طرف سے
خوانندگان ازین ضعیف ندانند و
نہ سمجھیں اور مجھے مواخذہ و نکوہش کا سزاوار نہ
مواخذات و نکوہش نکنند
گردانیں۔

اگرچہ ہر واقعہ پر مورخ کی حیثیت سے نظر کرنا اُس کے اسباب و نتائج کی چھان بین اور
مشاہدات میں سے صحیح باتوں کا انتخاب اور غیر ضروری چیزوں کا ترک کر دینا یا ہر ملک کے
باشندوں کی رسوم و رواج اور خصائص و خصائل پر محققانہ انداز میں روشنی ڈالنا،
یہ سب باتیں اگر یورپ کے موجودہ روزناموں کے معیار سے دیکھا جائے تو اس سفر نامے
میں کمتر ملیں گی لیکن جس عہد میں یہ روزنامہ لکھا گیا تھا لوگوں کا علم بہت ہی تنگ
دائرے میں محدود تھا اور ان کو ایسے وسائل حاصل نہیں تھے کہ ہر معاملے میں اپنی
رائے ظاہر کر سکیں واقعات کی صحیح چھان بین کریں اور جو کچھ مشاہدہ ہو اس کے اسباب
و نتائج کا سراغ لگا سکیں۔ اس لئے جو کچھ حکیم ناصر خسرو کے قلم نے لکھا ہے اس سے
زیادہ اور بہتر طرزِ تحریر کا تصور بھی اُس دور میں نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی
ہے کہ ابھی تک فارسی زبان میں اس نوعیت کی واقعہ نگاری اور مشاہدات کی تصویر کشی
ہرگز دیکھنے میں نہیں آئی۔

حکیم کی دوسری تصانیف کی طرح یہ سفر نامہ بھی اس ملک میں نابید تھا اور اس

نابہ کوئی نسخہ جناب مستطاب نواب ضیاء الدین احمد خاں بہادر دہلوی رئیس لوہارو کے
خانہ کے یہ نسخہ جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کے عہد حکومت میں لکھا گیا اور بدقول تک خان اعظم مرزا خیر
القمہ ماشر صفحہ آئندہ

کتاب خانے کے سواد یکھنے میں نہیں آیا۔ ۱۸۸۸ء میں چارلس شیفر نامی یورپ کے ایک عیسائی فاضل نے انگریزی حکومت کے بعض اہلکار کے توسط سے وہ نسخہ وہاں منگوایا اور فریخ زبان میں اس کا ترجمہ کیا۔ اصل متن اور یہ ترجمہ دونوں پیرس سے شائع ہوئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے مورخ اور تذکرہ نویس جو اپنی تصانیف میں حکیم ناصر خسرو کا ذکر کرتے ہیں اس کے مذکورہ سفر نامے سے بے خبر ہیں یہاں تک کہ کسی نے طفل بک اور چتریک کے عہد کی تاریخ میں بھی اس کا حوالہ نہیں دیا اور بہت سے واقعات اس سفر نامے کے بیانات سے متخالف لکھ دئے ہیں۔ اور جنہوں نے سفر نامہ کو اس کی تصانیف میں شمار کیا بھی ہے انہوں نے بھی غالباً یہ کتاب مجسم خود دیکھی نہیں۔ سفر نامہ کے آخر میں حکیم نے اپنے سفر مشرق کا ارادہ بھی ظاہر کیا ہے لیکن یہ خبر نہیں کہ اس ارادے کی تکمیل بھی ہو سکی تھی یا نہیں۔ البتہ اس کی بعض عبارتوں سے حکیم کا لاہور اور ملتان آنا ضرور معلوم ہو جاتا ہے۔ کتاب کے مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مصنف علم و فضل، تفحص نظر، راست گفتاری، متانت بیان اور ذوق تحقیق کی صفات عالیہ سے منصف تھا۔ اگرچہ ابتدائے عمر میں کچھ سن و سال کے تقاضے سے اور کچھ عیش و تنعم کی فراوانی سے تقویٰ و پیرہیزگاری کی طرف راغب نہیں تھا بلکہ ہمیشہ شراب پیتا تھا لیکن شباب کے آخر زمانے میں توبہ کی توفیق حاصل ہوئی اور جاہ و حشمت سے کنارہ کش ہو کر علم و دانش کی دولت پر قناعت کرنے لگا اور دنیا کے علائق سے اپنا دامن بچالیا تھا۔ ہمارے عہد کے مشائخ کے برخلاف جو مسجد کے گوشے یا خانقاہ کے حجرے ہی میں بیٹھ کر انفس و آفاق کی سیر کرتے رہتے ہیں، حکیم نے کنج عورت سے پاؤں باہر نکالے اور مردانہ ہمت کے ساتھ بلاد و امصار کے سفر اور عجائبات قدرت آفرین کار کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کو کلتاش کے کتاب خانے میں محفوظ رہا۔ ایک حاشیہ خود اس کے قلم کا لکھا ہوا اس پر موجود ہے یہ مسجد نبوی کی ہیئت کی تجدید سے متعلق ہے جو ۱۳۲۸ھ کا واقعہ ہے۔ (حالی)

مشاہدہ کرنے کے واسطے نکلا۔

حکیم موصوف کے در دیوان بھی ہیں ایک عربی میں دوسرا فارسی میں۔ دیوان عربی کو تذکرۃ مجمع الفصحا کے مصنف نے حکیم کی تصنیفات میں شمار کیا ہے اور فارسی دیوان جو چند ہزار ابیات پر مشتمل ہے ایران میں چھپ گیا ہے اور عام طور سے رائج ہے۔ ان سطور کے راقم نے دوران تحریر میں حکیم کے بعض منظومات کا مختصر انتخاب صاحب مذکور و موصوف (نواب ضیاء الدین احمد خاں مرحوم) کے کتب خانے کی مدد سے جمع کیا ہے۔ وہ حجت تخلص کرتا ہے اور کبھی کبھی نام ناصر یا ناصر خسرو بھی حسب ضرورت شعر میں استعمال کر لیتا ہے۔ بیشتر اس کے اشعار قطعات و قصائد ہیں اور کلام اس کا عام شعرا سے بالکل مختلف ہے میں نے ایک شعری ایسا نہیں دیکھا جس میں حسن و عشق کے معاملات اُس نے نظم کئے ہوں۔ یا کسی دنیا دار کی شنا و صفت میں زبان کھولی ہو۔ اس کا نام کلام اہل بیت رسولؐ کی منقبت، مستنصر باللہ کے محامد یا مواعد و حکم اور اسرار کائنات کے بیان اور اہل زمانہ خصوصاً علمائے ظاہر کی مذمت سے مملو ہے۔ بیشتر اشعار اس نے بہت ہی نامانوس اور قلیل الاستعمال بحر وں میں کہے ہیں۔ اگرچہ اس کا عام اسلوب تک فصاحت سے خالی ہے لیکن بلاغت شاعرانہ اور جزالت حکیمانہ جمع ہو گئی ہیں جو قدرت اسے مطالب عالیہ نظم کرنے پر حاصل ہے وہ دوسرے کی نسبت میں بھی نہیں مل سکتی۔ اس کا کچھ کم باب کلام یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

اے یہاں حاتی نے تقریباً ۱۰۰۰ یا ۱۱۰۰ صفحوں پر حکیم ناصر خسرو کے مقطعات اور قصائد کا انتخاب دیا ہے منتخب اشعار کی مجموعی تعداد (۹۱) ہے۔ ہم نے اسے غیر مزوری سمجھ کر چھوڑ دیا ہے۔

لَدَائِیَّت

غزل

۱۲

(جنابِ آلم مظفر نگر)

ہم نے مانا کہ وہ نزدیک گہاں ہوں گے
 باعثِ غم یہ سبھی عیش کے ساماں ہوں گے
 آسماں بن کے کسی دن وہ نمایاں ہوں گے
 فائدہ کیا ہے اگر آئی بھی اس وقت بہار
 چارہ گر جن کو رگیں زخمِ جگر کی سمجھا
 بے خودی میں مجھے دیتے رہے جو دشتِ موش
 اور بڑھ جائے گی کچھ گرمی بازارِ جنوں
 کھیل لینے دو ہمیں اور ابھی موجوں سے
 دل میں رہتا ہے شب و روز تصور ان کا
 اب تو صیاد کی خاطر سے اسیروں نے بھی
 آج تکمیلِ عبادتِ جنوں کا دن ہے
 لیکن ہم سے تو وہاں بھی کہیں نہ ہوں گے
 جتنے گلشن ہیں کسی روز سیاہاں ہوں گے
 مٹ کے جو گردِ رہ منزلِ جاناں ہوں گے
 جب کہ دیوانوں کے دامنِ نگریاں ہوں گے
 وہ مرے سینے میں ٹوٹے ہو پیکاں ہوں گے
 ان کے جلوے وہی اے دیدہ حیراں ہوں گے
 جب اسیرانِ وفا داخلِ زنداں ہوں گے
 ہم کسی دن یوں ہی آسودہ طوفاں ہوں گے
 کس طرح ہم ترے ہماں شبِ بھراں ہوں گے
 دل میں ٹھانی ہے کہ بنیزارِ گلستاں ہوں گے
 آج ہم سجدہ گزارِ درِ زنداں ہوں گے

شورِ ناقوسِ آلم جن کو ہے گلبانگِ اذان
 بت کدوں میں کہیں ایسے بھی مسلمان ہوں گے

غزل

(جناب سلیم مینائی ننگوری)

پیش احوالِ غم ہوتی نہیں دل کی بے تابی جو کم ہوتی نہیں
 آہ و نالہ دونوں ہیں پابندِ ضبط شرحِ رودادِ الم ہوتی نہیں
 خون کیا روئیں گے سن کر داستاں غم سے جن کی آنکھ نم ہوتی نہیں
 ذوقِ مے نوشی نہ ہو کامل اگر تلخیِ ایام کم ہوتی نہیں
 تا سحرِ جل اور شمعِ آرزو مختصرِ رودادِ غم ہوتی نہیں
 موردِ الزام بنتی ہے حیات مشہم طرزِ ستم ہوتی نہیں
 رشکِ صدساں مری بے مانگی مجد کو فکرِ بیش و کم ہوتی نہیں

ہوں تصور میں نہ جب تک وہ سلیم

جنبشِ نوکِ قلم ہوتی نہیں

سدرہ و طوبی

اردو زبان کا یہ تازہ شاہکار، ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر جناب اکرم مظفر نگر کی کا
 تیسرا مجموعہ کلام ہے۔ کوثرِ تسنیم کے بعد جتنی غزلیں و نظمیں لکھی گئیں اور ملک کے مشہور اخبار و رسالے
 میں شائع ہو کر اہل علم و نظر سے دادِ تحسین و آفریں حاصل کر چکیں وہ سب اس مجموعے میں شامل کر دی
 گئی ہیں یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ عہدِ جدید میں اکرم صاحب کے یہاں شاعری کا اجتہادی رنگ
 صفتِ اول کے کسی بھی شاعر سے کم نہیں بلکہ ان کے کلام کی بعض خصوصیات ایسی ہیں جو ان کی انفرادیت
 کے ممتاز مقام کو محض ظاہر رکھتی ہیں، شاعری کے حقیقی مفہوم و مقصود کو سمجھنے کے لئے سدرہ و طوبی کا مطالعہ
 نہایت ضروری ہے۔

موصوف کا آہنگِ سرمدی کے بعد یہ دوسرا کارنامہ ہے کتابت و طباعت دیدہ زیب، کاغذ
 نفیس اور گردِ پوشِ جاذبِ نظر۔

قیمت: پچاس روپے آٹھ آنے۔

تبصرے

تاریخ جمہوریت | از جناب شاہد حسین صاحب رزاقی تقطیع متوسط کتابت طباعت
 بہتر صفحات ۱۵۰ قیمت مجلد مٹھ روپیہ پتہ :- ادارہ ثقافت اسلام آباد پاکستان کلب لاہور
 آج کل جمہوریت نے نہ صرف ایک ترقی یافتہ سیاسی نظام کی حیثیت اختیار کر لی ہے
 بلکہ وہ دنیا کا پسندیدہ معاشرتی و سماجی نظام بھی ہے اور اس حیثیت سے اُس نے
 سوسائٹی کے پُرانے ڈھانچوں کو گرا کر ایک بالکل نئی عمارت کھڑی کر دی ہے لیکن ظاہر
 ہے کہ یہ سب کچھ یک بیک نہیں ہو گیا ہے بلکہ اسے گزشتہ صدیوں میں فکری اور عملی تغیر و
 تبدل اور تدریجی ارتقاء کی مختلف متہ ہواں سے گزرنا پڑا ہے۔ اس کتاب میں ان تمام ادوار
 و منازل کی تفصیل بیان کی گئی ہے چنانچہ گردہی اور قبائلی جمہوریت غیر جمہوری عناصر
 کا آغاز۔ یونانی جمہوریت۔ اُس کا ارتقاء اور اُس کے مختلف ادارے روم میں جمہوری
 افکار و ادارات کی ترقی۔ اسلام کا نظام جمہوری۔ ازمنہ وسطیٰ میں جمہوری تحریکات۔
 انقلاب فرانس۔ امریکہ کی آزادی اور صحتی "انڈیپنڈنٹ" اثرات و نتائج۔ انیسویں اور
 بیسویں صدی کی جمہوری اور عوامی تحریکات۔ آمریت سے اُس کا مقابلہ۔ سخت کشمکش
 و درطویل جدوجہد سے بعد از جمہوریت کی عرصہ کی کامیابی اور اُس کے عالم گیر اثرات ان
 تمام مباحث پر دلچسپ و دل نشین۔ از میں گفتگو کی گئی ہے اس موضوع پر غالباً اردو میں
 یہ پہلی کتاب ہے اس لئے راق قدر ہے اگر لائق مولف آخر میں بہ طور ضمیمہ اسامہ و اعلام
 انگریزی زبان میں اور ان کے علاوہ مختلف شخصیات۔ اداروں اور بعض اہم تاریخی
 واقعات مثلاً معاہدہ ۱۷۹۳ء و غیرہ بین سے اُردو خواں عام طور پر واقف نہیں ہیں ان پر
 نوٹ بھی لکھ دیتے تو کتاب کی افادیت میں بڑا اضافہ ہو جاتا بہر حال موجودہ حیثیت

میں بھی کتاب کے مفید ہونے میں شبہ نہیں ہے۔

اساس تہذیب | از ڈاکٹر سید عبداللطیف تقی طبع کراں۔ ضخامت ۱۹۶ صفحات
کتابت و طباعت بہتر قیمت مجدد چار روپیہ پچاس نئے پیسے پتہ :- انسٹیٹوٹ آف
انڈو ملل سسٹم کلچرل سسٹمز حیدر آباد دکن۔

اسلام چوں کہ دینِ فطرت ہے اس لئے اُس کی تعلیمات کی بنیاد پر جو تہذیب
بھی کہ بنے گی ظاہر ہے کہ صالح ترین تہذیب ہوگی۔ لیکن اس کے لئے اولاً یہ ضروری ہے
کہ تہذیب کے عناصر ترکیبی کو متعین کیا جائے اور پھر یہ عنصر سے متعلق اسلام کی تعلیمات
کو یکجا کر دیا جائے۔ چنانچہ یہ کتاب اسی مقصد کے پیش نظر تالیف کی گئی ہے کتاب
چھوٹے چھوٹے کئی حصوں میں تقسیم ہے۔ حصہ اول میں ایمان باللہ - دوم میں معاش اور
علم - سوم میں اقتصادی نظام - چہارم میں معاشرہ - اصل مباحث ہیں اور ہر بحث
کے ماتحت بیسوں ذیلی عنوانات ہیں۔ ہر عنوان کے ماتحت پہلے ایک کالم میں قرآن
مجید کی آیات درج کی جاتی ہیں اور اُس کے بالمقابل دوسرے کالم میں آیات کا
ترجمہ ہوتا ہے اس کے بعد احادیث بھی جو اسی مضمون اور موضوع سے تعلق رکھتی ہیں
اسی طرح درج ہوتی ہیں۔ ہر باب کے آغاز میں اصل عنوان کی مختصر توضیح و تبیح بھی
ہوتی ہے جس سے اصل مقصد کا سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ کتاب میں عنوانات بحث
اور آیات و احادیث دونوں کے احوال سے بعض ممانعت کی کافی گنجائش ہے۔ لیکن
موجودہ صورت میں کتاب کو پڑھنے والے کو ہر مضمون پر حاوی درجہ مع ہے کوئی اہم
عنوان ترک نہیں ہو سکتا۔ یہ کتاب اس لئے کہ مسلمانانِ غیر مسلم، نوجوانوں کا مطالعہ کریں۔
فنون لطیفہ اور رنگت | از ڈاکٹر محمد عبدالحق چغتائی۔ تقی طبع کراں۔ ضخامت ۱۲۰
صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپیہ پتہ :- کننگھم نورس (کاپی بک
شاپ) کبیر سٹریٹ اردو بازار لاہور۔

سلطان اورنگ زیب عالمگیر پر جہاں اور بعض بے بنیاد الزامات لگائے جاتے ہیں اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ اپنے آبا و اجداد کے برخلاف جمالیاتی ذوق سے بالکل بے بہرہ تھا اور اسی لئے فنون لطیفہ سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا تھا۔ ڈاکٹر محمد عبد اللہ حقیقانی نے جو عہدِ عالم گیری کا وسیع اور خصوصی مطالعہ رکھتے ہیں۔ زیر تبصرہ کتابچہ میں جو درحقیقت اُن کا ایک لکچر تھا۔ اس موضوع پر مفصل مگر مدلل اور محققانہ گفتگو کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ فنون لطیفہ میں جہاں تک تعمیرات اور محلات کی آرائش و زیبائش یاغات اور نہروں کی دیکھ بھال اور مرمت۔ خورد و نوش اور لباس میں نفاست کا تعلق ہے اورنگ زیب اس معاملہ میں اپنے کسی باپ دادا سے پیچھے نہیں تھا۔ رہی موسیقی! تو اُس کی نسبت ڈاکٹر صاحب کی رائے ہے کہ اورنگ زیب نے فن کو دربار کی سرپرستی سے آزاد کر کے اُس کو اسی بل بنادیا کہ وہ عوام کی حوصلہ افزائی کے سایہ میں پھل پھول سکے۔ چنانچہ خود عہدِ عالم گیری میں بڑے بڑے موسیقار پیدا ہوئے علاوہ برس فنون لطیفہ میں خطاطی بھی ہے اور سب جانتے ہیں کہ عالمگیر کو اس کا کس قدر شوق اور وہ اس فن کا کیسا ماہر تھا۔ غرض کہ ڈاکٹر حقیقانی نے مذکورہ بالا الزام کے ایک ایک پہلو پر سیر حاصل اور محققانہ گفتگو کر کے اُس کے بے بنیاد ہونے کی حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔ عہدِ عالمگیری کے ہر طالبِ علم کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

مجزوب دران کلام | مرتبہ محمد رضا صاحب انصاری تقطیع خورد ضخامت ۱۲۸ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت پیر پتہ :- فرنگی محل کتاب گھر۔ فرنگی محل لکھنؤ۔

خواجہ عزیز الحسن مجذوب مولانا تھانوی کے مریدان باصفاء میں عجیب صاحب جذبِ حال بزرگ تھے۔ ایک عالمِ محویت و استغراق اُن پر ہر وقت طاری رہتا تھا۔ وہ شعر کہتے نہیں تھے۔ بلکہ شعر خود بخود اُن کی طبیعت سے اُبلتے تھے اور اس قدر تیزی سے کہ اُس پر بند باندھنا مشکل ہوتا تھا یہی وجہ ہے کہ اُن کے اکثر اشعار میں آمد کا رنگ ہے اور دکا نہیں مرزا غالب نے خواجہ حالی سے کہا تھا کہ اگر تم نے شاعری نہیں کی تو تم شاعری پر بھی ظلم کر دگے

اور اپنے نفس پر بھی خواجہ مجذوب بھی اسی قسم کے مادر زاد شاعر تھے یہ انتخاب یا صواب آں مرحوم کے ہی کلام کا ہے جو ۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ شروع میں ”یاد مجذوب“ اور ”کلام مجذوب“ کے عنوان سے لائق مرتب اور مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی کے قلم سے علی الترتیب خواجہ صاحب کے چیدہ چیدہ سوانح حیات اور بعض موثر واقعات اور ان کی شاعری پر نہایت فاضلانہ تبصرہ ہے۔ مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی کے قلم کی بھی چند سطریں یہ طور تبرک شامل ہیں خواجہ صاحب کا پورا کلام ”گل سدا بہار“ ہے اس پر مرتب کا انتخاب خود ان کے حسن ذوق کی دلیل ہے۔

شرح دیوان غالب | از پروفیسر یوسف سلیم چشتی تقطیع متوسط ضخامت ۹۵۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد آٹھ روپیہ پتہ :- عشرت پبلشنگ ہاؤس ہسپتال روڈ انارکلی لاہور۔

مرزا غالب کے اردو دیوان کی متعدد شرحیں مولانا حسرت موہانی - نظم طباطبائی - بیچود دہلوی - اور سہارو غیر ہم کے قلم سے عرصہ ہوا کہ شائع ہو چکی ہیں۔ لیکن اول تو آج کل وہ سب دستیاب نہیں ہوتیں۔ پھر ان میں زیادہ تفصیل اور جامعیت نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اس مدت میں مرزا غالب سے متعلق جدید مواد بہت کچھ فراہم ہو گیا ہے جس سے بعض ان کے اشعار کے مطالب پر بھی نئی روشنی پڑتی ہے اس لئے ضرورت تھی کہ ایک اور جامع اور مبسوط شرح لکھی جائے۔ پروفیسر یوسف سلیم صاحب نے یہ شرح لکھ کر اس ضرورت کی تکمیل کی ہے موصوف معروف اہل قلم اور مصنف ہیں فلسفہ اور شعرونوں کا لطیف ذوق رکھتے ہیں اس لئے اس کام کے وہ بہم وجوہ اہل بھی تھے اس کتاب میں مرزا کی غزلیات، قصائد، قطعات اور رباعیات سب کی شرح آگئی ہے، لائق مصنف نے اس کتاب کے لکھنے کے وقت غالبیات کا قدیم و جدید ذخیرہ سب پیش نظر رکھا ہے جس کے جا بجا وہ حوالے بھی دیتے گئے ہیں۔ شروع میں دو سو صفحہ کا ایک مقدمہ ہے جو بذات خود ایک مستقل ادبی چیز ہے۔

اس مقدمہ میں مرزا کے سوانح کے علاوہ کلام کی خصوصیات و شعرائے مابعد پر اس کے اثرات سے متعلق جو گفتگو کی ہے وہ سیر حاصل۔ معلومات آفریں و ردِ تحسپ مفید ہے امید ہے کہ اردو زبان کے طلباء اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

خبر و نظر از جناب سید علی حیدر صاحب ایم۔ اے تقطیع خورد ضخامت ۹۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت پتہ :- کتاب منزل سنبری باغ پٹنہ ۲۱۔

لائق مصنف جو ایک کلچر میں لکچر میں یہ کتاب اُن کے چند متفرق مضامین کا مجموعہ ہے یہ سب مضامین اسلامی اور دینی عنوانات پر ہیں مثلاً "ایک نیت کا تدریجی ارتقاء" "آفتاب ہدایت" "عید البطر کی اہمیت" "عید کا اسلامی تصور" "روزہ کا اسلامی تصور" "اسلام کا فلسفہ" "اجتماعیت" "لیکن چوں کہ مصنف قدیم تعلیم کے ساتھ علوم جدیدہ سے بھی بہرہ ور ہیں اس لئے انھوں نے شراب کہنہ کو جامِ نو میں پیش کیا اور دینی حقائق کو علوم جدیدہ کی روشنی میں ثابت کیا ہے۔ زبان صاف ستھری اور انداز بیان شگفتہ و دلچسپ ہے اس اعتبار سے کتاب ہر صاحبِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اسلامی تعلیمات از میر ولایت علی تقطیع خورد ضخامت ۳۳ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت للہ پتہ :- ادارہ علمیہ ۳۲۱۔ اعظم پورہ حیدر آباد دکن۔

یہ کتاب چند متفرق مضامین کا مجموعہ ہے جو لائق مصنف نے وقتاً فوقتاً لکھے اور مختلف رسالوں میں شائع ہوئے ہیں۔ یہ کتاب اسلام سے متعلق ہیں پہلے مضمون میں قرآن مجید کی آیات سے ثابت کیا ہے کہ اسلام میں عدل و انصاف، ہمدردی و رحم، دوسرے مذاہب کے ساتھ رواداری برتنے اور اُن کی کتبِ سماویہ اور اُن کے پیغمبروں کی تصدیق کا جو حکم ہے وہ اس بات کی صاف دلیل ہے کہ "مذہب نہیں سکھاتا آپس میں بیرکھنا" اس کے علاوہ باقی مضامین میں نکات و مشاہدات کی حقیقت، جہاد، توبہ، معراج، خلافت و مائت ہست، سورۃ فاتحہ اور العصر کی تفسیر وغیرہ گفتگو کی ہے۔ ان مضامین میں جو خیالات ظاہر کیے گئے ہیں اُن سب سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ تاہم ان سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے غور و فکر کیا ہے اور اس کے بعد جس نتیجہ پر پہنچے ہیں اُس کو سنجیدہ و متین لبِ لہجہ و شگفتہ انداز بیان کے ساتھ دوسروں تک پہنچانے

بُرْهَان

جلد ۴۲

شمارہ ۵۴

مئی ۱۹۵۹ء مطابق ذیقعدہ ۱۳۷۸ھ

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد اکبر آبادی	نظرات
۲۶۱	جناب پرو فیسر سید عہد امجد صاحب	تصوف
	سابق سڈنٹ ڈاکٹر کٹر تیلماست (بہار)	
۲۶۳	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب	ماہنامہ الرائد
	اشاد ادبیات عربی و ملی یونیورسٹی	
۲۸۱	جناب شاعر احمد صاحب فاروقی	ذکر مصحفی
۲۹۵	جناب رفیع اللہ صاحب عنایتی پکڑ شنبہ	مولانا آزاد کے مذہبی عقائد
	یہ بیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
۳۰۴	جناب نور الحسن صاحب انصاری یکم	ایران کا ایک جدید شاعر رشید یاسمی
۳۱۵	جناب آلم منظر نگری	ادبیات - غزل
۳۱۶	(دس)	تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اظہار

پچھلے دنوں مختلف مقامات پر جو فسادات ہوئے ہیں وہ ہر اس شخص کے نزدیک حد درجہ نا اہلیت میں جس میں انسانیت اور شرافت کی ذرا سی حس بھی موجود ہے۔ آزادی کے بارہ برس بعد بھی اس طرح کے سنگین اور افسوسناک واقعات کا پیش آنا اس خیال کی تردید کرتا ہے کہ ملک میں فرقہ پرستی کم ہو گئی ہے اور اب مسلمانوں کے لئے اس ملک میں عزت و خود ارادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی رہنمائی ہو رہی ہے۔ ان فسادات کا سب سے زیادہ المناک اور تشویش انگیز پہلو یہ ہے کہ پولیس اور حکومت کے کارندے جن کا فرض منصبی ہی اسن و اماں کا قانم رکھنا ہے انھوں نے نہ صرف یہ کہ اپنے فرض منصبی کے ادا کرنے میں مجرمانہ غفلت و کوتاہی برتی ہے بلکہ خود ایک فرقہ بن کر مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا ہے نظرت کا قانون ہے کہ جو شخص یا جو جماعت کسی پر ظلم و زیادتی کرتی ہے وہ کسی دوسرے پر نہیں بلکہ درحقیقت خود اپنے آپ پر ظلم کرتی ہے اس لئے یقینی ہے کہ مسلمانوں کا ابھی وہ خواہ کچھ بھی ہو لیکن اگر حکومت اور اس کے کارندوں کی قانون شکنی و جرم کوئی عالم بھی رہا تو کوئی دن نہ چلے گا جب کہ یہ حکومت خود دنیا کے لئے ایک عبرت بن کر رہ جائے گی اس لئے ہم حکومت سے صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ

تو اگر میرا نہیں بتانا بن اپنا تو بن

فادات کی آئندہ روک تھام کے لئے بعض حضرات نے کنونشن کی تجویز کی ہے ورنہ حقیقتہً علمائے ہند نے بھی اپنی مجلس عامہ کے گذشتہ جلسہ میں مختلف فرقوں و طبقوں کے ایک کنونشن بلانے کی تجویز پاس کی ہے لیکن کنونشن پہلے بھی کئی ہو چکے ہیں ن سے ہی مسلمانوں کے درد کا کون سا مدد ہوا ہے جو اب اس نئے کنونشن سے ہو جائے گا اصل یہ ہے کہ جب تک مسلمانوں میں صحیح اسلامی سیرت و کردار اور خدا شناسی کے

اوصاف و کمالات پیدا نہیں ہوتے ان کی مشکلات کا کوئی حل پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور دنیا بھر کے سارے کام ہو رہے ہیں اور نہیں ہو رہے تو ایک ہی۔

مصر کے مشہور اخبار الہرام سے بواسطہ نجد ان کے منظم یہ معلوم کر کے بڑی سرت ہوئی کہ مصر میں عربی انسائیکلو پیڈیا کا کام اب تکس کی آخری منزلوں سے گزر کر رہا ہے۔ اس انسائیکلو پیڈیا کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو گا کہ اسکی ترتیب و تدوین میں ساڑھے چار سو علماء و فضلاء نے حصہ لیا ہے جو ممالک عرب کے مختلف علمی اداروں اور یونیورسٹیوں سے تعلق رکھتے ہیں اور جو اپنے اپنے فن کے سلسلہ استاذ اور مامر ہیں۔ اندازہ ہے کہ اس انسائیکلو پیڈیا کی ترتیب و تدوین اور اس کی اشاعت پر دس لاکھ پونڈ خرچ ہوں گے جو بڑے مشکل و صورت میں انسائیکلو پیڈیا لکھنے کا کام اب دو سو برس پہلے شروع ہوا۔ سب سے پہلے فرینسیسی انسائیکلو پیڈیا لکھی گئی اس کے بعد آج کل کی مشہور و معروف انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا تصنیف ہونے میں جس کو اب ڈیڑھ سو برس کی مدت ہوتی ہے۔ اس کا گھر گھر چلا ہے اور اس وقت تک سب سے بڑی اور ضخیم بھی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ جہاں تک عربی زبان کا تعلق ہے اس میں سب سے پہلے سلیم ہستائی نے انیسویں صدی کے اخیر میں انسائیکلو پیڈیا مرتب کرنی شروع کی لیکن اس کا کام گیارہ جلدوں سے آگے نہیں بڑھ سکا۔ اس کے بعد بیسویں صدی کے شروع میں علامہ فرید و جدی نے دس ضخیم جلدوں میں اپنی دائرة المعارف شائع کی۔ ان کے علاوہ کم و بیش پچیس برس پہلے ہیں کہ یورپ سے خاص اسلام سے متعلق ایک انسائیکلو پیڈیا شائع ہوئی جسکی ترتیب و تدوین میں فرانس، ہولینڈ، انگلستان اور جرمنی کے مستشرقین نے حصہ لیا تھا۔ اور اب بھی انسائیکلو پیڈیا جدید ترتیب و مرزیا اضافوں کے ساتھ از سر نو قسطاً، پچھپ رہی ہے۔ چنانچہ جلد اول کے چودہ حصے اب تک شائع ہو چکے ہیں اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ صدی ان انسائیکلو پیڈیا اسنادی ثقافت سے متعلق علمی معومات کا ایک گہرے پائے ہے۔ ہم ان داستان اور خود اپنی زبان میں جو بات ہو وہ مرد لہراں زبان دیگر میں بھلا کہیں؟ اس سے سخت ضرورت تھی کہ مسون خود ایک انسائیکلو پیڈیا لکھیں اس کام کے مصر سے بہتر کوئی دوسری جگہ نہیں ہو سکتی تھی اس لئے امید قوی ہو گئی تھی کہ علی طلحہ میں اس اہم کارنامہ کا طر حواہ خبر مقدم کیا جائے گا۔ یہ سب کچھ ایک نئی تہذیب و تمدن کی نشانی ہو سکتی ہے۔ جس علمی ڈائجسٹ پر مسند ہے۔

تصوف

راہ جناب پر فیہر سید عبد المجید صاحب اسٹنڈرڈ ریکٹر آف ایجوکیشن

(اسلامک، میٹرن، بہار)

سید صاحب کا یہ مضمون نئے گرائیو نامہ کی نسطور کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے
 "ایک مضمون تصوف پر بھیجا جا ہوں۔ اگرچہ تصوف بہت مضامین لکھے جا چکے ہیں لیکن
 یہ مضمون موجودہ دور کے نفیاتی تحذرت کو ملحوظ رکھ کر لکھا گیا ہے۔ علاوہ ازیں لفظ
 تصوف کی تحقیق جو اس میں درج ہے وہ شاید کم ملے"

یہ کچھ عجیب سی بات ہے کہ اس دورِ وقت میں، جب رجوں کی فضا میں سیاسی کشمکش میں پھنسی
 ہوئی دنیا کو تصوف کی طرف ٹیٹب کرنا پاتا ہوں۔ لیکن تب کو معلوم ہے کہ ہم صدیوں سے، قیات
 اور طبیات کی طرف اپنی ساری توجہ، ساری کوشش، دیوریں کریت کے ساتھ، لیں ہیں۔ ہم نے دنیا کے
 ذرے ذرے سے اپنے پیش اپنے آرام، اپنی ضرورت کے پورا کرنے کی کوشش کی۔ اور بظاہر ہم
 اپنی سطحی کامیابیوں پر فخر بھی کیے مئے در تجھے لے کے کائنات کا ہر ذرہ میں راحت اور آرام پہنچے
 کو پیدا ہوا ہے۔ اکثر جس کے بعد سن کو جبرِ مرکب حاصل ہوتا ہے جس کو وہ علم سمجھے گئے ہے لیکن حقیقت
 علم کی انتہا جہل ہے۔ رستھونے کہا کہ گرجہ ریا، ریشہ، روتا کر اہ، بے عقل و فہم یہ سمجھیں گے کہ میں
 ہمدانی کا دعویٰ کرتا ہوں تو یہی کہ، تیا کہ میں پانہیں سنتا اور تب بڑھکورتی نے کہا

بجائے رسید و نش من کہ برانہ جی کہ ناد کم

تو عدتے وقت نے اس پر اعتراض کیا کہ یہ دعویٰ ہمدانی ہے کیونکہ کچھ نہ جاننے کا علم سی کو
 حاصل ہو سکتا ہے جو سب کچھ جس سے نہ کو آپ یوں سمجھیں کہ یہ سب چیزوں کے روبرو کا علم جہل

ہوتا ہے بعد اس کے اس کی حقیقت کا علم یہ تو امر مسلم ہے کہ دنیا کی کسی چیز کی حقیقت کا علم انسان کو پورا پورا حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے اتنا سمجھنے کو کہ کسی چیز کی حقیقت معلوم نہ ہو سکی یہ جان لینا ضروری ہے کہ چیزیں کیا ہیں۔ ایک بچے نے نہایت مسرور ہو کر مجھ سے کہا کہ میں نے تو آج سب کچھ پڑھ لیا اور وہ اس روز حروف تہجی تک پڑھ چکا تھا اس نے سمجھا کہ الف سے لے کر تک پڑھ لینا ہی سب کچھ پڑھ لینا ہے کیونکہ اسے یہ نہ معلوم تھا کہ پڑھنا کیا چیز ہے اور پڑھنے والے کو کیا کیا پڑھنا ہوتا ہے۔ مجھ کو تو یہ معلوم ہے کہ دنیا کے پڑھنے والے کچھ نہ پڑھ سکے۔ علم کے طالبوں کو کچھ نہ معلوم ہو سکا۔ اور علم الاعداد میں و علم الاخرین حاصل ہوا تو ایک اُمی کو۔ چار سو برس کی کوششوں کے بعد انسان ہوا پڑا سکا تو اس نے اس کو اپنا بہت بڑا کارنامہ سمجھا۔ میں تو جانتا ہوں کہ سَبَّ تَهَبَّ لِيْ مُلْكًا لَا يَنْبَغِيْ لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِيْ ج کے چھوٹے سے فخر سے لے کیا کیا کمالات دکھائے۔ ہوا پڑا یا چشم زدل میں یقیں کا مسلم تحت دور و دراز ملک سے اپنے سامنے منگایا سمبول کرشمہ تھا۔

ایک حقیقت شامِ نظر کے سامنے انسان کی ساری کوششیں اور مابعد پر ازیاں ویسی ہی معلوم ہوتی ہیں جیسے لڑکوں کا کھیل۔ وہ کبھی کسی درخت کی شاخ کو زمین میں گاڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم درخت لگا رہے ہیں۔ کبھی انوں کے بجائے پیسے مٹی میں گاڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیسے بوندے ہیں پھلیں گے ازیں قبیل اپنے بھولے پن میں ایسی ایسی حرکتیں کرتے ہیں جس پر ایک سمجھ دار کو ہنسی آتی ہے۔ اسی طرح میں دیکھتا ہوں کہ انسان ادب بات میں محو ہے اور نتائج سے بے خبر۔

تصوف کیا ہے حقیقت کی طرف اُل جونا۔ مجازات سے بے اعتنائی برتنا۔ اس کا کہاں منت توکل اور تفویض ہے جب انسان اپنی کوششوں سے تھک جاتا ہے تب یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ انسانی طاقت سے بار کوئی طاقت ہے اور اس کے بعد اپنی مجبوری اور اس بڑی طاقت کی ہر گیری کا علم ہوتا ہے اور بتدریج یہ ظلم یقین کے درجے تک پہنچ جاتا ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان تمام معاملات میں اس بڑی طاقت پر بھروسہ کرتا ہے اسی بھروسہ کرنے کو توکل کہتے ہیں اور اپنے تمام بہات اسی کو سونپتا ہے جسے "خود بخود" کہتے ہیں۔

مسلمانوں میں تصوف کا وجود دوسری صدی ہجری کے قبل معلوم نہیں ہوتا ہے۔ پروفیسر گلکسن اور پروفیسر براؤن نے مختلف اقوال درج کئے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ تصوف ویدانت کے اصول پر مبنی ہے۔ کسی کے نزدیک مائانی فلسفے پر اسلامی تصوف کا مدار ہے۔ بعضوں کے نزدیک بودھ مذہب اس کا خراج ہے اور اکثر یہ کہتے ہیں کہ نصرانیوں کی رہبانیت کی یہ دوسری شکل ہے۔ ان خیالات کی تاریخی حیثیت اور معقولیت پر تو میں آگے چل کر روشنی ڈالنے کی کوشش کروں گا لیکن یہاں پر یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ویدانت کی چیز ہے۔ اور اس کا تخیل کیونکر پیدا ہوا۔ آپ کو معلوم ہے شری کرشن جی نے اپنی نوجوانی کے دور میں نہایت ہی پر لطف محبت اور پریت کی زندگی بسر کی۔ اُس کے بعد جوان ہوئے تو ہما بھارت کا معرکہ پیش آیا۔ اس ہما بھارت کے کشت و خون اور مہیب منظر نے اُن کے سامنے دنیا کی بے ثباتی اور زندگی کی کشمکش کی پریشانیوں کو نمایاں کر دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ کسی ایسی حقیقت کی طرف دعوت دیتے جو سراسر راحت، امن و سکون ہے۔ اس لئے انسان کی رہنمائی کے لئے گیتا اور اس کا فلسفہ پیش کیا۔ اسی طرح جب ارد شیر مانی کا مخالف ہوا اور اُس کو ایران سے چین کی طرف بھگن پڑا تو وہاں جا کر رزنگ چین میں اصلاح خیال اور اخلاق کی تصویریں پیش کیں اور گوتم بدھ نے جب اپنے دورانِ حکومت میں ظلم، تعدی، خود غرضی، مردم کشی کے مناظر دیکھے تو اس سے تنگ آکر ساری چیزوں سے دستبرداری عمل میں لائی، اور کسی ایسی حقیقت کی تلاش شروع کی جس سے انسان کو امن و سکون حاصل ہو۔ اور پھر اپنا فلسفہ نردان (Nirvana) اور اپنا مذہب (Buddhism) پیش کیا۔ نصرانیوں کے سامنے جب صلیب کا حادثہ ہوا اور فرساق واقع ہوا تو حضرت عیسیٰ کے متبعین نے رہبانیت و ترک دنیا کی تعلیم جاری کی۔ جنگ صفین کے قبل ہمارے مولاناؒ نے جو بدر، احد، خین اور غزوہ جہلم میں اسد ظہری کی شان دکھاتے رہے جب مسلمانوں کے ہاتھ سے مسلمانوں کے خون کی ندیاں بہتے اور کوم، لشکر کو فریب اور ترذویر کا کارہ بننے لگی تو تعلیم روحانی کی طرف خاص توجہ فرمائی۔ واقعہ کر بلا کے ہوشربا منظر نے مسلمانوں کے دل، دنیا اور انتظام دنیا کی طرف سے پھیر لئے۔ یوں تو اسی دقت سے جب زید کی بیعت کی

دعوت شروع ہوئی، صحابہ کرام شہروں سے دیہاتوں اور پہاڑ کے دروں کی طرف جا کر گوشہ نشین ہو چکے تھے۔ لیکن جب سلطنت عباسیہ کے دور میں بھی فاطمیوں کے لئے دنیا تنگ نظر آنے لگی تو مسلمان کثرت کے ساتھ ترک دنیا اور رفعت نشینی کی طرف راغب ہو گئے۔ خالق میں بن گئیں۔ درود و وظائف کا دور چھینے لگا اور فتنہ چنگیزی کے بعد تو سوائے حقہ مراقبہ کے کوئی چارہ کار ہی باقی نہ رہا۔ اور اسی کا نتیجہ تھا کہ حضرت معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ نے سارے کاروبار سے دست بردار ہو کر تصوف کی راہ اختیار فرمائی۔

اب آپ بتائیں کہ آج جب سائنس کی ہاکت آفرینی یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ مرغی کے اندر کے برابر بنے ہوئے گولے سے نو میں کے درے کی تمام جاندار اور بے جان چیزیں فنا ہونے لگیں اور سہلک میں ایٹک انرجی Atomic Energy کی تحقیق و تفتیش میں ادارے اور لائبریریوں قائم ہو گئیں تو میں آپ کو یک عدد دو سو اسی کے کہ ہم آپ اسی ایک قادر مطلق کی طرف متوجہ ہو جائیں جو ایٹمک Atomic اور س سے ریادہ نوی طاقیتیں جو وجود میں آنے والی ہوں سب کا خالق ہے اور جس کی طاقت تمام جالتوں سے بابت۔ اس لئے میں آپ کے سامنے تصوف پیش کرتا ہوں۔

علامہ ابن خلدون نے تصوف پر مدلل بحث کی ہے، اور یہ لکھا ہے کہ لفظ تصوف کا مادہ صوف ہے جس کے معنی اوں ہیں اس لئے تصوف کے معنی اون کی بات سن پنت ہے۔ انھوں نے یہ بتایا ہے کہ جو لوگ خدا کی یاد اور اس کی ولایت میں محو رہتے تھے وہ عموماً کبیل اوڑھا کرتے تھے اور دینا وی معاملات سے کنارہ کش رہتے تھے۔ فارسی میں لفظ پشینہ پوش ٹھیک اسی معنی میں مستعمل ہے۔ پروفیسر نکسن نے جرمن کے ادیب: ٹڈک کے ساتھ اتفاق کیا ہے جن کو علامہ ابن خلدون کی رائے سے اتفاق ہے اور پروفیسر نکسن پروفیسر سیکڈ و نیڈ (Macdonald) کو بھی اپنی رائے کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پروفیسر سیکڈ و نیڈ نے علوم مشرقیہ کی تحقیق و تفتیش میں بہت کاوش کی ہے۔ لیکن انھوں نے اس لفظ کے مادے کے متعلق کوئی بحث

نہیں کی ہے سوائے اس کے کہ انھوں نے تواریخی پہلو اختیار کیا ہے۔ پروفیسر براؤن کا خیال ہے کہ یونانی لفظ "سوفی" جس کے معنی خیال یا اصداح خیال ہے اس کو تصوف سے کوئی مناسبت نہیں کیونکہ عربی میں وہ "س" سے لکھا جاتا ہے جس سے لفظ فلسفی یا فیلسوفی بنایا گیا ہے اور "سوفی" صلت لگتے ہیں۔ اور نہ لفظ تصوف کو "صفا" سے کوئی تعلق ہے اور نہ "صفا" سے گریہ خود مونی اپنے کو اہل صفا سمجھتے ہیں یا تبع اہل الصفا تصور کرتے ہیں کیونکہ اگر بابِ صفا میں وہ لوگ تھے جو اسلام کے ابتدائی دور میں جدوجہد، غزوہ و جہاد سے الگ تھلک محض خدا ہی کی یاد میں مشغول رہتے تھے۔ اور جن کو حضرت محمدؐ شریف علیہ وسلم تقسیم غنیمت کے وقت مجاہدوں میں شمار کیا گئے تھے تو یہ تھے کیونکہ وہ ہر وقت جہاد یا نفس میں مشغول رہا کرتے تھے۔ مسعودی نے اپنی کتاب "مروج الذهب" میں حضرت سلمان فارسی اور ابوہریرہ بن جراح کا ذکر کرتے ہوئے ان کی خصوصیات میں سے پشیمند پوشی اور خرقہ پوشی کا ذکر کیا ہے۔ وریہ بھی ذکر کیا ہے کہ اس دور کے اکثر بزرگ اور خود حضرت رسالتؐ آج اور حضرت عمرؓ بھی کہیں اور ٹھہا کرتے تھے۔ اس کی سند میں خود کھانا، شراب اور ہے رسول خداؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو "مزدق" اور "مذرق" کہا گیا ہے۔ یسین میں کہتے ہیں کہ ان بزرگوں کو کبھی نمونی نہیں کہا گیا جس سے ہم یہ سمجھیں کہ کس پوش یا خرقہ پوش ہونا نمونی ہونے کی دلیل ہے بہر حال لفظ تصوف کا وہ معنی ضرور ہے اور جب یہ لفظ عموم اسامیہ جامد ہوتا ہے تو اس کے معنی اول ہوتا ہے۔ یسین تغزل فعل کا وزن ہے ورنہ اس کا مادہ فعل ہوتا ہے اس لئے میری تحقیق یہ ہے کہ تصوف کا وہ معنی جس کے مصدری معنی "تَرَكَ" ایک طرف جھک کر چلنا یا کسی چیز کو عیب یا شر سے پاک کرنا ہیں۔ اس لحاظ سے حروف کے معنی "تَرَكَ" ایک طرف جھک کر چلنا یا نفس کو عیب و شر سے پاک کرنا ہیں۔ (اس حروف) اب لفظ تصوف سے یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقت و مجاز کے درمیان وہ حقیقت کی طرف مبدون پیدا کرنا ہے۔ مسودہ کسی وقت بھی دین ترک نہیں کر سکتا کیونکہ ہمارے ہادی برحقؐ نے کائنات میں فی حدیث فرمادیا ہے میں نے اس دنیا میں ترک دین چاہ کر نہیں ہے۔

محویت تک پہنچ جاتا ہے۔ یہاں تک کہ حق حق کا نعرہ لگانے والے انا الحق کہنے لگتے ہیں۔

بعض مغربی فلاسفروں کی رائے ہے کہ اسلام کا تصوف افلاطونی فلسفہ الہیات سے مستعار ہے۔ کیونکہ اصل الاصول اس کا بھی وحدت الوجود ہے اور اس کا بھی کہا جاتا ہے کہ نوشیروان کے زمانے میں جب یونان سے مستشرقین لکے گئے اور ان پر شہنشاہ جہانگیر کے مظالم ہونے لگے تو انھیں ایران میں پناہ ملی۔ اور ان کی کتابیں فارسی زبان میں ترجمہ کی گئیں۔ ہارون الرشید کے لڑکے مامون کے زمانے میں یونانی فلسفہ اسلامی درسگاہوں میں داخل ہوا جس کی وجہ سے افلاطونی فلسفہ وحدت الوجود کے اثر سے انکار کرنا صحیح نہ ہو گا۔ لیکن یہ خیال کہ فلسفہ اسلام پر مانیائی تخیل کا اثر ہے ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پروفیسر براؤن بھی اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ پہلی ادبیات اور خاص کر مذہبی کتابوں کے ضائع ہو جانے کی وجہ سے اس کا پتہ لگانا محال ہے۔ علاوہ برائیں مانی کے متعلق ایضاً یونانی نے لکھا ہے کہ مانی حاد کا لڑکا تھا جس نے شاپور کو اپنے نئے مذہب کی طرف دعوت دی جس میں دوزخ کا تخیل تھا اور اس کو اپنے قدیم مذہب زرتشتی سے منحرف کرنا چاہا اور شاپور اس کی طرف مائل ہو گیا۔ ایضاً یونانی نے مانی کو زرتشتی بھی لکھا ہے۔ پروفیسر براؤن کی رائے ہے کہ لفظ زرتشتی لفظ صدیقی سے منتقل ہو کر بن گیا ہے میرے خیال میں پروفیسر براؤن نے یہاں پر دھوکا کھایا ہے۔ لفظ صدیقی کا منتقل ہو کر "زندیقی" بنا بہت دشوار ہے۔ درحقیقت یہ لفظ "زندیک" کا معرب بنا یا گیا ہے۔ "ز" کے دو نقطے کم کر کے "ز" داخل کیا گیا اور "ک" کو محض "عرب" بنانے کے خیال سے "ن" کر دیا گیا۔ "زندیک" "زند" کی تحفیر ہے اور "زند" "نسی" نسبت ہے "زند" و "پا زند" کی طرف جو مذہب زرتشتی کے معتبر کتاب میں ہیں۔ اور دوزخ کا تخیل بھی زرتشتی تخیل ہے۔ بزرگوار ہر من دوزخ کا تخیل اسلام کی توحید کے متصادف ہے اس لئے یہ کہا کہ اسلامی تصوف کو زرتشتی فلسفے سے کوئی تعلق پیدا ہو سکتا ہے بعید از قیاس ہے۔

اس امر کے مان لینے میں کوئی دشواری نہیں کہ اسلامی فلسفے کا تعلق نصرانی عقیدے سے ہے لیکن نویں صدی عیسوی تک فلسفے کے اصول نصرانی گرجاؤں میں نامعلوم تھے۔ خود پروفیسر

برادری کہتے ہیں کہ مغربی علاقے میں تصوف مسلم بن محمد ابوالقاسم مغربی اندلسی کے ذریعے مسلمان
 یاسٹ میں پہنچا۔ اور ابن رشد نے اس کے بعد اس کو زیادہ روشن کیا۔ (ENCYCLOPEDIA
 BRITANICA) میں درج ہے کہ ۱۰۹۶ء اور ۱۱۳۱ء کے درمیان سینٹ برنارڈ (St. Bernard)
 نے (Theology of Vectors) کا ہمنسرتانہ تصوف کو بھیلایا اور اعتنائی خائف
 جوہر میں کے نزدیک (Vector) لکھ کر میں قائم تھی بارہویں صدی عیسوی میں تصوف کا مرکز
 بن گئی جس نے ادیت کی طرف مائل ہونے والے پادریوں کو حقیقت اور روحانیت کی طرف مائل
 کر دیا۔ لوگ دین داری کی طرف مائل ہو گئے اور سادہ زندگی کے سوا چنانچہ (Meditation)
 میں (Beymen) اور اطالیہ میں (Bergoglio) (تبریز) اور جنوبی فرانس میں
 (Waldensians) فلسفہ تصوف کے حوی پیدا ہو گئے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ جب مسلمانوں کا اقتدار جنوبی
 فرانس تک پھیلا ہوا تھا۔ اور اسپین طرہ و فزون کا مرکز بنا ہوا تھا۔ پروفیسر برائن بھی اس کا اثر
 کرتے ہیں کہ مسلمانوں ہی نے یورپ کو اہل تہمتی دماغی سرمایہ سے بہرہ اندوز کیا۔ میں یہ کہہ چکا ہوں کہ
 Bernard نے پہلے پہل یورپ کے گرجاؤں کو روحانیات سے آشنا کیا۔ انھوں نے سب سے
 پہلے ایک کتاب Private devotion یعنی تہلیل کی عبادت لکھی۔ اس امر کے جاننے کے بعد
 کہ سینٹ ایڈورڈ برنارڈ (St. Edward Bernard) الحمرار یونیورسٹی کے تعلیم پاتے تھے۔
 اور عربی زبان اچھی طرح جانتے تھے یہاں تک کہ انگلستان کی کسی یونیورسٹی میں عربی زبان دانی
 کے پروفیسر بھی رہ چکے تھے کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ ان کے معلومات کا سرچشمہ اسلامی
 ہی درس گاہ تھا۔

پروفیسر گریڈرس (Mr. Gress) حضرت ابراہیم بن ادہم کے ترک سلطنت اور
 صحیح نو رویہ کو تہ بدعاتی تبدیلیاں بنانے میں اور کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی تسبیح بھی گوتم بدھ کے مانے
 کی نقل ہے سین بناب سنے کہ آخر گوتم بدھ کی تقلید کا ذریعہ کون سا وجود میں آیا۔ نکلسن (Mr.
 Cholmon) نے ظاہر کی ہے کہ حضرت بائید بسلائی کو ان کے پیر ابو علی سندھی

کے ذریعے سے بدھ کا فلسفہ نردان (Nardana) اور خود فراموشی، بے خودی یا فانی ہونے
پہنچا۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم اس کے متعلق کچھ اور دریافت کریں یہ دیکھنا ہے کہ گوتم بدھ نے خدا کے
وجود کے متعلق کیا عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ بدھ کی تعلیم نیستی میں فنا ہو جانا اسلام کے فانی اللہ ہو جانے
یا افلاطونی فلسفہ وحدت الوجود یا ویدانت کے ایک وحدت میں ضم ہو جانے کے بالکل خلاف
ہے کیونکہ یہاں تو بجائے نیستی کے ہستی میں فنا ہو جانا ہے اور وہ بھی وہ ہستی جو نیستی سے
قطعا پاک ہے۔

ان بحثوں سے قبل یہ دیکھنا تھا کہ اسلام کی اصل تعلیم کے اندر یعنی کلام پاک اور حدیث نبوی میں
تصوف کے اہم مسائل صراحتاً یا کنایتاً موجود ہیں کہ نہیں۔ مثلاً مسئلہ فانی اللہ کے متعلق کوئی
نص قطعی موجود ہے یا نہیں۔ یہ حدیث قدسی ہے کہ جب میرا بندہ مجھ سے نوافل کے ذریعے تقرب
پاتا ہے تو میں اس سے محبت کرتا ہوں۔ درجب میں محبت کرتا ہوں تو میں اس کا کان ہو جاتا ہوں
جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ ہو
جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے، اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔ یہی توفیق نیست
کی آخری منزل ہے۔ اس طرح کی حدیثیں اور قرآن شریف کی آیتیں بہت سی موجود ہیں جن پر
فلسفہ تصوف کا دار و مدار ہے۔ آگے چل کر میں ان میں سے چند پیش کر دوں گا

جیمس ہسٹنگ (James Hastings) نے Encyclopedia of Religion کا لکھنا ہے کہ بدھ مذہب میں تصوف سرے سے موجود ہی نہیں
ہے کیونکہ اسلام کے رد سے تصوف ایک واجب و بدو ہستی میں فنا ہو جانا ہے عام
اس سے کہ وہ ہستی شخص بالذات ہو یا نہ ہو۔ اسلام اور نصریت میں یہ ہستی شخص بالذات
ہوتی ہے اور افلاطونی فلسفہ وحدت الوجود میں شخص بالذات نہیں ہوتی اور چونکہ گوتم بدھ
کے نزدیک کسی ذات و واجب الوجود کا تخیل ہی نہیں موجود ہے تصوف کی نسبت بدھ مذہب کی
طرف کرنا نا اہم ہے۔

یورپ کو اور یورپ کے ارباب علم کو مسلمان اور اسلامی خیال و عقیدت سے سیاسی اور اقتصادی
 بنا پر غنا و ہوا سے لے کر مسلمانوں کی ہر اچھی چیز اور اسلام کی ہر اچھی تعبیر کی نسبت دوسروں کی طرف کرنا چاہتے
 ہیں اس لئے اسلامی تصوف کی نسبت کبھی گوتم بدھ کی طرف گرتے ہیں کبھی گیتا کی طرف اور کبھی
 افلاطون کی طرف۔ حالانکہ خود قرآن مجید کی بیشمار آیتیں اس امر کی شاہد ہیں کہ خدا یا وہ ذات
 واجب الوجود جو تمام کائنات کی خالق ہے انسان سے قریب ہے انسان کے رگ و پے میں ساری
 ہے۔ اور یہی اصل بنیاد ہے فلسفہ تصوف کی۔

صوفی کے لئے لازم ہے کہ معرفت حاصل کرے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَنْ عَرَفَ
 نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ، معرفت پہلے اپنی ذات سے شروع ہو کر اس واجب الوجود تک پہنچتی ہے جو
 تمام عالم کا خالق ہے۔ اور جو تمام تحیرات اور انقلابات سے پاک ہے۔ یہ مثل مشہور رہے کہ ہر
 درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے، ہر انسان اپنے عمل سے اور ہر دور اپنے خاصے سے۔ اسی طرح
 ہر علت اپنے معلول سے اور عاقل اپنے مخلوق سے۔ انسان کے لئے لازم ہے کہ وہ ہر شے کی علت
 اور غرض دریافت کرے۔ اور یہی صفت انسانی انسان کو دوسرے حیوانات سے ممتاز کرتی ہے
 یعنی یہ انسان کی فطرت ہے کہ وہ جس چیز کو دیکھے اس کے مستقر یہ دریافت کرے کہ یہ کیا ہے؟ کس
 لئے ہے؟ اور کیونکر وجود میں آئی۔ یہی جذبہ تمام تفتیش و تحقیق، ایسی دو اختراع کا موجب ہے۔
 قبل، اس کے کہ ہم کسی اور چیز کی حقیقت، علت، غرض دریافت کریں، اپنی ذات کی طرف
 متوجہ ہوں اس میں شک نہیں کہ ابتداً اس کی ایک تحیر و راستگیاب سے ہوگی لیکن انتہا معرفت
 اور ایقان تک پہنچے گی۔

اسی طریقے سے رباب معرفت نے اپنی منزلیں طے کیں ہیں۔

انسان سب سے زیادہ اپنی ذات کو جانتا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ اپنی حقیقت سے نادار
 ہے مگر اتنا ضرور جانتا ہے کہ وہ اپنے وجود کے قائم کرنے اور قائم رکھنے میں کسی دوسری ہستی
 کا محتاج ہے۔ اس لئے اس کو بیک وقت اپنی مجبوری اور اپنے خالق کی قوت و کمال کا ادراک

ہوتا ہے۔ اور اپنے آپ کو اس ذات سے وابستہ سمجھنے لگتا ہے۔ رفتہ رفتہ دنیا کی ساری چیزوں سے
معاشرت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور ہر چیز کو اپنے لئے بے کار سمجھنے لگتا ہے۔ میں پہلے عرض کر چکا ہوں
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمادیا ہے کہ جو زلزال، آفت، کے ذریعے مجھ سے نفرت چاہتا ہے میں اس کے کان
ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے یہ اس کی آنکھیں ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے یا میں
اس کے ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے یہی
وہ فناءیت ہے۔

ہم آپ دنیا میں طاقت چاہتے ہیں یا اختیار چاہتے ہیں، اعزاز چاہتے ہیں۔ اور رات دن
انہی چیزوں کے حصول کی کوششوں میں مشغول رہتے ہیں۔ لیکن وہ طاقت و اختیار جو ہم دنیوی
مدبروں سے حاصل کرتے ہیں، اور وہ تدبیریں ناقابل اعتبار ہوتی ہیں، اور اس سے حاصل کئے ہوئے
کمالات ناپائدار ہوتے ہیں، مجاز سے جو شے پیدا ہو سکتی ہے وہ مجاہر ہی ہوتی ہے اور حقیقت سے
حقیقت، اس ذات حق کے اتصال جو قوت اور جو کمال حاصل ہوتا ہے اس میں بقا اور دوام
ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بنیادینا چاہتا ہوں کہ ہمارا وجود دردت اور مادہ کا مجموعہ ہے۔ مادے کا تعلق عالم
ظاہر سے ہے۔ اور روح کا عالم باطن سے جسم سے جب روح الگ ہو جاتی ہے تو جسم فنا ہو جاتا ہے۔ اس جسم کو
ذات سے کوئی تعلق نہیں رہتا۔ بخلاف اس کے جسم سے الگ ہونے کے بعد بھی روح فنا نہیں ہوتی۔ اور ہمارا
عقیدہ ہے کہ روح، عالم ارواح میں اپنے مخصوصیات ذاتی کے ساتھ موجود رہتی ہے۔ نیکو کار انسان
کی روح علیین و ربہا کی روح سبحان میں۔ علیلین میں، عمال کے اثر سے راحت اور سختی میں بدکار کی
اور معصیت کی وجہ سے عذاب ہوتا ہے جسم پیوند خاک ہو جاتا ہے۔ روح قیامت تک اور قیامت کے بعد
بھی موجود رہے گی۔ کیونکہ امت مسلمہ جزت ہو یا دوزخ۔ اہل بیت کے لئے بھی فائدہ فیہ کا حکم ہے۔
اور اہل دوزخ کے لئے بھی۔ اس سے معلوم ہو کہ روح جبرئیل سے کہ روح کو تو امر بن فرمایا گیا ہے۔
اگرچہ جسم اور روح دونوں کا سداوہی ذات ہے۔ لیکن روح کی نسبت اپنی طرف کی ہے۔ اور جسم کی نہیں

کی اس تشریح سے میرا مشاہدہ ہے کہ انسان میں ایک ایسی طاقت موجود ہے جس کی نسبت اس ذات ابدی کی طرف ہوجھکی ہے۔ اس لئے یہ کس قدر ہماری نادانی ہوگی کہ ہم عالم فانی میں محو ہو کر اپنی اس طاقت سے کام نہیں جس کو بنیاد و زوامم ہے۔

ماتہ پرست انسان جیسا اب ہر چیز کے اسس اور جوہر کی طرف مائل ہو گئے ہیں اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ہر چیز کا جوہر اور اس کی روح ہی ہماری ضرورتیں پوری کر سکتی ہے۔ اس لئے میں نے آج اس کو بھی بتانا چاہا ہے کہ انسانی ترقیوں کا دار و مدار بھی روحانی ہی ترقی ہے۔ تاریخ کے صفحات شاہد ہیں کہ مسلمانوں نے اپنی روحانی ترقی کے دور میں سیاسی اور مادی ترقیاں بھی کتنی سرعت اور استحکام کے ساتھ کیں۔ آج کی ترقی یافتہ قومیں سے کسی طرح روم اور ایران کی سلطنتیں اس دور میں کتنی ترقی یافتہ تھیں۔ لیکن سارے ساز و سامان سرمایہ اور سکھ بادیہ نشین عربوں کے مقابلہ میں بے کثابت ہوئے۔ اب اس کا وقت نہیں کہ میں آپ کو ان مادی انشطات کی طرف متوجہ کروں جن میں ہمارے حریف بہت دیر نکل چکے ہیں۔

میں آپ کو دعوت دیتا ہوں کہ تصوف و روحانیت کی طرف متوجہ ہو کر دیکھیں کہ آپ تھوڑی جلد میں کتنی بڑی ترقی کر سکتے ہیں جس کا مقابلہ دیت سے نہیں ہو سکتا ہے۔ تصوف حقیقت کی طرف مائل کرتا ہے۔ مادیت مجاز کی طرف۔ یہ ہماری لپٹی سے ہماری تنزلی ہے۔ ہمارا انداز ہے کہ ہم حقیقت سے منحرف ہو کر مادہ اور مجاز کو اصل اصول سمجھنے لگے لیکن شکل یہ ہے کہ ہم اپنے حواس ظاہر سے حقیقت باطنی کا انکشاف نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہم روحانی طاقتوں کو بڑھانا ہے جن سے باطن کا اور اک کر سکتے ہیں۔

میں اپنے اس تجویز سے منعمون ہیں۔ آپ کے سامنے محض لفظ تصوف کے متعلق کچھ خیالات پیش کر سکا۔ لیکن اس کے صحیح علم اس کے مباحث۔ اس کے اعمال و اعمال کے نتائج و رتن کے فوائد بیان کرنا ہوتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ کسی دوسرے موقع پر ان کو پیش کر دیں گا۔ لیکن میں تو اس کی اہلیت نہیں رکھتا کہ طریقہ عروج و سانس بتاؤں۔ انکشاف حقائق کر اسکوں سے میں سعادت مند رہا۔ زوہبست۔ یہ مجھ نے بکثرت دیکھا اور اعلم الخیرات

لیکن میں تب کہ کبھی وہ تصوف یا اس میں مبتلا ہوں، جس کا نتیجہ ترک دنیا ہے اور جس کے حصوں کے لئے وہ کب باب بہت آفتاب شدہ ہے۔ لیکن یہ ہے جو بہرہ مند و ذلیل عالم کی فلاح و بہبود ہے جس کے سامنے فیصلہ

خلوت نشین روحانی طور سے۔ بلکہ اس دور اسلامی تصوف بنادوں گا جس سے دین و دنیا دونوں حاصل ہوں جس پر ہی کریم علی الصلوٰۃ و السلام نے اپنی زندگی بسر فرمائی اور جو صحابہ کرام کا اصول رہا اور جس کا

رسول اللہ ﷺ کے سلسلہ میں مدینہ منورہ پہنچے تو انھوں نے سلسلہ کے محرم کا چاند دیکھ کر قبائل عرب میں محصل زکوٰۃ و مصدق اردانہ کئے، عکرمہ بن ابی جہل کو بنو ہوازن کا محصل زکوٰۃ مقرر کیا۔ حاسم بن عبد مناف کو بنو اسد کا، ضحاک بن سفیان کو بنو کلاب کا، عدی بن حاتم رطائی کو بطنی اور اسد کا، مالک بن نویرہ کو بنی یربوع کا، اقرع بن حابس کو بنو دایم اور بنو حنظلہ کا، زبیرہ بن بدر کو بنو قیس کے قبیلہ رباب اور عوف کا، اور قیس بن عاصم بن مقریہ کو ان کے قبیلہ رثعہ کا۔ ان قبائل کو جب رسول اللہ ﷺ کی وفات کا علم ہوا تو ان میں پھوٹ پڑ گئی، کچھ باغی ہو گئے، کچھ وفادار رہے اور ابو بکر صدیقؓ کو زکوٰۃ بھیجی، جن محصلوں نے زکوٰۃ روک لی اور اسے اپنے قبیلوں کو بٹا دیا، ان کے نام ہیں: مالک بن نویرہ، قیس بن عاصم اور اقرع بن حابس تیسری۔ بنو کلاب (حوالی مدینہ فدک اور حوالی) متذبذب تھے، انھوں نے نہ تو زکوٰۃ دینے سے صاف صاف انکار کیا اور نہ ادائیگی کی۔ رسول اللہ ﷺ نے بنو فزارہ پر نوفل بن معاویہ کو مصدق بنایا تھا، شریحہ بن عبد مناف بن خازمہ بن خدیفہ بن بدر فزاری سے ان کی عادت ہوئی تو خدیفہ نے کہا: کیا تمہارے لئے یہ کافی نہیں کہ اپنی جان بچائے۔ یا وہ یہ س کر نوفل بن معاویہ کے پیر، کھڑ گئے دروہ اپنا گڑا ہنچالے معاویہ مارتے، ابو بکر صدیقؓ کے پاس آ گئے، اس زکوٰۃ پر جو انھوں نے جمع کی تھی خازمہ نے قبضہ کر لیا اور ان لوگوں کو واپس کر دی جن سے وصول گئی تھی۔ بنو سلمہ ربابی نجد کے قریب، دوسی، نقری اور تیمار کے وسط میں اکا بھی یہی روئے تھا، رسول اللہ ﷺ نے عرباض بن ساریہ کو ان کا مصدق مقرر کیا تھا، ان کو جب رسول اللہ ﷺ کے انتقال کی خبر ہوئی تو انھوں نے عرباض کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا، وہ جو کچھ عرباض نے جمع کیا تھا واپس لے لیا، عرباض بھی اپنا گڑا ہنچالے مدینہ آ گئے، بنو سلمہ، غفار، خزیمہ اور حبشہ کے مصدق رسول اللہ ﷺ کی طرف سے کعب بن لکھ و فاریس تھے۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کی

خبر پا کر وہ عہد پر قائم رہے اور زکاۃ ادا کر دی، ان کا ایک وفد ابو بکرؓ سے ملا، انھوں نے اہلِ رِدۃ کی گوشمالی میں ان قبائل کے عربوں سے مدد لی۔ اسی طرح بنو کعب نے اپنے محصلِ مسود بن رخیلہ اشجعی کو زکاۃ کے اونٹ دیدیئے جو ابو بکر صدیقؓ کے پاس مدینہ پہنچا دیئے گئے۔

عدی بن حاتمؓ زہرِ قاتل بن بدر نے اپنے اپنے قبیلوں کی زکاۃ جمع کر لی تھی اور اس کو بھیجنے کے لئے مناسب موقع کے منتظر تھے، دونوں قبیلوں کے اکابر کا سڑا بہ تھا کہ زکاۃ ردک لی جائے، لیکن عدی اور زہر قاتل اس کے لئے تیار نہ ہوئے، وہ اسلام درست تھے اور ان مصدقوں سے زیادہ صاحبِ رائے، انھوں نے زکاۃ اپنے قبیلوں کو بٹوادی تھی۔ انھوں نے اپنی قوم کے اکابر سے کہا: جلد بازی نہ کرو، اگر محمدؐ کا کوئی جانشین بنا تو تمھارے پاس زکاۃ جمع ہوگی اور اگر کوئی جانشین نہ ہوا جیسا کہ تمھارا خیال ہے تو بخدا تمھارا مال تمھارے ہاتھوں میں ہے، اس کو کوئی نہیں لے سکتا، اس طرح عدیؓ اور زہر قاتلؓ نے اپنے اپنے قبیلوں کے باغیانہ رجحانات دبائے رکھے یہاں تک کہ ان کو مدینہ میں رسول اللہؐ کا جانشین مقرر ہونے کی شعی خبر مل گئی۔ جب ان کو معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ کو اہلِ مدینہ نے خلیفہ منتخب کر لیا اور اسامہؓ بن زیدؓ کی مہمِ شام روانہ ہو گئی اور ابو بکر صدیقؓ بخوان پر چڑھائی کرنے والے ہیں تو عدی نے زکاۃ کے اونٹ مدینہ بھیجنے کی ایک تدبیر سوچی، وہ ہر دن اپنے لڑکے کے ساتھ زکاۃ کے اونٹ چراسے بھیجتے، یک دن لڑکے کو دیر ہو گئی، اور وہ غما کے وقت اونٹ لوٹا کر لایا، عدی نے اس کو مارا اور کہا تو نے اتنی دیر کیوں کی۔ دوسرے دن لڑکے کو بچہ چڑھا، سے لوٹے میں کچھ دیر ہو گئی، عدی نے پھر اس کو سزا دی اگرچہ قبیلہ کے اکابر ان کو روکتے رہے۔ تیسرے دن عدی نے لڑکے سے کہا: بیٹے جب تم واپس جراتے جاؤ تو ان کے پیچھے زور زور سے چیخا اور مدینہ کی جانب لے جانا، اگر تمھاری قوم یا ہر ایک کوئی آدمی لے تو کہہ دینا

لے اور تم اس کو ادا کر کے اپنی وفاداری کو ثبوت دے سکو گے۔

گھاس کی تلاش میں جا رہا ہوں، قرب و جوار میں چارہ سخت کم یا بے حجب لڑکا وقت پر نہ آیا تو عدی نے بناوٹی انتظار شروع کیا اور اکابر طحی سے کہا "تعجب ہے لڑکے کو پھر دیر ہو گئی" اس پر کسی نے کہا "ابو طریف چلو اس کو تلاش کریں" عدی: نہیں، اس کی کیا ضرورت ہے؟ صبح ہوئی تو عدی نے جانے کی تیاری کی۔ اکابر طحی نے کہا ہم تمہارے ساتھ چلیں گے۔ عدی: نہیں میں اکیلا جاؤں گا۔ تم ہو گے تو مجھے لڑکے کو سزا دینے سے روکو گے، اس نے میرے حکم کی پھر خلاف بند کی ہے؟ عدی اونٹ پر سوار ہو عدی جلدی اپنے لڑکے سے جا ملے، پھر دونوں مدینہ چلے گئے۔ جب رادی قناتہ میں تھے تو ان کو ابو بکر صدیق کا ایک رسالہ ملا جس کے لیڈر عبد اللہ بن مسعود تھے اور بقول بعض محمد بن مسلمہ، ہمارے نزدیک پہلا قول زیادہ مستند ہے۔ رسالہ نے جب عدی کو دیکھا تو وہ ان کی طرف پلکے اور کہا: "وہ سوار کیا ہوئے جو تمہارے ساتھ تھے؟" عدی: میرے ساتھ تو کوئی سو رہا تھا، اسامہ کے لوگ۔" تھے کیسے نہیں، ہیں دیکھ کر کہیں چپ گئے ہیں؟ ابن مسعود نے کہا: جانے دو، انھیں، نہ انھوں نے جھوٹ بولا، نہ تم نے ان کے ساتھ فرشتوں کا شکر تھا جس کو یہ دیکھ نہیں سکے۔" مدنی بن حاتم ابو بکر صدیق کے پاس آگئے۔ ان کے ساتھ تین سو اونٹ تھے اور یہ پہلی زکاۃ تھی جو دغلیہ جوکران کو موصوں ہوئی۔

برزہ بن باریوں کے ایک مورخ کی رائے ہے کہ زکاۃ کے اونٹ نکال لانے کی جس تدبیر کا ابھی ذکر ہوا وہ زہر تھا بن بدر کے ہاتھوں میں آئی تھی، مولف کتاب "ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو دونوں نے توفیق الہی سے اس کو اختیار کیا تھا، پھر غلط نسبت کی وجہ اختلاف روایت ہو گیا ہے" مذکورہ تدبیر کو جو لوگ زہر تو بن بدر کی طرف منسوب کرتے ہیں کہتے ہیں کہ انھوں نے اس موت پر یہ شور مچا ہے۔

تبس اور خندق (جو باغی ہو گئے تھے) کو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ذور سے کام لیا جب لوگوں نے بناوٹ کے بے گھڑوں کے گم ہو جانے پر

میں نے راست بان سے وہ کام کیا کہ جہتاریت میں اس کو دیانت اور شرافت کا پیشہ

شاہکار سمجھا جائے گا۔

مجھے یہ بات خوفِ ذرِ برتن کا قبیلہ کے شایانِ شان نہ معلوم ہوئی کہ ان کے اجداد پر لعن طعن ہو چکا جب لوگ زکاتہ کے اونٹ بائیں۔

میں اہلِ جو فار سے زکاتہ کے اونٹ لے کر چلا ہوا اور وہ کنکریاں رقتی ہوئی دریہ آگئیں۔ ان کو میں نے رسول اللہ کے مزار پر پیش کیا لیکن وہاں ان کی پذیرائی نہیں ہوئی۔ کوئی اور بھی ان کو بانٹنے کے لئے آگے نہ بڑھا دیا۔

ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ جب رسول اللہ کا انتقال ہوا اس وقت عدی بن حاتم کے پاس زکاتہ کے اونٹوں کی ایک بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی۔ جب عربوں میں ارتداد کی وبا پھیلی اور انھوں نے دی ہوئی زکاتہ واپس لے لی اور بنو اسد کھی جو طحٹ لے کر واپس تھے مرتد ہوئے، تو طحٹ کے اکابر عدی کے پاس آئے اور کہا: ”محمد کے انتقال کے بعد لوگ باغی ہو گئے ہیں اور ہر قبیلہ نے زکاتہ روک لی ہے، ان حالات میں ہیں اپنا مال آپس میں بانٹنے کا اجنبیوں کے مقابلہ میں زیادہ حق ہے“ عدی نے کہا: ”کیا تم ہر ضار و رغبت عہد و میثاق پورا کرنے کا وعدہ نہیں کر چکے ہو؟“ اکابر: ”ہم نے وعدہ ضرور کیا تھا، لیکن تم یہ بھی تعویذ کھو کہ بالکل نئے حالات پیدا ہو گئے ہیں اور عربوں نے جو ردش اختیار کی ہے وہ بھی تمہارے سامنے ہے“ عدی: ”قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، میں تو عہد توڑوں گا نہیں، میں نے کسی جہش سے عہد کیا ہوتا تب بھی اس کو ضرور پورا کرتا، اگر تم نہیں مانو گے تو میں زکاتہ کے لئے تم سے لڑوں گا اور یہ حاتم کا دیکھ کا عدی پہاڑ تنھیں ہو گا جو دن سے عہد کی خاطر با تو جان دے گا، زکاتہ اور کرے رہے گا۔ تم اس بات کی توقع چھوڑ دو کہ تم اپنے لڑکے عدی کو قبر میں لعن طعن کرے کسی غدار کی غدری نہ کچھ کر خود غدار کی طرف مائل نہ ہو، کیونکہ شیطان کے ایسے بیڑ ہوتے ہیں جن کے بہکے میں اگر حق راہِ راست سے ہٹ جاتے ہیں، اور بنادت کر بیٹھتے ہیں۔ اس بنادت کی حیثیت غدار کے ایک جھوٹے سے زیادہ نہیں ہے،

کیونکہ رسول اللہ کے بعد ان کا جانشین ضرور مقرر ہوگا جو حکومت سنبھالے گا اور بلاشبہ ایسے لوگ بھی ہیں جو اسی جوش اور لگن سے دین اللہ کی حفاظت و حمایت کرنے کو تیار ہیں جس سے انھوں نے رسول اللہ کی زندگی میں کی تھی۔ قسم ہے اس ذات کی جو آسمان پر مقیم ہے، اگر تم نے بغاوت کی تو رسول اللہ کا جانشین میرے قتل کے بعد لڑا کر تمہارے مال اور عورتوں پر قابض ہو جائے گا، اس وقت تمہاری کیا پوزیشن ہوگی! بغاوت کے خلاف عدیٰ کا یہ ثبات دیکھ کر بنو طئ خاموش ہو گئے اور ان کی نصیحت پر عمل کیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ بغاوت کے حق میں اکابر طئ نے عدیٰ سے جو گفتگو کی اس میں ایک بات یہ تھی: "جمع کی ہوئی زکوٰۃ روک لو اگر ایسا کر دگے تو ہمارے حلیف بنو اسد کے بھی بیڑ ہو جائے گے" عدیٰ: "میں تو ایسا کرنے سے رہا یہ زکوٰۃ ابو بکر کو دی جائے گی" چنانچہ وہ زکوٰۃ لے کر مدینہ گئے اور ابو بکر صدیق کے حوالہ کر دی۔

عمر فاروقؓ اپنے عہدِ خلافت میں عدیٰ کے ساتھ رد کھینچنے سے پیش آئے تو عدیٰ نے کہا: "معلوم ہوتا ہے آپ مجھے پہچانتے نہیں" عمر فاروقؓ: "بھلا زمین پر میں تم سے خوب واقف ہوں اور آسمان پر خدا، میں تم کو خوب جانتا ہوں، تم وہ ہو جو اس وقت اسلام پر ثابت قدم رہے، جب بنو طئ نے کفر و بغاوت کی راہ اختیار کی، تم وہ ہو جس نے پاسِ عہد کیا ہے جب انھوں نے عہد شکنی کی، تم وہ ہو جو اسدِ مہم کی طرف بڑھے جب انھوں نے اسلام سے منہ موڑ لیا، خدا کی قسم میں تم کو خوب جانتا ہوں"۔

زیرِ قات بن برہہؓ بھی، اپنی قوم کی زکوٰۃ سیکر آ گئے۔ اس شاندار کارگزاری سے وہ اور عدیٰؓ عمر بھر دوسرے محصلوں سے معزز و مکرم رہے ابو بکر صدیقؓ نے عدیٰ کو ہدیہ تیس اونٹ پیش کئے، وہ یہ بھی کہ عدیٰ جب بحیثیت عیسائی رسول اللہ سے ملے آئے اور پھر مسلمان ہو گئے اور اپنے وطن جانے لگے تو رسول اللہ نے ان کو بلایا اور کہا مجھے افسوس ہے کہ میں تمہارے زاوہ کا کوئی بند و بست نہیں کر سکا، خدا آج محمدؐ کے پاس اس وقت روٹی کا ایک ٹکڑا بھی نہیں ہے، تم اس وقت خالی ہاتھ چلے جاؤ، خدا اس کی تلافی کرے گا رسول اللہ کا یہ قول

ابو بکر صدیقؓ کو یاد تھا، اس نے انھوں نے زکات کے میں اونٹ عدنی کو دیدیئے۔

جب عربوں کی ایک خاصی تعداد اسلام سے منحرف ہو گئی اور ایک خاصی تعداد نے زکات دینا بند کر دی تو ابو بکر صدیقؓ نے پوری تنہی سے ان سے لڑنے کا بیڑا اٹھایا، خدا نے ان باغی عربوں کے معاملہ میں ان کی صحیح رہنمائی کی، انھوں نے ہر نفس نفیس باغیوں کی گوشمالی کے لئے نکلنے کا عزم کر لیا۔ انھوں نے حکم دیدیا کہ وفادار عرب جنگ کے لئے تیار ہو جائیں، وہ سو ہاجرہوں کا ایک دستہ لے کر نکل کھڑے ہوئے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اس دستہ میں مہاجر اور انصار دونوں تھے، ان کی فوج کا جھنڈا خالد بن ولید کے ہاتھ میں تھا، انھوں نے بقعا ریعنی ذوالقنصہ میں جا کر کیمپ لگایا، ان کے خود نکلنے کا مقصد یہ تھا کہ دوسرے مسلمان جلدی کریں اور بڑی تعداد میں مسیح ہو کر آجائیں، ترغیب جہاد کے لئے انھوں نے محمد بن مسلمہؓ کو مامور کر دیا تھا، ابو بکر صدیقؓ غروب آفتاب کے وقت بقعا ریع سے چند سیس شمال مغرب، پیچھے نماز مغرب ادا کی اور ایک بڑی آگ جلوائی، اس وقت فارجد بن حصن فزاری جو مرتد ہو گیا تھا اپنے قبیلہ کے رسلوں کے ساتھ مدینہ کی طرف گامزن تھا، تاکہ عربوں کو ابو بکر صدیقؓ کے پاس جانے سے روکے اور اگر موقع مل جائے تو اچانک حنیفہ کے دستہ پر حملہ کر دے اس کو موقع مل گیا اور ان ذوالقنصہ کے مٹھی بھر مسلمانوں پر چھاپ مارا معمولی لڑائی کے بعد مسلمانوں کے پیر اکھڑ گئے۔ ابو بکر صدیقؓ ایک درخت پر چھپ گئے، وہ نہ چاہتے تھے کہ باغی ان کو پہچان میں داخل کر دیں، اس وقت طلحہ بن عبید اللہ ایک نیلے پر چڑھے اور پاداز بلند کہا: "مسلمانوں! رومت، تمھاری مدد کے لئے آئے ہیں یہ نعرہ س کر رہا ہے ہوئے مسلمان ہوتا آئے، اس اخبار میں کمک بھی آگئی اور مسلمانوں کی جمیعت بڑھ گئی۔ اب جو لڑائی ہوئی اس میں خارجہ بن حصن اور اس کے رسلے لپیٹا ہوئے، حضرت طلحہؓ نے ایک چھوٹی جماعت کے ساتھ ان کا پیچھا کیا، در زیرین تھا یا عوسجہ رہا، میں خارجہ کو ہار پکڑا، وہ بے تحاشہ بھاگا تاکہ اپنی فوج کے پچھلے حصہ سے مل جائے، طلحہؓ نے ایک شخص پر نیزے کا وار کیا اور اس کی

ہیچ توڑ دی، وہ مرکز زمین پر گر پڑا۔ باقی لوگ بھاگ گئے، حضرت علیؓ ابو بکر صدیقؓ کے پاس لوٹ آئے اور ان کو فوج کے سپاہی ہونے کی خبر دی۔ ابو بکر صدیقؓ کئی دن بقمار میں ٹھہرے، اس انتظار میں کہ مسلمان جوق جوق ان کے کیمپ میں آجما ہوں، ان کے آس پاس جو وفادار قبیلے، اسلم، غفار، مزیہ، اسحٰج، جہینہ اور کعب آباد تھے ان کو حکم دیا کہ جلد مرتد عربوں سے جہاد کرنے جائیں، ان قبائل سے اتنے جوان آگئے کہ سارا مدینہ بھر گیا۔

سرتہ جہنی :۔ قبیلہ جہینہ سے ہم چار سو آدمی آئے، اونٹ اور گھوڑے ہمارے ساتھ تھے، عمر دین مسرتہ جہنی مسلمانوں کی تقویت کے لئے سو اونٹ لے کر آیا جنہیں ابو بکر صدیقؓ نے ضرورت مندوں پر بانٹ دیا، عمر بن خطابؓ اور علی بن ابی طالبؓ نے جب دیکھا کہ زور القصد کے کیمپ میں خاصہ اضافہ ہو گیا ہے نیز یہ کہ ابو بکر صدیقؓ اس بات پر تلے ہوئے ہیں کہ خود جا کر باغیوں کی سرکوبی کریں، تو انہوں نے کہا : ”خليفة رسول الله آپ لوٹ چلے تاکہ اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت آئے تو وہ آپ کے پاس پناہ لیں اور آپ ان کی پشت پناہی کر سکیں“ اگر خدا نخواستہ آپ مارے گئے تو سب عرب مرتد ہو جائیں گے اور باطل حق پر غالب آ جائے گا، تاہم ابو بکر صدیقؓ برابر یہی ظاہر کرتے رہے کہ میں خود لڑنے جاؤں گا۔ انہوں نے مشورہ کیا کہ گوشمالی کی ابتدا کس قبیلہ سے کی جائے تو صحابہؓ کو مختلف انجیاں پایا، انہوں نے کہا : ”میری رائے ہے کہ پہلے ہم اس کذاب طغیو کی خبریں جس نے خدا اور رسول کے بارے میں خلاف واقع باتیں منسوب کی ہیں“

(تابع)

ذکر مصحفی

(۱)

رحباب شاعر احمد صاحب فاروقی۔ یونیورسٹی لائبریری دہلی

خاندان اور حسب و نسب معلومات کے نئے وسائل اور آخذ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غلام مہدانی مصحفی، امروہ کے رہنے والے تھے۔ اُن کا تعلق ایک راجپوت خاندان سے تھا۔ اور یہ باور کرنے کے لئے بہت سے فرائض موجود ہیں کہ یہ کلال خاندان تھا۔

اُس کے حالات کاسب سے پہلا ماخذ میر حسن دہلوی دستون ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۷۵ء کا تذکرہ شعرائے اردو ہے۔ یہ تذکرہ ۱۸۷۵ء کے لگ بھگ شروع ہو کر ۱۸۹۱ء میں ختم ہوا تھا۔ میر حسن جب ان کاغذ لکھ رہے تھے اس زمانے میں مصحفی وہی ہیں میں یقین تھا۔ اور راجپوت ن کا ذریعہ معاش تھا۔

”الحال و در شاہجاں باد بہ پیشہ تجارت بصری برود“

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ میر حسن نے تذکرے کے زمانہ آغاز ہی میں ۱۸۷۵ء اور ۱۸۸۵ء کے مابین ۱۰ یہ سطر لکھی ہوں گی۔ دستور راجستھان کے مرتب کو بھی یہی جیاں ہے کہ۔

”میر حسن نے جس زمانے میں یہ فقرہ لکھا ہے، مصحفی وہی سے نکل کر نڈ، اردو، ہندوستان کھڑے نہیں گئے تھے۔ اگر کسوا کا سفر خیر کر چکے ہوتے تو انہیں تھا کہ ہندوستان کا ذکر کرے۔ مصحفی نے کھنڈ کا یہ سفر ۱۸۷۵ء میں سترہ برس کی عمر کے بعد اختیار کیا تھا۔ اس بار

سے حمد علی خاں پٹا۔ دستور راجستھان۔ مرتبہ امتیاز علی عرشی ر ۱۸۷۵ء، ۱۸۷۶ء، ۱۸۷۷ء۔ ۱۸۷۸ء۔

تذکرہ شعرائے اردو (۱۸۷۵ء) ۱۶۸/۱۶۸۸۔

باید دانست کہ موضع اکبر پور در میان موضع
 بنجھاولی و شیخ پور کہ خاص مکان بود
 و باش اجداد من بود واقع است ساکن
 موضع گھرورہ ملک انور باہم متفق شدہ
 بہ سبب خصوصیت قدیمی سکائے موضع
 مذکورہ، بقتل رسانیدند بازن و فرزند
 ازاں جملہ مادر شیخ نظام بہ سبب الفت
 ماوری پسر صغیر خود را، رکاء کہ از دست
 خود انداختہ پہاں کرد و خود بقتل رسیدہ
 دشمنان در و آتش زدند اما نہ حقیقی
 شل خلیل اورا وراں طرفان سخن
 وزبان کشیدن نگہبان کرد و قصداً از
 اتفاقات پیرز نے ساکن دکن (موضع
 شیخ پور بہ تماشائے مقتول آمدہ بود
 نظرش بر آں وضع افتاد کہ سر بہ
 خود و سر بہ بن مادر ہمیدہ می کشید و
 زان لذت شیر مادر می چشید آن طفلے
 را کہ در گہوارہ آتش دست و پائی نہ
 ازاں مقام برداشتہ بخانہ خود میباں
 کردہ بزود مشو بہ پیر زرش او شدہ
 تا آن کہ مدتے بریں آمد و عمرش قریب

اپنے باپ دادا کی زبان سے پھر نے سنا ہے
 لکھے دیتا ہوں۔

جانتا چاہیے کہ موضع اکبر پور جو میرے
 اجداد کے بود و باش کی خاص جگہ ہے، موضع
 بنجھاولی اور موضع شیخ پور کے درمیان
 واقع ہے موضع گھرورہ ملک انور والوں نے
 قدیم دشمنی کی بنا پر متفق ہو کر مذکورہ موضع
 کے تمام باشندوں کو مع زن و فرزند کے
 قتل کر دیا۔ انھیں میں شیخ نظام کی والدہ
 بھی تھی جس نے، اس کی متا سے مجبور ہو کر
 اپنے چھوٹے بیٹے کو ایک بھس کے ڈھیر میں
 اپنے ہاتھوں سے چھپا دیا اور خود قتل کر دی
 گئی۔ دشمنوں نے اس میں آگ لگا دی مگر
 نگہبان حنفی نے حضرت ابراہیم کی طرح
 اس بچے کو بھی، آگ کے شعلوں اور پٹوں کی
 زد میں محفوظ رکھا۔ اتفاق سے موضع شیخ پور
 کی ایک بڑھیا مقتویوں کا تماشہ دیکھنے آئی
 تھی اس کی نظر اس شیرخوار بچے پر پڑی جو
 بے انگشتے کدماں کی چھاتی سمجھ کر چوس رہا
 تھا اور اس سے ماں کے دودھ کی لذت رہا رہا
 تھا۔ اس بچے کو جو آگ کے پالنے میں ہاتھ پو

بد و از دہ سالگی رسید۔ روز سے
 بیان طفلان بازی می کرد۔ اطفال گفتند
 کہ تری تو آن است متعجب شدہ چون
 بمانہ آمد از پیر زال پرورش کنندہ
 پرسید کہ در و پدر من کجا است دگذا
 و من فرزند کیستم؟ پیر زال آن پہ
 بود ہمہ ماجراش او در ا بیان کرد۔
 چوں ازین تنہ بر غتہ تمام شب دیگ
 غیرتش جوش داشت۔ علی الصباح
 ز چشم پرورندہ پنہاں شدہ بہ طرف دکن
 رفت۔ ہر گاہ بہ منزل مقصود بہ سلامت
 رسید بمانہ آب کتے فروکش کرد دگذا
 آب کش بلوازم ہماں واری پر داختہ
 اوراہ غلت و حرمت ہر چہ تمام ترور غلتہ
 خود جا داو دگذا کار از بے گانگی
 بیگ گانگی کشید و نیماہیں رتباط ولی
 چناں سو تر گرید کہ ایں یوسف سفر کردہ
 و تب بے و رتی جشید و بہ فرزند گ
 تب آب کش از چاہ بلا بر آمدہ کلاہ
 خربہ آسمان نہ خست مشر بہ
 در محل یکے از سادات عالی تبار بعینہ

مار رہا تھا وہاں سے اٹھا کر اپنے گھر میں
 پھینکا دیا اور فوراً اس کی پرورش میں لگ
 گئی یہاں تک کہ اس بات کو ایک زمانہ گزر
 گیا اور اس کی عمر بارہ سال کے قریب ہو گئی۔
 ایک دن وہ بچوں میں کھیل رہا تھا۔ انہوں
 نے کہا کترا گاؤں تو وہ ہے۔ اُسے تعجب ہوا۔
 جب اپنے گھر آیا تو اپنی پانے والی بڑھیا
 سے پوچھا کہ میرے ماں باپ کہاں ہیں؟
 اور میں کس کا بیٹا ہوں؟ بڑھیا نے سارا
 ماجرا اس سے بیان کر دیا۔ چونکہ اس
 افسوسناک نکتہ سے تمام رات اس کی
 غیرت جوش مارتی رہی۔ علی الصباح بڑھیا
 کی نھروں سے بچ کر دکن کی طرف چلا گیا
 جب منزل مقصود پر غیرت سے پہنچ گیا
 تو ایک ستے کے گھر قیام کیا۔ اُس ستے نے
 جہاں واری کے سب لوازم پورے کئے
 وراُسے باغ و حترم اپنے گھر میں
 رکھا۔ رفتہ رفتہ بے گانگی دور ہو گئی اور
 دونوں کے درمیان دلی ارتباط قائم ہو گیا
 کہ یہ بے وطنی اور بے واری کے دکھ سمجھنے
 والا لڑکا، اُس ستے کا فرزند ہی گیا۔ اس

تبارسانی و خدمت گذاری میں عہدہ
 مامور ہوو۔ چندے میں اس طفل را متکبر
 پیر آب بردوش دادہ ہمراہ خود دریاں
 محل بردن گرفت۔ باوصف تغیر حالت
 لعل شرافت و نور سعادت از پیشانی
 او لعلان ظہور داشت۔ سیدہ کہ خاتون
 خانہ بود شخص احوال او شد و تمام باجرائش
 دریافتہ پر سید کہ تو طفل کدام قومی ہستی
 نظام گفت کہ من سید زادہ ام۔ آخر آخر
 سیدہ اور اپہ ہزار منت و سماجت ازاں
 ستا گرفتہ فرزند خود نمود و حق بہ مرکز
 فرمایافت وہ ہوس فخر و اورا مجلس
 ساختہ پیش ادیب فرستاد وہ مکتب
 نشاند تا آنکہ در چند سال جواں شد
 وہ زیور علم و فضل محقق گردید وہ بہ علوم
 آداب و فوائد تہذیب را آموختہ محمود
 ان گزید۔ سیدہ دخترے
 داشت مثل ماہ تاباں باؤ منسوب
 کردہ بجائہ نکاحش در آورد۔ چون
 جدید نظام و جوت و وہ سنت

طرح اس کی مصیبت دور ہو گئی وہ ستھ
 سادات عالی تبار کے گھرانوں میں سے
 ایک محل میں پانی بھرنے کی خدمت پر مامور
 تھا۔ کچھ دنوں تک اس بچے کے کندھوں پر
 مشک دے کر اپنے ساتھ محل میں لے جاتا
 رہا۔ ان پٹھے حال اورا کے باوجود سعادت
 و شرافت کا نور اس بچے کی پیشانی سے ظاہر
 تھا۔ سیدہ نے جو اس محل کی سلیم تھی اس کا
 احوال پوچھا۔ اور جب سارا حال معلوم
 ہوا۔ تو دریافت کیا کہ تو کس قوم کا لڑکا ہو
 شیخ نظام نے کہا میں سید زادہ ہوں۔ آخر
 بی سیدانی نے منت سماجت کر کے اس
 سے اسے لے لیا اور اپنا فرزند بنالیا۔
 اسے عدم لباس پہنایا اور استاد کے پاس
 بھیج دیا۔ چند سال کے بعد وہ جوان ہوا
 در علم و فضل کے زیور سے بھی سراسر ہو گیا
 تمام علوم و ادب اور فوائد تہذیب سیکھ کر بچے
 زمانے کا محمود ہو۔ بی سیدانی کی ایک چاہ
 سی لڑکی تھی۔ وہ اس سے منسوب کر کے
 اس سے نہایت محبت میں دیوے۔ جو کہ شیخ

فرزند شیعہ یعنی پر شیخ نظام باسلام آمدہ
تجدید مسلمانی و نو مسلمی پر فریب بود
مطربان و مقربان (دودہ ہندی
و اویج حشمت شیخ نظام شنیدہ و
دکن رفتہ بہ تعریفش از اجداد ہندی
زبان کشادہ آں گاہ معلوم شد کہ ایں
جوان نو مسلم است۔ فرزندان سیدہ
خواستند کہ ایں را بکشند کہ ہمیشہ ہارا
بفریب سیادت گرفتہ۔ اور ایشاں
مانع آمدہ گفت ہرچہ شد شد۔ حال کشتن
بنی آدم کہ رشتہ باو بخود پیدا کردہ
باشتم روا نہا شد۔ اور ہوشش خست
نمایم تا آرزوئے دل اوتہم بر آید۔
بعد چندے ہیں بہ عمل آمد۔ شریو کش و کش
بدشش ملوک و سلاطین می زد ہر گاہ
بطرف وہ خود با لشکر گراں رواں
شد آوازہ آمد آمد او شنیدہ ہوئے
عظیم بہ قریات دشمنان افتاد۔ آخر
چوں فریب بد و خود فوج و لشکر تن دزد

نظام کے دادا را چوت تھے اور ان کے
فرزند یعنی شیخ نظام کے والد نے اسلام
قبول کیا تھا اس کے نو مسلم گھرانے کے
عزیزوں کو جب شیخ نظام کی ثروت و
حشمت کا حال معلوم ہوا تو وہ دکن گئے
اور وہاں ان کے اجداد ہندی کی تعریفیں
مشہور کرنا شروع کر دیں۔ جب معلوم
ہوا کہ یہ جوان نو مسلم ہے تو سیدانی کے
لڑکوں نے چاہا کہ اسے جان سے مار ڈالیں
کیونکہ اس نے سیادت کا فریب دے کر
ہماری بہن سے نکاح کر لیا۔ لیکن ان کی
ماں نے روکا اور کہا کہ جو ہوا سو ہوا۔ اب
ایک آدمی کو مانا جس سے خود میں نے رشتہ
پیدا کیا ہے نہ جائز نہ ہوگا۔ اسے اس کے وطن
بیش دینا چاہیے تاکہ اس کے دل کی مراد
بھی پوری ہو۔ کچھ دن کے بعد ایسا ہی ہوا۔
اس کی ثروت بادشاہوں صبی تھی جب
بھاری لالہ لشکر کے ساتھ اپنے گاؤں کی
طرف آیا تو اس کی آمد کا آوازہ شکر

رتبیہ تیسرہ ۲۸۷ دربار جیوت کا پوتا شیخ سید علی سیہ ہو سکتا ہے۔ یہ تصریح اس لئے ضروری ہے کہ آئندہ بحث
میں خلل نہ پڑے۔ ہم نے بھی کہیں شیخ لکھا ہے اس سے یہی مراد ہے۔

گردید شخصے از قوم راکرہ در انگڑ
 دختر خود را آفرید سوار کردہ پرودادہ
 ایشان از بی سیدہ زن خود پر سیدہ
 او گفت بگیردہ از او دختر راکرہ
 در انگڑ فرزند او بسیار بر زمین پیدا
 شدند رکذا اما شیخ نظام از پیدا شدن
 فرزند از لجن بی سیدانی ہمیشہ غناک
 مانند چوں مرتب دید گذشت و امیداری
 بہ یاس بہت گشت بی سیدانی گفتند
 کہ از من نسل تو جاری نخواہد شد دختر
 دیگر از قوم خود بخوایم بی سیدانی شیخ نظام بہتر آید
 قوم خود را نکاح دادند رکذا اقضار او حاصل شدہ فرزند
 آورد آن زن بوجہ فرزند بی سیدانی خود را را
 ہمیدہ بی سیدانی دعائے بد کردہ آن کہ آن
 فرزندش ببرد و بعد جند سے خود ہم
 ارتقا یافت و بہت حیات بہرہ کر رہا
 بی سیدانی بر ہمہ کس ظاہر شد ہمہ ترساں
 و لرزاں می مانند و شیخ نظام ہمہ از
 سابق زیادہ تمہ بہ توقیر ایشان بہتہ من

دشمنوں کے گاؤں میں تہلکہ مچ گیا۔ جب اپنے
 گاؤں کے قریب آکر خیمہ زن ہوا تو قوم
 راکڑ کا ایک شخص اپنی بیٹی کو ایک محافے میں
 سوار کر کے اس کے پاس لایا۔ اس نے بی
 سیدانی اپنی بیوی سے پوچھا اس نے کہا
 لے لو۔ اس راکڑ کی بیٹی سے بہت سی
 اولادیں پیدا ہوئیں۔ لیکن شیخ نظام
 کو مال تھا تو بی سیدانی کے لجن سے اولاد
 نہ ہونے کا۔ اس فکر میں وہ ہمیشہ طویل رہتا
 تھا۔ جب ایک طویل زمانہ گزر گیا اور امید
 کی ہر شکل یاس میں بہت ہو گئی تو بی
 سیدانی نے کہا کہ مجھ سے تمہاری نسل
 نہیں چلے گی اپنی قوم کی کسی لڑکی سے
 نکاح کرو۔ بی سیدانی کے حکم کے مطابق شیخ
 نظام نے اپنی قوم میں لڑکی سے نکاح کر لیا۔
 لڑکے کے ختم سے وہ حاملہ ہوئی اور ایک فرزند
 پیدا ہوا۔ وہ عورت بیٹا ہونے کی وجہ سے
 خود کو بی سیدانی پر راج سمجھتی تھی۔
 سیدانی سے بد رفتاری جس سے وہ لڑکا

نے مرد بہ کے زوجی دیہاتوں میں غیر مسلموں کی ایک گوت سے جسے راکڑ کہتے ہیں۔ سے بے بسی عشق بھی غالباً
 رہا۔ جہتوں ہی سے ہے۔

نمودند و می ترسیدند و بدون حکم ایشان
 بیج کاری نمی کردند از ملامت شیخ نظام
 (کذا) فہمیدہ باز ایشان را پرہیز و انگی عقید
 نکاح بدختر قوم خود دادند بار دیگر ایشان
 حکم بی سیدانی را کار بند شدہ نکاحات
 نہایت کردند از فرمان خدا آں دختر ہم
 عالم شد و فرزند نرینیہ از وجود آمد۔
 مادرش آں فرزند را بر پاسے بی سیدانی
 نہاخت۔ بی سیدانی دست نوازش
 بر پشت او گذاشت و گفت کہ ایں فرزند
 من است و تورا وادہستی بہر پدرش
 او کن و شیرود۔ اورا ازاں فرزند از چند
 دوازده پشت گذشتہ کہ سلسلہ نسب ہا
 برین مسکین ختام پذیرفتہ۔ و از بیج
 برادرے و فرزند برادرے فرزندے
 بنامہ کہ باعث بقائے نسل باشد۔ لہذا
 مدار بہر فرندان طبیعت ایں عاصی است
 و غیر بیج۔

استہاتی و من کل الامان رکدا
 رَبِّیُّ وَجَّهٌ سَیِّدٌ ذُو الْجَلَالِ
 وَ الْاِکْرَامِ۔

مر گیا اور کچھ دن کے بعد وہ عورت بھی جان بچتی
 ہو گئی۔ بی سیدانی کی کرامت سب پر ظاہر
 ہو گئی اور سب ترساں و لرزاں رہنے لگے
 شیخ نظام بھی پہلے سے زیادہ اس کی توقیر
 میں اہتمام کرنے لگے اور اس سے ڈرتے
 تھے۔ بغیر اس کے حکم کے کوئی کام نہ کرتے
 تھے۔ آخر اس نے شیخ نظام کو پھر اپنی
 قوم میں نکاح کرنے کی اجازت دے دی۔
 پھر انھوں نے تعیل حکم کی اور تیسرا نکاح کر لیا،
 خدا کے حکم سے وہ لڑکی عالمہ ہوئی اور ایک
 فرزند نرینیہ اس سے پیدا ہوا۔ اس کی
 ماں نے بیٹے کو بی سیدانی کے قدموں میں
 ڈال دیا۔ بی سیدانی نے اس پر نوازش کا
 ہاتھ پھیرا اور کہا کہ یہ میرا ہی بیٹا ہے اور
 تو اس کی دایہ ہے۔ جا اس کی پرورش کر
 اور اسے دودھ پلا۔

اسے اس فرزند سے لے کر اب تک
 بارہ پشتیں ہوتی ہیں اور نسب کا سلسلہ مجھ
 مسکین پر ختم ہوا ہے۔ اب کسی بھائی یا بھتیجے
 کے اور نہیں ہوئی کہ نسل باقی رہ جاتی
 لہذا اب میں اپنے فرزند ان مغوی پر بھروسہ

روایت دیگر کہ از اول ثبوت و رد و گناہ
 ایں است کہ فوجے گراں از طرف دلاست
 بایں ناحیہ عبور کردہ - سکئے زکذا قریہ
 مارا بہ قتل رسانیدہ چناں کہ از زن و مرد
 اصدے باقی نماند مگر شیخ نظام کہ بہ عمر
 دو از دہ سالگی مثل حضرت زین العابدین
 بلا تشبیہ از قصائے آسمانی بہ طریقے
 فرو گذاشت شدہ در غارت گری بدست
 ستائے افتادہ وہ اسیری رفتہ - سقا
 اورا بنخانہ خود پڑوہ بہ فرزندگی گرفتہ
 بود کہ بی سیدانی روز سے از احوالش
 شنیدہ اورا از اسقا گرفتہ و فرزند
 خود نمودند بعد از انقضائے چند سال
 و جوان شدن و کتھ اگر دیدن و ثروت
 پیدا کردن حبت وطن و من و ش بہ سوے
 خود کشیدہ ازاں جا با شکرے عظیم روں
 شدہ عالی و ادائی خبر آمد آمد و شنیدہ
 غاشیہ اطاعتش بر دوش کشیدند - از شیخ
 نظام کہ ہنوز مقبرہ سنیں او در موضع
 اکبر پور کہ آب و ہوائے خوش دار و
 متصل کنار آب جن واقع شدہ میں مگی

کرتا ہوں - اور سب پہنچ ہے -

دانش ہی باقی رہنے و لا ہے اور ہر شے
 فانی ہے - صرف تیرے جلاں و اکرام نے رہا
 ذات باقی رہے گی -

دوسری روایت جو پہلی سے ملتی جلتی
 ہے یہ کہ ایک زبردست فوج دلاست کی طرف
 سے اس علاقے کو عبور کرنے آئی - اور ہمارے
 گاؤں کے سارے باشندوں کو قتل کر دیا
 ایسا کہ ان کی عورتوں و بچوں میں سے بھی
 کوئی باقی نہ بچا - لیکن شیخ نظام جو بارہ سال
 کے تھے اور بلا تشبیہ حضرت زین العابدین
 کی طرح کسی عورت سے محفوظ رہ گئے وہ
 و نہ - ایں یک سنے کے ہاتھ لگے اور قیدی
 بن کر چلے گئے - سقا انھیں اپنے گھر یا
 در بیا بنایا - ایک دن بی سیدانی نے اس
 حال پوچھا اور سقے سے انھیں لے لیا اپنا
 بیٹا بنا دیا - اور کچھ برسوں کے بعد جب وہ جوان
 ہوئے شادی کر لی اور جاہ و ثروت پیدا
 کی تو وطن کی محبت نے جوش مارا وہاں سے
 بھاری قافلے کے ساتھ روانہ ہوئے - چھوٹے
 نہ بڑے سب ان کے آنے کی خبر سن کر

خاندان کا تعلق بھی اسی قبیلے سے ہے۔ برن، بند شہر، میرٹھ اور امر وہ کے نواحی علاقوں میں کلاؤں کی آبادی کا ثبوت بہت قدیم زمانے سے ملتا ہے اس کے افراد زیادہ تر شمالی ہند میں آباد ہیں۔ قوم کلاؤں کا نسبی تعلق حبشیوں، چوتوں کی، ایک گوت سے ہے جو کلاؤں کے نام سے موسوم ہے۔ اس قوم کے اشراف دربار شاہی کے مقرب اور خدمت گزار رہے ہیں۔ چنانچہ مولف تحقیق الانساب نے اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے متعدد حوالے دیئے ہیں۔ ان اں حمید صاحب ”مرات آفتاب“ کا قول نقل کیا ہے:-

”کلاؤں و خدمتہ تو نیست کہ پیشہ ایشان چو بدارست و شراب فروش را کراں دیا کلاؤں می گویند فرقہ دیگر است“

میروسی عبدالقادر خان غلگیں ر میوڑی ر متوفی ۱۲۹۹ھ نے اپنے روزنامے میں جس کا قلمی نسخہ نواب صدر یار جنگ حبیب الرحمن خان شمرانی مرحوم کے ذاتی کتب خانے میں محفوظ ہے نے ایک جگہ قوم کلاؤں کے بارے میں لکھا ہے:-

”قوم کلاؤں کہ فراتش دچو بدار خدمت گار بیشتر دران ملک از ن است و ایس کار بار ز دیگراں بہرہ نیکوتر بانجام رسانند چند کس ز این بدویراگریزی نوشت و خواند آموختہ مولوسی و منشی ہم شدند“

کلمات اشعار ادنیٰ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ممی کلاؤں نامی ایک ہزار و پانچویں مناصب دار چہانگیر کے دربار میں چوبدار تھا اور ممی تخلص کرتا تھا۔ ایک دن اُس نے نور جہاں بیگم سے درخواست کی:-

”دشہ کے سنو میں تعریف کے عزت مل جائے تو میرے سے باعث افتخار ہو۔ بیگم نے موقع پا کر سفارش کی:- دشہ کو یک چوب دار کی جہت پسند نہ ہوئی تاہم بیگم کی خاطر سے اجازت مرحمت کی“

نہ محمود حمید سی تحقیق رنس ۱۳۵۵ھ / ۳۵۔ تہ بجو ر۔ سبق / ۳۵۵۔ تہ روزنامہ مولوی عبدالقادر دہلی کتب خانہ حبیب گنج۔ بجو ر۔ سبق / ۳۵۵۔

صاحب کلمات الشعر لکھتے ہیں :-

”بیگم بہنگم شعر خوانی بہ عرصہ عرض بادشاہ رسانید کہ مئی چوہدر طبع موزوں دارد۔ اگر حکم شود
اور حاضر گردانند بادشاہ فرمود کہ نوبت شعر تا بایں جاریسد کہ جنیں مردم شعر گویند
مگر می خواهند کہ بایں وسیلہ ہم کلام بادشاہ بنند چہ ضرور کہ متوجہ کلام بایں شد۔ بیگم عرض
کرد کہ خانہ زاد است۔ در حضرت پرورش و تربیت یافتہ۔ چون بادشاہ خاطر بیگم بسیار
دوست می داشت حکم کرد کہ بیاید“

مئی کلال حاضر کیا گیا۔ مگر شومی قسمت سے پہلا شعر جو اس کی زباں سے نکلا یہ تھا:-

مئی بگریہ سر دارد اے نصیحت گر کن رہ گیر کہ امر و زور وزیر طوفان است

بادشاہ شعر سننے ہی منس بڑے درخیزا کہ شعر میں بھی اپنے پیشے کا استعارہ ترک نہ کیا، اسے دور کر دیا
کچھ عرصے کے بعد بیگم کی دوبارہ سفارش سے پھر زبانی کا موقع ملا اس مرتبہ بھی ایسا ہی شعر پڑھا:-

مئی رزم و برق زباں شعلہ آہم

اے ہم نفساں ”دور شوید از سر آہم“

”آہم پیاس خاطر نور جہاں بیگم بادشاہ نے پرورش فرمائی اور آخر کار ہزار و پانصدی منصب پر فائز ہوا۔
اس بیٹیفنی سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کدوں توڑ کے نرا بادشاہ کی چاکر می میں بہت قدیم زمانے

رہا تھا

سے رہے ہیں۔

۱۔ محمد احمد عیسیٰ۔ تحقیق رباع ۵۶/ ۳۵۵۔

مولانا آزاد کے مذہبی عقائد

راز۔ جناب رفیع مدحنا بناتیا۔ پھر شعبہ سیاست مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مولانا آزاد کی حیثیت ایک عالم دین کے لحاظ سے بڑی بلند ہے۔ بقول نیاز فتحپوری اگر اس عہد میں کوئی مجدد کھڑے کا سکتی ہوتا تو وہ مولانا ہوا۔ کلام آزاد تھے۔ اس لئے کہ ان کا علم اور ان کی بصیرت اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ تھی۔ انھوں نے مذہبیات کا مٹا دیا۔ انہماک سے کیا تھا۔ اور اپنے سارے مذہبی عقائد و افکار کا سرچشمہ قرآن حکیم ہی کو ٹھہرایا تھا۔ قرآن کو جس طرح انھوں نے سمجھا اور اس کو عملی زندگی میں برت کر دکھایا وہ انہیں کا حستہ تھا۔ انھوں نے ہمیشہ قرآن کے عالمگیر اصولوں پر زور دیا جو کسی خاص نسل اور قوم کے لئے نہیں ہیں۔ وہ آفاقی ہیں۔ اس لئے کہ خدا بھی ساری کائنات کا خدا ہے۔ قرآن ہی میں نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے دیکھوں کا علاج ہے۔ اور اگر انسان پر کاربند ہو جائے تو پھر کسی دوسرے نظام کی حاجت نہیں رہتی۔ اس کو ماننے والے پھر کسی دوسرے در پر چڑھ سکتے ہیں۔ وہ کسی دنیاوی طاقت سے مرعوب نہیں ہوتے۔ وہ ساری کائنات کو مسخر کر سکتے ہیں۔ اگر قرآنی تعلیمات پر سچے دل سے عمل پیرا ہو جائیں۔ مولانا کے نزدیک قرآنی تعلیمات انسان کی ساری زندگی پر حاوی ہیں۔ ان کو ماننے والے سچے مومن اور ادیبائے دین ہیں۔ وہ خدا کی جماعت ہیں۔ اور ساری کائنات کے لئے باعث رحمت و برکت ہیں۔ ان کے نقوب نور بیان سے منور ہیں۔ ان کی پیشانیان روشن ہیں۔ وہ دنیا میں فلاح و سعادت کے داعی ہیں۔ تاریکی کی جگہ روشنی و درخشاں کی جگہ نور کے پھیلانے والے ہیں۔ وہ صرف ایک خدا کے سامنے سر نہایت خم کرنے ہیں۔ سو رکے رو رہے ہیں۔ دنیا کا کوئی رپ، دنیا کی کوئی طاقت ان کو خرید نہیں سکتی۔

مولانا سارے مذہبی عقائد کی بنیاد توحید نامہ اور ذریعہ ان کو توحید پر رکھتے ہیں۔ اور

قرآن کی تعلیمات کو اپنے انداز پر پیش کرتے ہیں۔ انہوں نے مختلف جگہ ان پانچ ارکان دین پر جس طرح روشنی ڈالی ہے وہ انھیں کا حصہ ہے۔ سورہ نفاقہ کی تفسیر اہل مذاہب سے ان کے مذہبی عقائد کو مرتب کیا جاسکتا ہے۔

مورنامہ کے نزدیک اس سارے کا رخانہ کائنات کے پیچھے ایک صاحب اور ایک دارادہ قوت کا فرما ہے۔ یہ ذی شعور قوت خدا ہے۔ یہی الہ ہے۔ وہ اس قوت کو بحیثیت ایک اصول تخلیق (creature principal) کے تسلیم کرتے ہیں جس پر ساری کائنات کے ارتقاء کا دارومدار ہے۔ ساری حدود اسی خدا کے لئے ہے۔ لکھتے ہیں: "ساری حمد و ستائش اسی ذات کے لئے ہے جو اپنی کار فرمائی سے ہر گوشہ میں کثرت رحمت و فیضان و معنی حس و کماں ہے"

ایک اور موقع پر اس طرح اظہار رائے کرتے ہیں: "پس الحمد للہ کا اعتراف اس حقیقت کا بھی اعتراف ہے کہ کائنات مسمی کا تمام فیضان و جوں خواہ کسی گوشہ، در کسی شکل میں ہو، صرف ایک صانع حقیقی کی صفوں کا ظہور ہے اس لئے حسن و جوں کے لئے صفت بھی شیعہ ہوگی، خوبی و کمال کے لئے جنت بھی مدحت طرازی ہوگی، بخشش و فیضان کو صفت بھی اعتراف ہوگا، صنوع و مخلوق کے لئے نہیں ہوگا۔ صانع و خالق کے لئے ہوگا: حد ک صفت ربوبیت رحمت و عدالت ہیں۔ وہ رب ہے یعنی کائنات میں صفتی چیزیں بھی سمجھ کر نظر آتی ہیں ان کو جس نے پیدا کیا ہے اور جس نے پیدا کیا ہے کہ وہ اپنی مخصوص فطرت، طبائع اور خواص رکھتی ہیں اور ان کی فطرت ان کے جوں سے ملگ نہیں مگر ان کی نسبت سے ہے۔ ہر چیز کے لئے ایک مخصوص جوں رکھا ہے اور اس میں اس کے لئے ساری ضروریات زندگی کو فراہم کر دیا ہے۔ ان کی پرورش کے لئے سارے سامان پیدا کر دیئے ہیں۔ یہیں ضروریات زندگی و بقا کو چیزوں کی نسبت، درجہ حیثیت کے مطابق ہی پیدا کیا اور پیدا کیا ہے جو چیزیں زیادہ اہم تھیں جن پر حیات کا دارومدار تھا ان کو نگہ نبویا و برطرف عالم کر دیا۔ مثلاً ہوا، پانی، درخشنی خدا ایک حقیر سے خاندان کو بھی کسی بڑے پاتہ سے جس طرح ایک جوں کو اس کے نزدیک سب اس کی

مخلوق ہیں۔ تو ساری کائنات میں اس کی ربوبیت کا فرما ہے۔ لکھتے ہیں: ”اس کے رب العالمین ہونے کے معنی یہ ہونے کہ اس کی خالقیت نے کائناتِ ہستی اور اس کی ہر چیز پیدا کی ہے۔ اسی طرح اس کی ربوبیت نے ہر مخلوق کی پرورش کا سر و سامان بھی کر دیا ہے اور یہ پرورش کا سر و سامان ایک ایسے عجیب و غریب نظام کے ساتھ ہے کہ ہر وجودِ زندگی اور بقا کے لئے جو کچھ مطلوب تھا وہ سب کچھ مل رہا ہے اور اس طرح مل رہا ہے کہ ہر حالت کی رعایت ہے۔ ہر ضرورت کا لحاظ ہے۔ ہر تبدیلی کی نگرانی ہے اور ہر کی ہستی ضبط میں آ چکی ہے“

ربوبیت کے علاوہ اس سے بھی بڑی صفت اس کی رحمت کی ہے۔ خدا رحیم ہے۔ اس کی رحمت کا فیض ہر سو عام ہے۔ جہاں اس کی ربوبیت ساری چیزوں کے لئے ان کی پرورش کا سامان فراہم کرتی ہے وہیں اس کی رحمت ان کے انتہا بحسن اور ترش خراش کا کام کرتی ہے۔ اس کے ذریعہ کائنات کی اشیاء میں نظم، ربط و ضبط قائم ہے۔ حقیقتاً اس کی ربوبیت اس کی رحمت ہی کا ایک حصہ ہے۔ رحمت چیزوں میں یہ شعور بیدار کرتی ہے کہ وہ اپنے مخصوص حالت اور احوال میں اپنی صفات اور محاسن کو جاگر کر سکیں۔ وہ اپنی اصل کو پہچان سکیں۔ اور اپنی شخصی اور اجتماعی شخصیت کو پروان چڑھا سکیں۔ اس کی رحمت چیزوں کے انتخاب کی قائل ہے۔ جاندار چیزیں باقی رہتی ہیں اور نامکار وہ ختم ہو جاتی ہیں۔ ہر طرف شہادت البقار کا مل جارت و ساری ہے۔ یہ سب یہ ہونا لازمی ہے جس لئے کہ اس کے بغیر کائنات کا نظام باقی نہیں رہ سکتا۔ یہ خوب سمجھتے ہیں: ”جب ہم کائناتِ ہستی کے اعمال و مظاہر پر غور کرتے ہیں تو سب سے پہلی حقیقت جو ہمارے سامنے آیاں ہوتی ہے۔ وہ اس کا نظام ربوبیت ہے کیونکہ قدرتِ سبحانہ نے ہر شے کی ربوبیت ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ لیکن جب ظہورِ اراک کی بات میں چند قدم آگے بڑھتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ ربوبیت سے بھی ایک نیا ذریعہ اور عام حقیقت قائم کائناتِ ہستی میں کار فرما ہے اور خود ربوبیت بھی اسی کے نیٹوں پر ایک گوشہ ہے۔ ربوبیت اور اس کا نظام کیا ہے؟ کائناتِ ہستی کی ہر پرورش ہر ایک کائناتِ ہستی میں مبنی پرورش نہیں ہر مکہ پرورش سے بھی ایک نیا ذریعہ بنانے، سنوارنے اور نامدار بنانے کی حقیقت کام کر رہی ہے۔ تم دیکھتے ہیں کہ سرِ کائنات میں ذرا ہے۔ اس کے بنانے میں

خوبی ہے، اس کے مزاج میں اعتدال ہے، اس کے افعال میں خواص ہیں، اس کی صورت میں حسن ہے، اس کی صداؤں میں نغمہ ہے، اس کی بو میں عطر بیزی ہے اور اس کی کوئی بات نہیں جو اس کا رخانہ کی تعمیر و درستگی کے لئے مفید نہ ہو۔ پس یہ حقیقت جو اپنے بناؤ اور فیضان میں ربوبیت سے بھی زیادہ وسیع اور عام ہے، قرآن کہتا ہے کہ رحمت ہے۔ اور خالق کائنات کی رحمانیت اور حمیت کا چہرہ ہے۔ ربوبیت اور رحمت کے علاوہ خدا کی ایک اور بھی صفت ہے اور وہ عدالت ہے یعنی خدا جہاں ساری کائنات کا رب اور رحمان ہے وہیں وہ عادل بھی ہے۔ یہ کائنات ایک مخصوص نظام کے ماتحت چل رہی ہے۔ اس میں جزا و سزا کا عمل کار فرما ہے۔ ہر نیکی کا بدلہ خیر اور بُرائی کا بُر ہے۔ اور ایسا کہ جزا اور دیائے شیطان کو سزا ملتی ہے۔ یعنی نیکی و بدی کو فی عینہ چیزیں نہیں۔ وہ چیزوں کی فطرت میں ودیعت ہیں۔ ہر جگہ عدالت کا اصول کام کر رہا ہے۔ تقدیر کو کی عینہ چیز نہیں۔ خدا عادل ہے لیکن اس کے عدل میں اس کی رحمت کا رفرما ہے۔ وہ چیزوں کی تراش و تراش اس لئے کرتا ہے کہ اس پر کائنات کے نظام اور اس کی بقا کا انحصار ہے۔ ایک موقع پر انھوں نے اس بات کو اس طرح ظاہر کیا ہے: ”ما من صاف لفظوں میں جا بجا یہ حقیقت واضح کر دی کہ اگر دین الہی نیک عمل کی ترغیب دیتا ہے۔ اور بد عمل سے روکتا ہے تو یہ صرف اس لئے ہے کہ انسان نقصان و ہلاکت سے بچے، اور نجات و سعادت حاصل کرے۔۔۔۔۔۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن نے خدا کی صفات کا جو تصور قائم کیا ہے، اس میں قہر و غضب کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ البتہ عدالت ضرور ہے۔“

خدا کی ”الوہیت“ کی ”ربوبیت“، ”رحمت“ اور ”عدالت“ تین صفات ہیں۔ اور انھیں صفات کے مجموعہ نام نہ ہے۔ مولانا کے نزدیک وحدت کا یہی تصور ہے۔ یہ اتنا آفاقی ہے کہ اس میں کسی رنگ و نسل اور مذہب و ملت کی قید نہیں۔ خالص تعقل و تفکر پر اس کی بنیاد ہے۔ وہ عقل کے ذریعہ کائنات کو سمجھنے اور اس کی ربوبیت، رحمت اور عدالت کے قانون کو سمجھنے کی دعوت دیتے ہیں۔ عقل ہی کے ذریعہ اس اصول تخلیق کو جو ساری کائنات میں کام کر رہا ہے سمجھ سکتے ہیں

یہ بات ان کو بیسویں صدی کے علوم و فنون کی ترقی سے حاصل ہوئی ہے۔ ان کے افکار خالص اس صدی کے ہیں۔ لیکن چونکہ نبیادی طور پر مذہبیات کے بڑے عالم تھے اور پھر اس کو سمجھنے کے لئے انھوں نے وسعت نظر اور روشن خیالی سے دوسرے علوم و فنون کو پڑھا تھا اس لئے انھوں نے قرآن کی تعلیمات کو مسخ نہیں کیا۔ اور ان کو اس طرح پیش کیا جیسا اس صدی میں پیش کیا جاسکتا تھا۔

توحید کے بعد نماز کا درجہ و مرتبہ ہے۔ نماز کے بارے میں مولانا نے اہلال میں بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور انفرادی اور اجتماعی سیرت کی تشکیل کے اصول قرآن پاک سے اخذ کئے ہیں۔ اس ساری کائنات کا ایک رب ہے جس نے ابتدا سے حضرت محمد تک اپنی ہدایتوں کو صحیفوں کی صورت میں نازل کیا ہے تاکہ نسل انسانی ہدایت حاصل کرے اور کائنات کے لئے باعث رحمت و برکت ہو۔ قرآن ان سب کی آخری صورت ہے۔ وہ آخری دستور العمل ہے جس کو خدا نے اپنے نبی آخر الزماں پر افکار کیا۔ جو اپنے اندر انفرادی و اجتماعی سیرت کی تشکیل کے اصول رکھتا ہے۔ نماز ساری عبادت کا جو مرکز و خلاصہ ہے۔ مولانا کے نزدیک :- ”نماز روحانیت کا سرچشمہ، ہدایت قلبی کا منبع، نیکی کا مرکز، برکات الہیہ کا مہبط اور انسان کو تمام بہیمی قوتوں اور نفسانی جوشوں سے بچانے والا ہے۔ وہ ہوس کو ضبط نفس اور تقویٰ کی تعلیم دیتی ہے۔ اس میں سب سے بڑی مہم اطمینان قلب و حضور نفس و خشوع طبعیت ہے کہ انسان تمام اعضا اور تمام قویٰ اور جذبات سے خدا کی جانب متوجہ ہو جائے اور جن اغراض کے لئے نماز کی تاکید کی گئی ہے ان کو نہایت مکمل طریق پر سجاوئے یا یہ فحشات و منکرات سے روکتی ہے۔ نماز انسانی زندگی کو پاک کرنے والی، شریفانہ گیر کھڑتبانے والی، تہذیب نفس اور تربیت ضمیر کی روح بڑھانے والی چیز ہے۔ کسی قوم یا کسی فرد کی کامیاب زندگی کے لئے ان باتوں کی جیسی کچھ ضرورت ہے ظاہر ہے۔ انسان پانچ وقت، فجر، ظہر، عصر، مغرب اور عشاء میں اپنا پیدا کرنے والے کے روبرو سرسبز خم کرتا ہے۔ اور اس کی بندگی کا اقرار کرتا ہے۔ مولانا کے نزدیک یہی پنجگانہ نماز قرآن کی اصطلاح میں ”نماز و سستی“ کہلاتی ہے۔ یوں تو ان میں سے ہر ایک اہم ہے اور ہر ایک کی اہمیت کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں جو ”نماز و سستی“ ہونے کے ثبوت میں

پیش کی جاسکتی ہیں۔ نماز سستی نہیں ہے جو دینی و دنیوی ہر قسم کی ترقیوں کی بہترین تحریک اپنے اندر رکھتی ہو۔ الغرض نماز اور اجزائے نماز سے محض خشوع و خضوع و طہارتِ نفس منصوص ہے۔ نماز وہی ہے جو حقیقی معنوں میں ادا کی جائے۔ نماز کی حقیقت یہ ہے کہ وہ فواحش و منکرات سے روکے اور انسان کی زندگی کو پاک و ستھرا بنائے۔ نماز کے ذریعہ انسان درست ہوتا ہے، خدا کی بارگاہ میں تقرب بڑھتا ہے اور اس درجہ بڑھتا ہے کہ دنیا کی تمام جھوٹی ہستیاں بیچ نظر آنے لگتی ہیں۔ مولانا کی رائے میں: ”نماز کو درست کرنا اور اس کو ٹھیک ٹھیک طریقہ پر ادا کرنا اولین و کن دین ہے۔ اور اگر صرف اپنی نمازیں درست و استوار کر لی جائیں، تو میں اعلان کرتا ہوں کہ دین کی ساری سرفرازیاں اور دنیا کی ساری سرسبزیاں حاصل ہو سکتی ہیں۔“ مولانا انفرادی و اجتماعی سیرت کی تشکیل پر زور دیتے ہیں اور جماعت کو افراد پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک افراد جماعت کے لئے ہیں۔ اور عبادات کا مقصد انسان کی سماجی حالت کو درست کرنا ہے۔ اور جماعت چونکہ افراد کے مجموعہ کا نام ہے، اس لئے پہلے افراد کی سیرت کی تشکیل لازمی ہے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”اگر تم چاہتے ہو کہ معاشرتی زندگی کی اخلاقی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو تو چاہئے کہ خدا کے ذکر و عبادت سے اپنی ایمانی قوت مضبوط کرتے رہو۔ جو جماعت نماز کی حقیقت سے محروم ہو گئی یعنی عبادت کے خشوع و خضوع کا اس میں ذوق نہ ہو گا وہ کبھی علی زندگی کی اخلاقی مشکلات پر قابو نہیں پاسکتی۔“ مومنوں کی بنیاد پر سکون و قرار نہیں پاتیں۔ راتوں کو اٹھ اٹھ کر بنے اللہ کے حضور نمازیں قلم کرنے ہیں۔ اس کا رونا کی آزدی نہیں، اور اس کے پس کی جہتیں، ان کی پیشانیوں سرور و سجود، ان کی نمازیں تسبیح و تہلیل ان کے قلوب بخیر نماز ہوتے ہیں۔ اور ایسے ہی لوگ دنیا اور آخرت کی زندگی میں فلاح و سعادت حاصل کرتے ہیں۔

نماز کے بعد روزہ کا درجہ ہے۔ وہ صیام میں تشریف آور ہوا جس سے ایک زہر دست انقلاب رونما ہوا جس نے دنیا کی تریخ کا منظر کشی کیا جس سے دنیا میں سعادت و بہریت کا قیام ہوا۔ اور جس نے عالم انسانیت کو ابدیت روحانی و انیت قلبی کو بقا دی اسی مہینہ میں رحمت حکیم

اور فرقان میں کا نزول ہوا، جس نے قلب محمد بن عبد اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا مہدٰ بنا یا جب کہ وہ غار حرا میں بھوکے اور پیاسے تھے اور تمام مادیات سے کن رکش ہو کر اپنے پروردگار کے حضور میں سرسجود تھے۔ روزہ کے بارے میں مولانا ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں: "اصل نئے روح کا تقویٰ نفس کی طہارت، خواہشوں کا حبس، قوتوں کا احتساب، اور جذبات کا اٹھا رہے، اور چونکہ مخلوقات کے لئے غذا کی خواہش سب سے بڑی مجبور کن خواہش ہے، اس لئے درسِ صبر، تعلیمِ تحمل، تولیدِ فضائل اور نفوذِ اتقا و اٹھا رہے نفس کے لئے اس خواہش کے ترک کرنے کا علم دیا گیا۔ اور اس کو تمام روحانی فضائل کے کسب اور تمام اخلاقی رذائل سے اجتناب کا وسیلہ تر دیا گیا۔" پس روزہ وہ ہے جو ہمیں پرہیزگاری کا سبق دے۔ روزہ وہ ہے جو ہمارے اندر تقویٰ اور طہارت پیدا کرے، روزہ وہ ہے جو ہمیں صبر اور تحملِ شداکد و تکالیف کا عادی بنائے، روزہ وہ ہے جو ہماری تمام بھیمی قوتوں اور غصبی خواہشوں کے اندر اعتدال پیدا کرے، صداقتوں کا عشق، راست بازی کی شیفگی، اور برائیوں سے اجتناب کی قوت پیدا ہو۔ یہی چیز روزہ کی اصل مقصود ہے۔ روزہ کی اصل صبر اور تقویٰ ہے۔ صبر سے خواہشوں میں ضبط و تحمل پیدا ہوتا ہے اور کسی مقصداً یعنی کسے لئے شداکد اور تکالیف برداشت کرنے کی عادت پیدا ہوتی ہے۔ پس اس کے لئے ضبط و تحمل کی، اٹھا رہے اجتناب کی، اتقا و روح اور طہارت نفس کی ضرورت ہے۔ موزن اس کی تمدنی حیثیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں: "روزہ سے انسان کے قلب میں تقویٰ و طہارت کی جو بنیبت الہیہ پیدا ہو جاتی ہے، اس کا منظر اگرچہ اس کی زندگی کا ہر حصہ ہو سکتا ہے، تاہم اس کے ظہار کا حقیقی موقع معاملاتِ تمدنی ہیں، جہاں انسان کا قدم ڈلگے جاتا ہے۔ ورنہ حرم کے دیباچے جو شبہات میں اس کی تلبیر اٹھ جاتے۔ روزہ کے بعد کو قہر کا منبر ہے۔ جب انسان روزہ رکھتا ہے تو اس کو بھوکے اور پیاسے انہوں کی تکالیف کا احساس ہوتا ہے۔ وہ چونکہ ایک سماجی فرد ہے اس لئے اس کو اندازہ ہوتا ہے کہ دوسرے انسان کس کیفیت میں ہیں۔ جس کا اثر اس پر بھی پڑتا ہے۔ اس لئے کہ جماعتی اور تمدنی زندگی کی فلاح کا محض اس پر ہے کہ سب سچے ہوں۔ سب کر یک حد تک ضروریاتِ زندگی فرما

ہوں۔ ایک مقام پر اس طرح اظہار رائے کرتے ہیں۔ "روزہ اگرچہ نماز کا عملی نتیجہ ہے، لیکن وہ خود زکوٰۃ کی علت بن جاتا ہے۔ انسان جب روزہ رکھتا ہے تو خود بھوکا پیاسا رہ کر غریبوں اور مسکینوں کی بھوک پیاس کا اچھی طرح اندازہ کرتا ہے پس اسے وہ فقر و مساکین یاد آجاتے ہیں جو بارہ مہینے اس تکلیف میں مجبوراً گزارتے ہیں جس تکلیف کو روزہ دار نے اپنی خوشی سے ایک مہینے کے لئے اختیار کیا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس کے دل میں ان کی اعانت کا حقیقی جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور جب کبھی کسی بھوکے پیاسے کو دیکھتا ہے تو ٹھیک ٹھیک سمجھ لیتا ہے کہ اس پر کیسی مصیبت طاری ہے؟ زکوٰۃ بھی ایک تمدنی اور سماجی مقصد ہے یہ دولت کی تقسیم اور اقتصادی مساوات کی طرف انسانوں کی توجہ کو مرکوز کرتی ہے اور اس کے اجتماع کو روکتی ہے۔ سماج میں اس کے (circulation) پر زور دیتا ہے۔ اور یہیں اسلام کا اقتصادی نظام تشکیل پاتا ہے۔ لیکن اس کی روح اخلاقی اور روحانی ہی ہے۔ وہ خالص مادی بنیادوں پر استوار نہیں ہے۔ اس طرح تمدنی اور سماجی زندگی کے سدھارنے کا عمل قرآن میں موجود ہے۔

زکوٰۃ کے بعد حج کا مرتبہ ہے۔ جو ان سب ارکان دین کا نتیجہ ہے۔ قرآن کی تعلیمات غالب گیر ہیں۔ حج کا مقصد بھی یہ ہے کہ مختلف نسلوں، مختلف آب و ہوا کے رہنے والے اور مختلف بولیاں بولنے والے لوگ جو خدا کے دین پر قائم ہیں حج کے موقع پر جمع ہوں اور حضرت ابراہیمؑ کی یادگار کو تازہ کر سقزبان کریں، خدا کی عبادت کو ادا کریں۔ اس طرح دنیا کے ہر حصہ کے مسلمان مل کر ایک دوسرے کے مسائل کو سمجھیں اور ان کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ اس لئے کہ وہ سب ایک ہی امت مسلم کے افراد ہیں۔ ان میں غلام و آزاد، فاقہ و کمزور و ضعیف، گورے اور کالے وغیرہ کا کوئی امتیاز نہیں۔ وہ سب خدا کے بندے اور ایک ہی دین کے ماننے والے ہیں۔ اس میں عربی و عجمی کی کوئی قید محو نہیں رکھی گئی ہے۔ مومن کے نزدیک حج کی عبادت کا مقصد یہ ہے: "کہ توحید الہی کا عقیدہ لوگوں میں پیدا کیا جائے، عبادت گزار می حق کے لئے مسعد کی تطہیر کی جائے اور اجتماع حج کا ہتھماہ کیا جائے، تاکہ مقررہ مقام میں ذکر الہی بلند ہوتا رہے۔ اور جو لوگ اس موقع پر جمع ہوں وہ خدا کے۔ مہربان بندوں کی قربانیاں کریں اور محتاجوں کے لئے خدا

کامرو سامان بہیم پہنچائیں۔ لکھتے ہیں: ”جج کا مقصود دعوتِ اسلامی کی نشستِ اولیٰ کی یادگار، اسوۂ ابراہیمی کی تجدید، مرکزِ توحید پر تمام شعوب و قبائل موحدین کا اجتماع، اور وحدتِ اسلامی و اتحادِ ممالک و اہم کا ظہور و قیام ہے، اور نتیجہ اس کا تعین الہی کی تقویت، احکامِ شریعت کا انقیاد اور رفعِ انتفاع و اختلاف، و انسدادِ تفریق و نشستِ کلمۂ اسلام ہے۔“

یہ ہیں مولانا کے مذہبی عقائد جو منہدوستانی مسلمانوں کے لئے بالخصوص اور ساری دنیا کے مسلمانوں کے لئے بالعموم قبیح راہِ کام دے سکتے ہیں۔ ایسے ہی عقائد کی اس صدی میں ضرورت بھی ہے۔

اردو میں سہلی عظیم الشان سیاسی لغت

جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات

جس میں بین الاقوامی سیاست متعلق ہر جز کو جمع کر دیا گیا ہے پوری کتاب تقریباً اٹھارہ سو صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور تین جلدوں میں منقسم ہے۔ پہلی جلد میں تمام بین الاقوامی شخصیتوں، قوموں اور ملکوں کے حالات کا بیان ہے دوسری اور تیسری جلد میں بین الاقوامی اداروں کے حالات، معاہدات، تحریکات و نظریات، سیاسی اصطلاحات، واقعات، محاورات، مسائل اور تنازعات کو جمع کر لینے کے علاوہ متفرقات کے عنوان سے بہت سی اہم اور مفید معلومات بھی جمع کر دی گئی ہیں۔

یہ بات غمزدگے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ کے مرتبے کی کوئی کتاب اس موضوع پر آج تک شائع نہیں ہوئی تھی، اس کی شاعت سے ہر سیاسی زبان میں ایک نئی معلوماتی کتاب وجود میں آگئی ہے۔ یہ کتاب مدرسوں، لائبریریوں اور جنارات کے دفاتروں میں ریفرنس بک کی حیثیت سے بھی رکھے جانے کے لائق ہے۔ جلدوں ۱۰۰ صفحات، قیمت: پچھرویسے، جلد دوم ۹۰ صفحات قیمت چھ روپے، جلد سوم ۶۴ صفحات قیمت پندرہ روپے۔

ایران کا ایک جدید شاعر

رشید یاسمی

رجناب نور حسن نقاش نقاشی ایم۔ اے پکچر سینٹ اسٹیفنس کالج۔
(دہلی یونیورسٹی)

اردو ادب کی طرح جدید فارسی ادب کا آغاز بھی انیسویں صدی کے اواخر سے ہوتا ہے اس دور میں
دہاں کی سیاسی زندگی عجیب بھرائی حالت سے گزر رہی تھی۔ ایران انگریزوں، فرانسیسیوں اور روسیوں
کی خود غرضانہ مداخلت کا تختہ منقش بنا ہوا تھا لیکن جدید تعلیم جیسے جیسے پھلتی گئی وہاں کا تعلیمی انتہ طبقہ بڑا
ہوتا گیا اور جہاں سیاسی زندگی میں پھل پیدا ہوتی رہیں ادبی دنیا نے بھی کروٹ لی یہی وجہ ہے کہ
جدید فارسی ادب کا سیاسیات سے لاینفک رشتہ ہے۔

جدید فارسی ادب کا یہ انقلاب اپنے دامن میں بہت سی رحمتیں اور رحمتیں لیکر آیا جس کا تفصیل
بیاں کسی اور مضمون میں کی جائے گی۔ یہاں میں آپ کو ایران کے ایک جدید شاعر سے روشناس کرنا
چاہتا ہوں جس کی شاعری نے ملک و قوم اور زبان و ادب پر گہرے نقوش چھوڑے ہیں۔ میری
مراد رشید یاسمی ہے۔

رشید یاسمی میں شہر کرمانشاہ میں پیدا ہوئے وہ کرد قبیلہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کا نام
علم و فضل اور ادب و سیاست میں ممتاز تھا۔ رشید کے والد محمد ولی خان میر پنج، عمدہ خوشنویس، اچھے
شاعر، بہترین نقاش اور بہترین نقاد تھے۔ ان کے ناماء حضور صاحب دیوان تھے "داستان شمس
و طغر" انھیں کہ نسبت سے۔ رشید کی شاعری کیلئے ان کے میں ہوں اس کے بعد بہر ان آئے

اور یہیں کے ہو رہے۔ سینٹ لوئی کالج سے ڈگری حاصل کرنے کے بعد عرصہ دراز تک وزارت تعلیم اور دیگر سرکاری محکموں میں کام کرتے رہے آخر کار تہران یونیورسٹی میں ادبیات کے استاد مقرر ہوئے۔ ایک روز حافظ پر تقریر کر رہے تھے۔ موضوع تھا "گوئے پر حافظ کے خیالات و عقائد کا اثر" کہ اچانک سکتہ حاری ہو گیا عددِ معالجہ کے لئے یورپ گئے لیکن افاقہ نہ ہو سکا آخر کار تہران واپس آئے اور یہیں ۱۳۴۱ء میں انتقال فرمایا۔

رشید صرف شاعری نہیں تھے۔ انھوں نے فرانسیسی، انگریزی، عربی قدیم فارسی اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کیا تھا۔ چنانچہ ادب اور تاریخ میں انھوں نے متعدد قابل قدر تصنیفات چھوڑی ہیں۔ مثلاً احوال و آثار ابن سینا، حواص و آثار سلمان ساجی، تاریخ ادبیات معاصر تاریخ طل و نخل وغیرہ۔

رشید یاسینی کی زندگی ہی میں ان کا منتخب کلام شائع ہو گیا تھا جس میں مندرجہ ذیل اصناف سخن ہیں۔

منقذات، قصائد، غزلیات، مثنویات، مقطعات اور چند رباعیات، فارسی ادب کے انقلاب سے جہاں بہت سی رحمتیں آئیں وہاں ایک بہت بڑی خرابی یہ پیدا ہوئی کہ انتداب کے متوالے ادیبوں نے کلاسیکل ادب کو قدیم، فرسوزہ و رجعت پسند، مراۃ اور نہ جانے کیا کیا کہہ کر پس پشت ڈال دیا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی کے ابتدائی دور میں جو فارسی ادب وجود میں آیا اس میں بڑی سستی ہے، اور وہ محض تبلیغِ انقلاب کا سرکار نظر آتا ہے جس میں کلاسیکی ادب کی رچی ہوئی وہیت اور شہرت کا دور دورہ پتہ نہیں ہے۔ ادب کے اس بحرانی دور میں بہت کم ایسے شعراء اور ادیب نظر آتے ہیں جنہوں نے ادب سے یہ سہ سے استفادہ کیا، اور ماضی کی ادبی قدردان کو ملحوظ رکھتے ہوئے جدید ادب کا کاشت و عمیر کیا۔ رشید یاسینی کو شمار ایسے ہی ادیبوں میں ہوتا ہے۔

رشید کی شاعری میں بڑی عمدت ہے۔۔۔ سو صدات سے ن کی شاعری میں تاثیر کی عجیب و غریب ہر ہے۔ آپ ان کے حالات زندگی سے واقف ہوں یا نہ ہوں ان کے اشعار پڑھ کر ان کی زندگی کا مختصر مگر بڑا نقشہ اکھنوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ ان کا دل بڑا احساس اور ان کا احساس

بڑا نازک تھا۔ ان کے اشارے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دن سے دھوئیں اٹھ رہا ہے۔ سوز و گداز کی ایک مقلد مگر متواتر لہر کروٹیں لیتی ہوئی معلوم ہوتی ہے اور اس سوز و گداز میں صرف حسرت ہی نہیں بلکہ تڑپتے رہنے کی کیفیت بھی ہے۔ انھوں نے مناظرِ فطرت پر جو نظمیں لکھی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر اپنے جمالیاتی احساس کی وجہ سے فطرت کی طرف مائل نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کی حسین آغوش میں پھنکے تھوڑی دیر کے لئے زندگی کے بوجھل لمحوں سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔ غزل کے چند اشعار دیکھئے

بآبِ شفقِ درو خود انسر و آب از در درمن

برگش و میدم آہ خود پر مر و آہ سر درمن

برہا دادم راز خود نالید باد از راز من

در خاک کردم گرد خود آتش گرفت از گرد من

جز شایات رنجِ نغمہ و نغمی نہ در مشطِ رنج من

جز شمشیرِ رنج و محنِ فانی نہ اندر زرد من

اس کے بعد شاعر کی ن فطری نظموں کو دیکھئے جہاں شاعر حسنِ فطرت کی تعریف کرتے کرتے

اچانک حسرت میں ڈوب جاتا ہے۔

درینا کہ جاوید ماند

بہارِ درخشاں نہ

(لوہبار)

یکامروز ہستی و فروانہ

درینا کہ چوں روزگارِ شبنم

اور ان شعروں کو مد خطہ فرمائیے

خوش آن، ہی کہ اعلاقِ توجوید

نوشمارِ گدازِ سبجِ تو ہوید

خنکِ بادی کہ گیسوی تو ہوید

منکِ سبکی کہ بہائی تو ہوید

(آئینہ سیماں)

ایسی نظموں کے بعد شاعر کی شاعری کا وہ حصہ آتا ہے جہاں معلوم ہوتا ہے کہ زندگی سے

فرار چاہتے ہیں شلاً نظم ”برجل“ میں کہتے ہیں
شاد مکنوں کہ بر سرِ ایں پلِ نشہ ام
وز روی خاکِ رشتہ الفت گستاخ
گرچہ پرستہ ام بحقیقت زردے خاک
خبرند ایں قدر کہ بصورت پرستہ ام

بر این بلند شاد لڑاں کنم نش ط
اکنوں کہ پائے خستہ و شہپر شکستہ ام

فرار کی یہ گھڑیاں پلک جھپکتے ختم ہوتی نظر آتی ہیں اور شاعر کہتا ہے

عمرے زپنی خیالِ بیہودہ شدیم سودی نگرفتہ زود فرسودہ شدیم
از جامِ حیات لبِ نیا لودہ بنور از بہتِ زندگانی آلودہ شدیم
رشید کی یہ پرسوز شاعری دس پر اثر کئے بغیر نہیں رہتی، اس کی وجہ خود ان کی زندگی و شاعری
میں نظر آتی ہے۔ جوانی کی تن آسانی کا زمانہ علم و فضل کی نذر ہو گیا۔ جو گھڑیاں خوشیاں لوٹنے میں
بسر کی جاتی ہیں وہ انھوں نے دود چرائے کھلنے میں کاٹیں اور پھر زمانہ کے ہاتھوں انھیں اچھا
سلوک نہیں ملا۔ ان کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا دل زخموں سے اتنا چور ہے کہ
مرہم کی تاب بھی نہیں لاسکتا۔

گر شعر سوزِ ناک سرِ یحییٰ عجب دراز شمعِ نشاطِ مرد و از دین زبانہ ماند
رشید ہمتی کی شاعری میں خارجیت کے ساتھ ساتھ بڑی رچی ہوئی داخلیت ملتی ہے۔ ان کے
دس سٹائے کاغذات کے ساتھ ساتھ نفس کو بھی بڑی ہیبت حاصل ہے۔ وہ کاغذات کی ہر چیز کو
نظر بصیرت سے دیکھتے ہیں۔ دس سے یہ صفتِ نفس در جہادِ قلب کا سامان فراہم کرتے ہیں۔
اور یہی وجہ ہے کہ ان کی شاعری میں عشق کو بڑا دخل ہے عشق ہی عرصہ زردی و عشق ہی معرکہ زندگی
ہے عشق ہی احترامِ انبیت سمجھتا ہے، و عشق ہی عظمتِ انبانی کی جلیں پہنچا ہوں کو ہر دے کار

لاتلفہ کہتے ہیں :-

گزرانکہ بدل پر تو ی از مہرنداریم بیہودہ شب و روز و سال گذاریم
گر عشق کہ سر پای ہستی سن و تست بدرد و کند ما تو یک مشت غباریم
آہنجا کہ متاع و دجہاں عرض نمایند گر عشق بیازار نیاریم چہ آریم
را غنام فرصت

زندگی کی تمام مصیبتوں کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ ہم اس مقدس جذبہ سے محروم ہیں۔
درمان تو آنست کہ افسردہ دست را روزی دوسہ در بوتہ عشقے بگذاری
ایں گیتی تار یک ہمہ روشن بینی روزی کہ دل خویش راں بوتہ براری
را غنام فرصت

یہی عشق ہے جو انسان پر اس کی پکراں عظمت کو بے نقاب کرتا ہے۔ اور کائنات کی پنبائیوں کے مقابلہ میں اسے احساسِ کمتری نہیں دلاتا۔ تنہم دو آسمان میں شاعر پہلے آسمان دنیا کی وسعت اور ستاروں کی رفعت دیکھ کر تعجب ہوتا ہے۔ پھر کہتا ہے :-

ستارگان کہ بقیاس از بزرگانند
اگرچہ نیک عظیم اند سخت حیرانند
عظیم و تندت بان در روشن اند و بلند
دلے چو در نگری پست تر ز انب انند
بہ صورت آدیاں گرچہ کوتہ اند و حقیر
بمعنی اند از اختران زوں کہ می دانند
خوش آنکس کہ چو اختر حسین چو ی نمند
ہمیشہ جانب اوج کمال پویانند

پھر شاعر اس آسمانِ ظاہر کا مقابلہ آسمانِ باطن سے کرتا ہے جس کی رفعت اور وسعت کی

کوئی حد نہیں اور جو زبان و مکان کی حد بند یوں سے بالا اور سکون و امنیت کا منبع ہے۔ اس آسمانِ باطن کی شان سنئے۔

چہ آسمانی فارغ رنگی مسکاں چہ آسمانی امین ز انقلابِ زمان
بجای بیمہ درد اسن و بجای وحشت امن بجای جنگ درد و صبح و بجای بختِ توان

(دور آسمان)

عشق کی اس منزل پر پہنچ کر جسے شاعر عالمِ بخود می سے تعبیر کرتا ہے، انسان کو دورِ دہائی تسکین ملتی ہے جسے، دسی نعمتیں کبھی نہیں فراہم کر سکتیں۔ رشید کا یہی عارفانی نظریہ ہے جو بیوس مکی کے تمام ترقی پسند شاعروں سے، بھیس نشان کرتا ہے۔ یہاں پہنچ کر انسان کائنات کے ذرے ذرے سے لطف اندوز ہوتا ہے اور نظرت کا حقیقی سرور اس کے قدموں میں لوتا ہے۔

ہر ذرہ کہ جنبہ باد کلم نشا ط ہر قطرہ کہ غلغلہ بای شومِ رواں
بشاخ در سر درم و بہار در سحر با آب در خرد شمع و با سنگ در فغان

(دوبہا)

پر داز گاہ من بنو دستہ حدود بے نئے بتا ز م در عرصہ وجود
تاوتے نکر د از خود را بختہ ام بخش در دوام و بہا ناز در خلود

(دوبہا)

اور آخر کار :-

چون عشق جاودہ نہ بماند مر چہ غم گر این تن رشید و می نامد یا نماند
یہ مشاہدوں اور عارفانِ نفسِ رشید کی شاعری میں یہی سمیت رکھتا ہے، ان کی چاہیہ شاعری کے ظاہری سطح پر نہ جائے یہ دیکھئے کہ شاعرانہ حدوں (محدودیتوں) سے نفسِ انسانی کی کس خصوصیتوں کی طرف اشارہ کرتا ہے اگر آپ ان کی شاعری سے یہ علامتیت الگ کر دیں گے تو ان کی شاعری کا مقصد بہت حد تک فوت ہو جائے گا یہی وجہ ہے کہ شاعر

مختلف بیا نیہ نظموں میں فطرت کے مظاہر کو کسی نہ کسی روحانی یا انسانی خصوصیت سے ہم آہنگ کرتا ہے۔ مثلاً نظم ماہی ہونٹیاں ایک پرسکون حوض کا نقشہ کھینچا گیا ہے، رات کا وقت ہے، حوض ساکن ہے، تاروں اور شاخوں کا حوض میں عکس پڑ رہا ہے کبھی کبھی کوئی مچھلی حوض کی خاموش سطح میں اضطراب پیدا کر دیتی ہے اور ٹکی ٹکی بھریں دیر تک سطح آب کو بے کل رکھتی ہیں اب شاعر کہتا ہے

ہوس جو ماہی و دل آبدان آرام است

ستارہ فکر صافی و موج او ہام است

اب تک رشید کی شاعری کا جو تجزیہ کیا گیا اس سے ممکن ہے یہ خیال پیدا ہو کہ رشید محض ایک ادیب و شاعر ہے جسے موجودہ زندگی کی مادی کشاکشوں سے کوئی تعلق نہیں، اور جو زندگی سے فرار کا خواہاں ہے، کیونکہ اس کے پاس محرومی اور مایوسی کے سوا کچھ نہیں لیکن یہ حقیقت نہیں۔ رشید نے زندگی کا گہرا مطالعہ کیا ہے ان کا زمانہ وہ تھا جب کہ صد ہا ساں سے چھاپا ہوا روحانیت اور جذباتیت کا کبرا پران سے ہڈ پڑ رہا تھا اور مادیت اور عقلیت کی روشنی تیزی سے پھیل رہی تھی۔ انھوں نے زندگی کے نئے زاویے کو سراہا لیکن زمام حیات و مانع کے بجائے دس ہی کے حوالہ کی۔ ان کی شاعری میں غم ہے، تنویدیت نہیں، سوز ہے، افسردگی نہیں، حسرت ہے، مایوسی نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اور ترقی پسند ادیبوں کی طرح ان کے ہاں یہ جوش نسوے نہیں، ان کے انداز بیان کی نرم روانی اس کی شکل بھی نہیں ہو سکتی تھی۔ مگر انھوں نے زندگی کے اتنی عموں سے منہ نہیں موڑا۔ ان کی شاعری گہرا میں بہنے والی جوئے نغمہ خواں ہے درس میں بڑی لطیف اور دل آویز لہریں ہیں۔ یہ شعرا ملاحظہ فرمائیے۔

دلا خرمی کن دریں خرمی کم از خاک و از سنگ خارانہ

غنیمت شمر عمر در نو بہار کہ تو نیز جہوارہ با آئینہ

دین کارخانہ پہنچ نیا ساید از عمل باقی است کار گرچہ بس کار گر گذشت
 ہر ذرہ کہ بینی از اجزائے کائنات ہم رہ بخبر بیا مدد ہم رنجبر گذشت
 ہمیں امروز لیکن کار امروز نہ کہ فردا نہ برای کار فردا است
 وہ زندگی میں سکون ضرور چاہتے ہیں مگر ایسا سکون جو اپنے دامن میں اضطراب
 لئے ہوئے ہو۔

شادم کہ در طبیعت این بی قرار نیست

کاندر مکان ثابت کس کا نگار نیست۔

ثابت خیش ز سکون نیست لذت

ہر چیز جزو بکلوا ہند آشکار نیست

جب زندگی میں غم و طرب کا چکر چلتا رہتا ہے تو غم یا رینہ یا نگر آئندہ میں گھل گھل کر
 زندگی کے قیمتی لمحات کیودہ ضائع کئے جائیں۔

نہ کہ غنیمت شمریم عشرت امروز

اگر نتوان بود کہ چوں است سرانجام

ہر جام پر از شہد کہ در وقت ننوشند

چوں وقت بشد ہر شود شہد و آں جام

(انتقام فرصت)

لیکن رشید کو تو تسانی و نرم روی پسند نہیں جس دس میں سوز نہ ہو وہ دل ہی کیا زندگی
 نعم و کرب کی چٹانوں سے ٹکرائے بغیر کیسے معراج حاصل کر سکتی ہے۔ اپنی مثنوی ”ربنہا میں کہتے ہیں۔
 رنج و غم ہی سے انسانی مستی میں رفعت و عظمت آتی ہے۔

ربنہا سورگار و دہر ہر کسب و نحسین منزلت

کی جاوہر زندگی خوب بگد دشتِ مرطابی بخونی بخور

عشق را آن روز شب سی درست کہ از دہس رنج و غم بینی درست

رشید کے انداز بیان کی سب سے بڑی خوبی آسان بیانی ہے۔ ن کی نظم ہویا غزل، قطعہ ہویا رباعی معلوم ہوتا ہے فکر شعر نے کبھی ان کے ماتھے پر ہر نہیں ڈال۔ غالب کی طرح وہ اردو چراغ کے تریاکی نہیں معلوم ہوتے، میرزا مظہر یہ نہیں کہ ان کی شاعری میں ریاضت کو دخل نہیں یا وہ ہلکی کھنکی ہے۔ اس کے اندر سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو یہ ذہنی سکون اور قدرت کلام حاصل ہے کہ جذبات و خیالات کی پورے بھی سے مضمر (منہ آتی) نہیں کرتی۔ اور وہ جو کچھ کہنا چاہتا ہے اسی آسانی، درودانی سے کہتا ہے۔ یہاں نہ تو شکرا نہ قدرت طرازیوں میں اور نہ الفاظ و خیالات کی صفت گرمی۔ سید صاحب خیال ہے در سید ہی سادی زبان، پھر بھی معشوق کی بنے نام ادا کی طرح اس کی باتیں دل میں کبھی اجاتی ہیں دو چار شعر دیکھئے۔

در لب پنجہ باے شستہ بر لب پنجم جو دریا سفتہ

یا جو، فرار عشق در لب نو ماندہ از شرم و زاری سفتہ (زیادہ)

مست دیدی نہ پنجمہ پر منی حشمت کز در چشمہ تو خورد و بورد شراب

بھر ہوا گزرا بہار است عشق را نیست، رات ہی پایاب (زیادہ)

اور تعجب تو یہ ہے کہ یہ گھڑاؤٹ درگت ہٹ غزلوں سے کہیں زیادہ نظموں میں ہے۔

کے کہ تا بش اختر در تاب می بندہ پر خس است کہ گوہر بخواب می بندہ

بر بدن چو زرد و دند بندہ ری کہ خواب ہاے پر از اضطراب می بندہ

خیمہ شافہ نسیم بدختر سے باد کہ بخت خویش اندر کتاب می بندہ

(دما ہی ہوس)

رشید کے انداز بیان کی اس نرم روی، درجہ نگاہی نے ان کی نظموں میں تغزل کی بڑی لطیف کیفیت پیدا کر دی ہے اور اس شعر نے ان کی شاعری میں ایک خاص انداز تسلیم اور سوز و ساز کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ رتیبہ سے منظوم، کے مدد سے بھی ہیں مگر ان کی نظموں میں جو عرفانی

ہے اس سے غزلیں عموماً محروم ہیں نظمیں کے یہ اشعار ملاحظہ فرمائیے جن میں تغزل بھی ہے اور
آفاقیت بھی :-

نیم آنچن بگذرد در چمن کہ ہر پر بھر گان در قلوب
بید مجنوں کی بھری ہوئی زلفیں دیکھ کر شاعر، تخیل کہاں پہنچتا ہے ۔
بہت شیریں کہشود تن در چشمہ آب خوش بیند و نہ شرم کند موسیٰ حجاب
پانی شبنم فرشتہ ست کہ در گردش شب روز دریا نغمہ اور ادب رفتہ است بخواب
رسمانہ شاعر

گر عشق کہ سرمایہ ہستی من دست بدرہ کند ما تو یک مشت غباریم
تجی کہ تبار دو جہاں عرض نماید گر عشق ہزار نیاریم چہ آریم
ہر جام پر ز شہد کہ در وقت نوشند رانعام فرست
ناگہاں مر کند فریاد جوں دقت بشد ہر شود شہد در آں جام
ہاں نواہاکی مادرانہ باد جوں ہر امیدہ کو دکی در خواب
نظر تقویہ تو غزلیت سے بھر پور ہے آرد در دوبارہ دیر خوب رشی در جنگل
میتا ہونی زندگی کو بد کرتا ہے ۔ کھیلے سال کی تقویم دیکھ کر عجیب حسرت سے

ہزار صید گذر کرد و من یکے نر و مہ ہر گونہ خبر بود و من خبر نہ فہم
ہرقت سال و من ذرا خوب تر شدم دگر شدم بیان و نہ ہاں دگر شدم
چو ماہیان کہ بہ آب اندر اند و تشہد لبند غریب عمرم و از بحر طمر بہ نہ کم
رجس غریز تر است آنچہ اندازہ جا کہ گل چو در گذر ز یادگار است قدس
چنانکہ تھے کسم در قیامت خویش مرا زمان کند اوراق زندگانی طے
ہرقت یوسف عمری بکترین تمنی مرا نمازادہ جز دریدہ پیر ہستی

مہم چیز جہان پری پذیر یہ نہ
بجز فردا کہ او ہموارہ بر نماست در فردا
اس کا یہ مطلب نہیں کہ رشید کی غزلوں میں سوز و ساز کے نشتر نہیں یہ غزل ملاحظہ
فرمائیے :-

نثار دہستہ کار رکاز سے بہ نہ شد	پشت من شکست و باری بر نخواست
انہ ازل و رلالہ نہ ایہ روزگار	چون دل من داغہ ری بر نخواست
مشہد بہار زندگی و زہد	نغمہ از شاخسار سے بر نخواست

سوز و گداز کی وہ ہر خوشیوں میں بڑی معتد ہے غزلوں میں دتیز ہو جاتی ہے۔

من نمی گویم کہ پیش از دیدنت دل غم نہ داشت	لیک رہنچہ ویر و داندوہ و حزن با ہم نہ داشت
گر غمی خوردی غمی بودی کہ بیاں داشت	بس چیں کا مروز می بینی غم عالم نہ داشت
ہزار نیش نہاں کردہ اندر ہر نوش	زہد خون سداوت بر انگان نہ نہاد
دردن پر دہندہ نم چہ راز ہا است کس	نظر نکرد کہ گشت ہر دہان نہ نہاد

غزلوں کی یہ تسنن بیانی ہیں اردو میں مصحفی اور حسرت کی یاد دلاتی ہے،

دردن سینہ منشی خاک و خون دیدم نہاں	زہرت کیمیائی کروم : این خاک زہر کروم
چہ جوئے جامِ جم گیتی مہر : سنجہ مست و ناکامی	من انیک بس پشیمانم کہ اندر روی نظر کروم
ارباب غن آری دزدان لب بندہ	شوق و وصل بخشش پانی طب بندی
بالی اگر بخشش، داجی برہ گذاری	بزمی اگر بچینی، دست طرب بندی

ان اشعار سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ رشید یاسمی کی شاعری واقعی کچھ ایسی خوبیاں رکھتی ہے جس کی
فطرتاً ہی فارسی ادب میں کم ملتی ہے۔

لاہیات

غزل

جنابِ اہم منظرِ نگری

دو دنوں عالم میں ہے ہر درد کا درماں ہونا
یہ گلِ دلالہ کا صد چبکِ گریباں ہونا
اک نظر سے بھی دو عالم کے محل کو نہ دیکھ
تبصرہ و مسرت کو نہیں پہ کرنے والے
ہم نہ کھا دیں گے کبھی جوشِ جنوں کا بیڑ
نہیں نساں کا ہوا کرتا ہے وہ ایک نریہ
میں ہوں پروردہ نہ عشقِ مہین میرے لیے
ان کو کرانشِ جاوہ سے کہاں تھی فرصت
کس کو آتا ہے دلِ خوگرِ پیکاں کے سوا
ن کا زلفوں نے مری و حشمتِ دس سے کچھ
یہ سنا غم خانے میں کب دیکھئے رہت مری
نظرتِ عشق کی کناص دہے یہ بھی
یک دن و بیدیں لے آئے گا دردِ نام کو

نشرِ عشق کا پیوستِ رگِ جاں ہونا
پر ہے پر ہے میں جنوں کا ہے نہیاں ہونا
یہ بھی ہے مقدرِ خوب پریشاں ہونا
یک ذرت کا بھی نہیں غرق ہونا
ہر گلستاں کو سکھا دیں گے ہیا باں ہونا
شکوں کا جسے کہہ دیتے ہیں آساں ہونا
سنتِ مشکیں ہے ابھی خوگرِ زنداں ہونا
کس نے دیکھا نگہِ شوق کا حیراں ہونا
یوں حریفِ غلشِ جہنم مہرِ گاہ ہونا
خود بنو رہا تھا بھی خود ہی پریشاں ہونا
جس کی تدبیر میں سے غمِ گلستاں ہونا
رکے نہیں دانا پریست ہونا
یہ بھی رتوں میں محبت کا غمِ خواں ہونا

نہ بتائے گا نہ بھرے گا وہ سے نہ

بہ تو آتا ہے سب کچھ خوگرِ زنداں ہونا

تہذیب

مسلم ثقافت ہندوستان میں | از: جناب عبدالجبار صاحب ساک۔ تیغیہ متوسط ضخامت ۱۱،
صفحات ۱۰۰ بہت دلچسپ بہترین قیمت ۵۰ روپیہ ۱۰۰ روپیہ ثقافت اسلامیہ کتب روڈ لاہور
پاکستان

سہماں اگرچہ ہندوستان میں فاتح کی حیثیت سے آئے لیکن اس ملک کی آب و ہوا، فضا اور
ماحول کی کشش کا یہ اثر تھا کہ یہیں بس گئے اور اپنے مزہ بوم کو چھوڑ کر سی کو اپنا وطن بنا لیا،
پھر چونکہ مسلمان مس عہد کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ اور تہذیب قوم تھے اس لئے انہوں نے زندگی کے
ہر شعبہ میں اس ملک کو ترقی دی، اس کے طبعی حسن کو نکھارا، بنایا اور سنوارا۔ اور چونکہ مغرب
اور شمال کی راہ سے آنے والے مسلمان مختلف جغرافیائی قومیں رکھتے تھے، یعنی اس میں عرب بھی تھے
در ترک بھی، ایرانی بھی تھے اور قذافی بھی اور ہندوستان خود ایک بڑی تہذیب۔ فلسفہ اور عظیم
رویات کا ملک تھا اس لئے ان سب کے جماع اور بے حد جذبہ و جذبات کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہاں
ایک خاص کلچر و ثقافت نے جنم لیا جس پر اگرچہ پس مس ثقافت کا لگا ہوا تھا لیکن وہ نئی بعیت
اور تہذیب کے اعتبار سے گونا گوں اور پو قوموں تھی جس میں عربی، ایرانی ترک اور تہذیب
راگوب کی آمیزش تھی، اگرچہ مس ثقافت آج حرف پارہ ہو گئی ہے لیکن اس کے آثار و نشوونما اب
بھی تہذیبات، فنون، عتیقہ، رسم و رواج، فکر و نظر، معاشرت اور سماج میں دیکھے جاسکتے
ہیں، یہ نظر کتاب میں لائق مصنف نے جو اردو زبان کے، مورادیب اور مشہور صحافی ہیں
اس مس ثقافت کی داستان برقی تفصیل سے دلچسپ و شگفتہ زبان میں سنائی ہے شروٹ کے
ابوب میں انہوں نے مس نو کی آہستہ پہلے سندھستان کی جو یہ سی سہمی و رہنمائی عات

تھی اس کا جائزہ لیا ہے اور پھر اسلام کی مختلف جماعتی، اخلاقی، دینی نیت کو مختصر بیان کر کے مسلم کچر کے سبب و ذہنی پس منظر کو نمایاں کیا ہے۔ اس کے بعد اس کچر نے ہندوستان کی زندگی کے مختلف شعبوں پر جو اثرات کئے ہیں ان کو الگ الگ متعدد ابواب کے ماتحت بیان کیا ہے۔ چنانچہ تیسرے باب میں مسلمانوں کا عسکری اور سیاسی نظم و نسق، چوتھے میں علوم و فنون کی اہمیت، پانچویں میں فنون لطیفہ جس میں فن تعمیر، خوشنویسی، موسیقی اور مکانات کی زیبائش و آرائش سب شامل ہیں۔ چھٹے میں معاشرت اور سماج، ساتویں میں مذہب، آٹھویں میں زبانوں کی خدمت۔ نویں میں دور تجدید و اصلاح جو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد سے شروع ہوتا ہے اور دسویں باب میں عوامی زندگی پر بحث کی ہے۔ یہ کتاب دس ابواب پر مشتمل ہے لیکن ہر باب کے ماتحت متعدد تفصیلات ہیں جن میں متعدد باب کے موضوع بحث کے مختلف گوشوں اور پہلوؤں پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے اور اس طرح یہ کتاب سات سو سے زیادہ صفحات میں ختم ہوئی ہے۔ دہلی مصنف کی محنت اور عرق ریزی لائق درود تحسین ہے کہ ایک ایسی کتاب اردو میں عام وجود میں آگئی جس کی سادہ سخی ضرورت تھی۔ نہ ہر باب کے اتنی ضخیم کتاب در سے قدرتی موضوع پر وہ بھی ایک ہی مصنف کے قلم سے غامیوں و ارتقائیں سے بالکل یکساں ہو سکتی چنانچہ وہ سب میں ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ مصنف کے زیادہ تر، انہیں مسلمانوں کے دور میں لکھے گئے کہ رمانوں کا ذکر کیا ہے جو کہ ان میں قائم ہوئے۔ ان کے دامن در گجرات و دہلی میں جو مسلمانوں نے قائم ہوئے وہ کتاب کی لفظی ترقی میں اس کا بھی کچھ حصہ نہیں ہے۔ بہت کم کی مستقل ایک عظیمہ تاریخ ہے۔ یہ کتاب راجستھان کا ذکر بہت ہی سرسری کیا ہے۔ بہت ہی خام و بے طرف و بدصنف لکھے ہیں۔ یہ کتاب تاریخ و تہذیب کی روایت پر مبنی ہیں۔ اس نے اس زمانہ کی پیش کش اور اس کے بانی کی شخصیات سے مستفید سی باتیں قلم سے نکل گئی ہیں جس کی تحقیق جدید کی رہنمائی میں تصدیق ہو چکی ہے۔ یہ کہیں کہیں باب میں بھی مساحت ہو گئی ہے۔ مثلاً صفحہ ۸۰ پر بیرہنی کا نام دیا گیا ہے جو زرتشت سے مراد ہے۔

بعد ہی صفحہ ۸ پر ہے البیرونی لکھا ہے اس سے اور دونوں جگہ جو عبارت ہے اس سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ یہ دو مختلف شخصیتیں تھیں۔ حالانکہ دونوں کا مصداق ایک ہی شخص ہے۔ علاوہ بریں ابوریحان کو خود زنجی کہنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس کو بیرونی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ خوارزمیہ سے ہر پید ہو تھا۔ ہر حال ان مسلمانی فریگذاشتوں کے باوجود کتاب کے مفید اور پُر از مسدوات ہونے میں شبہ نہیں۔ ہر صاحب ذوق کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

اسلام اور موسیقی | از مولانا شاہ محمد جعفر ندوی۔ تصنیف متہ وسط ضخامت ۲۱۶ صفحات، کتابت دہلی عت بہترین قیمت تین روپیہ پیر آذوقہ اور ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور پاکستان۔ کتاب کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں موسیقی کی اسلامی اور شرعی حیثیت پر گفتگو ہوگی۔ درحقیقت ہے بھی لیکن مصنف مقصد تحریریں لکھتے ہیں "ہیں اس موضوع پر جو کچھ بحث کرنی ہو اس کا بڑا حصہ ثقافتی رکچرل ہے جس پر یہ دیکھنا ہے کہ عام طور پر مسلمانوں کا اس سے کیا ربط رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ربط کہیں تو یکسر مفقود ہوگا اور کہیں حد جواز کے اندر ہوگا اور کہیں اس سے باہر بھی۔ ہم ان سب کا ذکر کریں گے۔ چنانچہ موصوف نے بتدایں یہ دیکھنے کے بعد کہ فطرت اور قرآن مجید کا جنایات سے کیا تعلق ہے۔ موسیقی کی مختلف صورتوں اور شکلوں پر مفصل گفتگو ہے۔ اور اس کے متعلق علم اور عمل کے اعتبار سے مسلمانوں کے مختلف طبقات میں عام بہت بے اختلاف رہا ہے اس وجہ سے کیا ہے اس طرز پر کتاب جس تک موسیقی کے ساتھ مسلمانوں کا تعلق رہا ہے اس موضوع پر مسدوات کا چھ مجموعہ ہے۔ اگرچہ مولانا نے اس معاملہ میں اپنے آپ کو غیر جانبدار بنایا ہے۔ بعض فقہی تحقیقات کے ذریعہ موسیقی کی غیر مشرور حمایت کی نہیں کی ہے لیکن اس معاملہ میں اس کا رجحان یہ ہے کہ جو زمیں اس کی طرف سے ادنیٰ امرت پر ہیں جبکہ نمایاں سے اس نے ہمہ عرض کریں گے۔ ظاہر ہے موسیقی سے سلف مدونہ ہونا فرض ہے۔ جب تو نہیں ہے۔ یہ وہ ہے وہ بات ہے جس سے مولانا خود بخود فرمائیں کہ کیا ہے۔ میں جب کہ بعض دوسری موسیقی بھی وہ نہیں جس کا ذکر اس کتاب میں ہے جبکہ

آجکل کی عربی، کو ثقافت اور تہذیب کا زمانہ مانا گیا ہے اور دوسری قوموں کے ساتھ مسلمان بھی اس رویہ میں بہتے جا رہے ہیں۔ یہ مسلمان جیسی بہت اندر قوم کو جس کو تہذیبیت کے ہزاروں کام کرنے ہیں۔ موسیقی جیسی چیزوں میں الجھنا اور نہ صرف اس کے جو اہل پر بلکہ امتحان پر وعظ کرنا کسی طرح بھی ٹی امانت و دیانت اور قومی غیرت و حمیت کا تقاضا ہو سکتا ہے۔ مولا کی نظر سے اہل کاشغر ضرور گزرا ہوگا۔

یہ زرد روست و ضربت کاری کا ہے مقام

میدان جنگ میں نہ طلب کر نو سئے جنگ

پھر یہ کدو بھی معلوم ہوگا کہ نقب دیکھے یہاں ایک مستقل، صوں "سد، باب الذرائع" ہے ان سب چیزوں کے پیش نظر انھیں سوچنا چاہیے کہ اس وقت اسلامی اور قومی معصومیت کا تقاضا کیا ہے؟ موسیقی کی اس شد و مد کے ساتھ حمایت کرنا، "ٹائیٹا باب" کے بجائے "شمیر و سان" اول "کامیابی پڑھا نا۔

چار مقامے از جناب محمد شمل، الرحمن صاحب مرحوم، تقطیع خور و عنایات ۳۶ صفحات کتابت
جب امت بہترینیت درج نہیں مبطوعہ لیب لیتھو پریس۔ ارشد دڑہ پٹنہ بک

محمد فضل الرحمن صاحب پروفیسر کلیم الدین احمد کے ساتھیوں میں بڑے لائق و قابل
الدین ضل شخص تھے۔ موصوف، گریج، انگریزی ادب کے ادبی تھے۔ ان کے بچے اور بھائی بہت لطیف و
ستھرا ذوق رکھتے تھے۔ یہ کتاب انھیں کے چند مضامین کا مجموعہ ہے جو ان کی وفات کے بعد شائع
ہوئے۔ اس میں پہلا مضمون "مقدمہ" ہے جو کلیم الدین احمد صاحب کی مشہور و معروف کتاب کے
مقدمہ کے طور پر لکھا گیا تھا۔ اس کے بعد ان کی تاریخ، "دوستہ بر گسو" اور روایات ہیں۔ مقامات
میں جو سب کے سب بے حد بڑے مغز اور بصیرت فزاینے، شروحات میں پروفیسر سید حسن صاحب نے
تعارف لکھے۔ اس سے اور پھر ڈاکٹر کلیم الدین احمد کے پیش خطائے غلوں سے مرحوم کی شخصیت و
علامہ فضل سے متعلق اپنے قرائت لکھے ہیں۔ اردو ادب و ادب کے بر خاب علم کو ان مضامین کا

بُرْہان

شمارہ ۶۵

جلد ۲۴

جون ۱۹۵۹ء مطابق ذی الحجہ ۱۳۷۸ھ

فہرست مضامین

۳۲۲	سعید احمد کبر آبادی	نظرات
۳۲۵	جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی صدر دارالعلوم معینیہ درگاہ شریفہ تعمیر	فقہ اسلامی کا تدریجی ارتقاء
۳۴۵	جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی	تاریخ الزدہ
۳۵۳	جناب نثار احمد صاحب فاروقی مترجم مولوی محمد نثار اللہ صاحب جامعہ عربیہ	ذکر مصحفی
۳۶۱	دارالسلام عمر آباد	علامہ سید جمال الدین افغانی
۳۷۹	جناب آثم مظفر نگر می جناب سعادت نظیر	ادبیات
۳۸۱	(سب)	غزل غزل تبصرے

ظلمت

پچھلے دنوں ملک کے مختلف گوشوں میں جو فرقہ وارانہ فسادات ہوئے ہیں انہوں نے ہر محب ملک و قوم کی توجہ کو اپنی طرف جذب کر لیا ہے یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ اگر ملک میں فرقہ وارانہ منافرت اور کشیدگی کا یہی عالم رہا تو چاہے زرعی اور اقتصادی اعتبار سے ملک کتنا ہی خوش حال ہو جائے بہر حال ملک میں استحکام پیدا نہیں ہوگا۔ اور اس صورت میں ملک کو کسی بیرونی دشمن سے اس درجہ خطرہ نہیں ہوگا جتنا کہ خود آپس کی پھوٹ اور افتراق سے ہوگا اس صورت حال کو ختم کرنے کے لئے ملک کے ارباب فکر و نظر مختلف تجویزیں پیش کر رہے ہیں جمعیۃ علمائے ہند نے مجلس عاملہ کے گذشتہ جلسہ میں مختلف فرقوں کے اک کنونشن کی تجویز منظور کی ہے اور ساتھ ہی کانگریس کے نام ایک محضر نامہ بھی بھیجا ہے۔ شری جے پرکاش زاین اور اچاریہ دونوں بھائیوں نے ہزاروں کی تعداد میں ایسے رضا کار بھرتی کرنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے جو ملک کے مختلف حصوں میں فرقہ وارانہ اتحاد و یگانگت پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔ کسی نے اس ناخوش گوار صورت حال کو ختم کرنے کے لئے حکومت کو اس کا فرض یاد دلایا ہے اور کسی نے اکثریت اور اقلیت سے الگ الگ پسند و نضیحت کی باتیں کی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ میں سب اہم اور بنیادی بات جو کرنے کی ہے اور جس سے صحیح معنی میں فرقہ وارانہ اتحاد و یگانگت پیدا ہو سکتی ہے اُس کی طرف ابھی تک کسی کا دھیان نہیں گیا ہے۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ موجودہ فرقہ وارانہ صورت حال اچانک یوں ہی پیدا نہیں ہو گئی ہے۔ بلکہ یہ بہت سے اسباب و عوامل کا طبعی نتیجہ ہے۔ ان اسباب و عوامل

کا تجزیہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ ”انگریزوں نے پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو“ کی جو پالیسی اختیار کر رکھی تھی وہ اصل سرچشمہ ہے جس سے یہ تمام فسادات پیدا ہوئے ہیں۔ انگریزوں نے اس پالیسی کو عملی شکل دینے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا؟ انھوں نے ہندوستان کے قرون وسطی کی غلط سلطنت تاریخیں لکھوائیں۔ نصاب کے لئے ایسی کتابیں مرتب کرائیں جن کو پڑھ کر ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھنے لگیں۔ اُردو اور ہندی کا نزاع پیدا کیا۔ باجو اور گائے کا قصہ در قصہ کھڑا کیا اور ہندو مسلم فسادات کے لئے فضا ہموار کی۔ انگریزوں کی یہ پالیسی کس قدر کامیاب رہی؟ اس کا اندازہ صرف اسی ایک بات سے ہو سکتا ہے کہ ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو صدیوں سے ایک ساتھ رہنے والے بھائی یک بیک ایک دوسرے کے لئے غیر ملکی اور اجنبی بن گئے اور ٹھیک اس وقت جب کہ ایک دوسرے کے محلے میں سے گزر بھی نہیں سکتا تھا۔ انگریز تنہا پورے ملک میں بے خوف و خطر پھرتا تھا۔ یہاں دونوں فرقے ایک دوسرے کے ہاتوں خون کے دریا میں غوطے کھا رہے تھے اور دوسری طرف انگریز تھا جس کی نکیر بھی نہیں پھوٹی تھی۔

ملک کی آزادی اور حکومت کے سیکولر اور جمہوری ہونے کے بعد سب سے اہم مسئلہ جس پر فوری توجہ کرنی چاہئے تھی وہ یہی تھا کہ کس طرح ہندو اور مسلمانوں میں اور ان کے علاوہ دوسرے فرقہ کے لوگوں میں اور اکثریت میں یگانگت اور یکجہتی کا احساس پیدا کیا جائے اور سالہائے دراز کی مسلسل کوششوں کے بعد انگریز نے جو بر قومیت متحدہ کے جسم میں پھیلا دیا تھا اُس کا تریاق دیا گیا جائے اس سلسلہ میں ضرورت تھی کہ انگریز نے جو کچھ کیا تھا اس کا توڑ پیدا کیا جاتا یعنی ملک میں فوراً نصاب تعلیم کے لئے ایسی کتابیں لکھوائی جاتیں اور ان کو رائج کیا جاتا جن میں اکثریت کے مذہبی پیشواؤں کے ساتھ مسلمانوں کے بھی بزرگوں اور اسلامی تعلیمات کا ذکر اس انداز میں ہوتا کہ اسے پڑھ کر نئی نسل کے دل میں مسلمانوں کے متعلق احترام کے جذبات پیدا ہوتے۔ اس کے علاوہ تعلیم بالغان کے نصاب میں بھی

اسی طرح کی کتابیں شامل کی جاتیں ایسٹ اور ڈاسن جیسے لوگوں کی تاریخ کے مقابلہ
 میں ہندوستان کی ایسی تاریخیں لکھوائی جاتیں جن میں ہندو اور مسلمانوں کے اجتماعی اور
 تمدنی تعلقات و روابط کا ذکر بڑی تفصیل سے ہوتا۔ کسی اخبار یا کسی صاحب قلم کو مسلمانوں
 کے مذہب اور ان کے کلچر پر حملہ کرنے کی اجازت نہ دی جاتی۔ فرقہ پرستوں کے اعمال و افواہ
 کا بھرپور کڑی نگاہ رکھی جاتی۔ جہاں کہیں کسی مسلمان کے ساتھ نا انصافی ہوتی اُس کا فوراً تدارک
 کیا جاتا۔ اگر ان سب چیزوں پر عمل ہوتا تو یقیناً بارہ برس کی مدت میں فرقہ پرستی کا
 زہر بہت کچھ اتر چکا ہوتا۔

آج کل کی ایک عام اصطلاح ہے *Brain Washing* جس کا اردو میں
 ترجمہ ”تنقیہ دماغ“ کر سکتے ہیں۔ جرمنی میں ہٹلر نے اور روس میں نکولائی
 نے جب لوگوں میں نئی قدروں کا احساس اور یقین پیدا کرنا چاہا جس سے ملک میں استحکام
 اور یک جہتی کی فضا قائم ہو اور لوگ اُن کی آئیڈیالوجی کے مطابق زندگی بسر کریں تو
 انھوں نے اس کا سر دس امان تعلیم اور لٹریچر کے ذریعہ ہی کیا۔ چین میں بھی یہی ہوا اور کوئی
 شبہ نہیں کہ صحیح اور عام تعلیم اور صالح لٹریچر ہی وہ کامیاب راتع ہیں جو کسی ملک کے لوگوں کے
 فکر و نظر کو صحیح راستہ پر لگا سکتے ہیں۔ گزشتہ فسادات پر وزیر اعظم جو اب لال بہرہ اور کانگریس دونوں
 نے انتہائی افسوس و رنجوش کا اظہار کیا ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ ہم اُن کے اس اظہار کو خصوص
 اور سچائی پر مبنی نہ مانیں لیکن ضرورت اس کی ہے کہ عقیدہ اور عمل میں در فکر و فعل میں پوری
 طرح کی ہم آہنگی اور توافق ہو۔ حکومت اور کانگریس دونوں کے پاس وہ ذرائع و وسائل موجود
 ہیں جن سے کام لے کر فرقہ پرستی کو بڑی بنیاد سے اکھاڑ کر پھینکا جاسکتا ہے ورنہ اگر عالم یہ ہو کہ زبان
 سے سب کچھ کہا جائے تجویزیں ہر طرح کی منظور کی جائیں اور دستور کی دفعات بھی کیسی ہی خوشام
 ہوں۔ لیکن نصاب میں ایسی کتابیں پڑھائی جائیں جن میں اسلامی روایات اور اسلامی کلچر کی
 عظمت کا کوئی نقش موجود نہ ہو۔ ایسے لٹریچر کی اشاعت پر کوئی رزک ٹوک نہ ہو جس سے فرقہ وارانہ
 کشیدگی بڑھے فرقہ پرست اخبارات کے لب لہجہ پر کوئی دار گیر نہ ہو۔ ریڈیو سے جو تقریریں یا پروگرام

فقہ اسلامی کا تدریجی ارتقاء

(جناب مولانا محمد تقی صاحب ^{امینی} صدر دارالعلوم مئینہ درگاہ شریف اجمیر)

بتدریج ترقی کے لحاظ سے فقہ اسلامی چار دور میں تقسیم ہے۔

(۱) فقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں ^{اس} ~~سلسلہ~~ تک۔

(۲) فقہ عہد صحابہ میں ~~سلسلہ~~ تک۔

(۳) فقہ صفار صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں دوسری صدی ہجری کی ابتداء ^{تک}۔

(۴) فقہ دوسری صدی ہجری کی ابتداء سے چوتھی صدی ہجری کے تقریباً

نصف تک۔

ہر دور کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

پہلا دور

پہلا دور زندگی کے جو اہر | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقہ سے متعلق جملہ
نشوونما دینے کا تھا | امور آپ کی ذات مبارک سے وابستہ تھے۔ قانون سازی دینی
فیصلے وغیرہ کے فرائض خود بنفس نفیس انجام دیا کرتے تھے۔ فقہ کی نہ باقاعدہ ترتیب و
تدوین ہوئی تھی اور ضروریات زندگی محدود ہونے کی بنا پر نہ ہی اس کی ضرورت
واقع ہوئی تھی۔

یہ دور زندگی کے ”جو اہر“ کو نشوونما دینے اور اسلامی کا زکوٰۃ بڑھانے کا تھا
اس بنا پر لوگوں کی ساری توجہ جہاد اور عمل پر مرکوز تھی نظری مسائل کی طرف انھیں
سوچنے کی فرصت ہی نہ ملتی تھی اور نہ ہی ضروریات زندگی میں اضافہ کے مواقع وہ فراہم
کر سکتے تھے۔ ایک صالح اور سادہ اجتماعی زندگی کے جو مسائل و مصالح ہو سکتے ہیں

بس وہ تھے اور انھیں کے مثبت و منفی دونوں پہلوؤں کی وضاحت پر رسول اللہ کی تعلیمات محدود تھیں۔

لیکن یہ تعلیمات عموماً اصولی اور دستوری رنگ میں تھیں جنہیں بنیاد بنا کر قانون کی عمارت تیار کی جاتی ہے۔ بہت سی جزئیات کی تشریحات ہی تھیں جو بڑی حد تک عموماً حالت و زمانہ کے تقاضا پر مبنی تھیں کبھی تو رسول اللہ نے نیا قانون مقرر کر کے نافذ فرمایا تھا اور اکثر جو قوانین موجود اور مروج تھے انھیں میں معمولی ترمیم و اصلاح کے بعد قبول فرمالیا تھا۔

اس دور میں فقہ کے اس دور میں فقہ کے صرف دو ماخذ تھے (۱) قرآن حکیم اور صرف دو ماخذ تھے (۲) تشریحات نبوی، قرآن حکیم میں اصول و دستور کے علاوہ وہ مصالح اور مسائل بھی بیان کئے گئے ہیں جو سوسائٹی نے پیدا کر دئے تھے یا ایک صالح سوسائٹی کے لئے درکار ہیں۔ صورت یہ تھی کہ جیسی جیسی ضرورت پیش آتی رہتی ویسے ویسے ہی احکام آتے رہتے اور خطرات کے انسداد کے لئے بھی احکام دئے جاتے رہتے تاکہ خطرہ آنے سے پہلے ہی اس کے انسداد کی تدبیر نکالی جاسکے۔ سوالات کا سلسلہ بہت کم تھا اور نہ عموماً اس کی ضرورت پڑتی تھی۔

تشریحات نبوی میں بھی یہی رنگ غالب تھا ضرورت کے موقع پر یا غلط فہمی میں مبتلا ہونے کے اندیشہ سے رسول اللہ قرآن حکیم میں بیان کئے حکم کی تشریح فرما دیتے تھے اور موقع و محل کی تعیین کر دیتے تھے البتہ رسول اللہ کا فعل اتنا جامع اور الہی پالیسی کے ہم آہنگ تھا کہ وہ تمام ضرورتوں کو پورا کرتا رہتا تھا۔ اس بنا پر کبھی کوئی تشریح کی زیادہ ضرورت پیش آتی تھی۔

رسول اللہ اور صحابہ | اس لحاظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل کام تھے کے کام کی تفصیل | (۱) تعلیم کتاب (۲) تشریح کتاب جس میں مختلف انداز سے

حکمت کی تعلیم شامل تھی اور (۳) تزکیہ نفس اس کا کوئی نیا ملاطریقہ مقرر نہ تھا بلکہ نفسیات اور مزاج کی مناسبت سے احکام اور ہدایات پر عملدرآمد کرانے ہی سے کامیابی حاصل ہو جاتی تھی رسول اللہ کی صحبت اور اسلامی معاشرتی زندگی کے تقاضے و مطالبے ہی اس قدر مؤثر تھے کہ ان پر ٹھیک ٹھیک عمل پیرا ہونے سے زندگی کا سانچہ یکسر بدل جاتا تھا۔ (۴) مجموعی حیثیت سے ایک ایسی جماعت کی تیاری جو نبوت کے بعد نبوت کے فرائض نبوت ہی کے نقشہ کے مطابق انجام دے۔ (۵) جماعت کی عملی زندگی کی ایسی تربیت جو ہر موڑ اور ہر موقف سے گذر کر اسلامی کاز کو برابر آگے بڑھاتی رہے۔

صحابہ کرام رسول اللہ سے قرآن حکیم (کتاب) کی تعلیم حاصل کرتے تھے جس میں یاد کرنا، سمجھنا اور عمل کرنا سب شامل ہے۔ رسول اللہ کی قوی و فعلی تشریحات سے استفادہ کر کے اپنی زندگی میں ان کو جذب کرتے تھے، اس کے علاوہ جو خصوصی ہدایتیں تزکیہ و اصلاح وغیرہ سے متعلق ہوتی تھیں ان سب کو وہ حرزِ جان بناتے تھے اور جانی و مالی ہر بڑی سے بڑی قربانی کے ذریعہ نبوی مشن اور اسلامی کاز کو آگے بڑھاتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے اسی وقت تشریف لے گئے جب کہ آپ نے ہر طرح سے اطمینان حاصل کر لیا کہ اسلام کی بنیادیں ہر حیثیت سے مکمل ہو گئی ہیں ایک طرف قانون کو منضبط و مدون کرنے کا پورا خاکہ آپ نے تیار فرمادیا اور دوسری طرف اس کو نافذ کر کے بعد کے لئے عملی راہیں پیدا فرمادیں نیز نبوت کے طور پر ایک ایسے معاشرہ کی تشکیل فرمائی جو قانون کے آثار چڑھاؤ اور نوک ملک سے بخوبی واقف تھا۔

دوسرے دور میں سیاسی اجتماعی فتوحات کی کثرت اور مختلف تمدنی زندگی سے سابقہ کی بہت سے مسائل بھر آئے تھے۔ وجہ سے اس دور میں نئے نئے سیاسی و اجتماعی مسائل ابھر آئے حالات و زمانہ کے تقاضا کی نئی نئی کروٹوں نے اجتماعی مسائل حل کرنے کے لئے نئے نئے زاویہ نگاہ پیدا کر دیے۔ لازمی طور سے پہلے دور کا جو مجموعہ موجود اور سینوں میں محفوظ تھا اس کو اس حد تک وسیع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی کہ موجودہ ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے کسی اور روشنی سے استفادہ کی ضرورت نہ باقی رہے۔

اجماع اور رائے کا اضافہ چنانچہ اس دور میں مذکورہ ضرورت کے پیش نظر مسائل حل کرنے کے لئے دو چیزوں کا اضافہ ہوا (۱) اجماع اور (۲) رائے کا استعمال۔ ان دونوں سے کام لینے کی ترغیب قرآن و سنت میں موجود تھی۔ چون کہ رسول اللہ کے بعد موجودہ دور کے حضرات ہی دین الہی کے اصل محافظ اور امین تھے اور رہتی دنیا تک ان کے عمل سے استفادہ نبوت کی پالیسی میں داخل تھا اس بنا پر ان حضرات نے اپنی ذمہ داری محسوس کرتے ہوئے فقہ کو وسیع کرنے کی راہیں کھولیں اور بعد والوں کے لئے بہت کچھ سرمایہ جمع کر دیا۔

اس دور میں اجماع کو منظم شکل دی گئی اور صاحب صلاحیت لوگوں پر مشتمل ایک کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی اور حتی الامکان ایسے لوگوں کو باہر جانے سے روک دیا گیا قرآن و سنت میں نہ موجود ہونے کی صورت میں جو بات باہمی رائے اور مشورہ سے طے پاتی وہ قانون کا درجہ حاصل کرتی تھی۔

رائے کے استعمال کے لئے فقہی قواعد و اصول بعد میں منضبط ہوئے ہیں اس دور میں رائے کا استعمال مقاصد شرعیات اور اصول دین کے ماتحت ہوتا تھا اور جو رائے آزادانہ استعمال کی جاتی یا اس

کی وجہ سے کسی اصول کلیہ پر زد پڑتی تو اس پر سخت تکیر کی جاتی تھی۔

اس دور میں بھی فقہ واقعی اور مذکورہ دونوں ماخذ کے باوجود اس دور میں بھی فقہ عملی رہا نظری نہ بن سکا۔ عملی اور واقعی رہا جو ضرورت پیش آتی یا جو مسئلہ حل طلب ہوتا بس اسی کو طے فرما لیتے نظری مسائل اور بعد میں پیش آنے والے واقعات و مسائل کی طرف توجہ کرنے کی انھیں فرصت ہی نہ تھی گونا گوں مصلحتوں کے لحاظ سے اسلامی ضرورتیں اس قدر وسیع ہو گئی تھیں کہ ان پر قابو پالینا ہی اہم کارنامہ تھا۔

اس دور کے بعض مسائل میں صحابہ کے درمیان اختلاف ہوا جس کے اسباب درج ذیل تھے۔

صحابہ کے درمیان اختلاف (۱) قرآن حکیم کے سمجھنے میں اختلاف جس کی بنا پر فتویٰ کے اسباب میں اختلاف ناگزیر تھا یہ چند صورتوں پر مبنی تھا۔

(۱) قرآن حکیم میں ایسے لفظ کا آنا جو کلام عرب میں دو معنوں میں استعمال تھا جیسے لفظ ”قرأ“ ہے بعض صحابہ نے ایک معنی میں لیا اور بعض نے دوسرے معنی میں استعمال کیا۔

(ب) دو مختلف حکم سے قسم کے ہونا کہ ایک حکم نے بعض اجزاء کو بھی دوسرے حکم میں شامل کرنے کی گنجائش ہو اس طرح بھی دونوں حکموں کا بعض اجزاء میں تفرق ہوا ایک سے کوئی بابت ثابت ہوئی اور دوسرے سے اس کے خلاف کہ ثبوت ہوا۔ مثلاً جس عورت کا شوہر مر گیا ہوا اس کی عدت کے متعلق جو آیت ہے اس کی رو سے چار ماہ دس دن عدت ہے آیت متعلق ہے جس کی بنا پر یہ گمان ہوتا ہے کہ حاملہ عورت کا بھی یہی حکم ہے لیکن طلاق دہلی حاملہ عورت کے بارے میں جو آیت ہے اس میں اس کی عدت و تنجیح حمل بیان ہوئی ہے۔ اس

بنابر جس حاملہ عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتے وہ دونوں آیت کے تحت آسکتی ہیں ایک کے اعتبار سے اس کی عدت چار ماہ دس دن ہونی چاہیے اور دوسری کے اعتبار سے وضع حمل ہونی چاہیے بعض صحابہ کا فتویٰ پہلی آیت کے مطابق ہے اور بعض کا دوسری کے مطابق ہے۔

(ج) موقع و محل کی تعیین کے بارے میں اختلاف حضرت عمرؓ کے دیگر صحابہ سے بیشتر اختلاف اسی پر مبنی ہیں۔

(۲) حدیث کی لاعلمی کی وجہ سے فتوؤں میں اختلاف بعض حدیثیں ایسی تھیں جو عام طور پر لوگوں کو یاد تھیں یا رسول اللہؐ کا عمل لوگوں کے سامنے تھا اور بعض ایسی تھیں جو کم لوگوں کو یاد تھیں یا دو چار صحابیوں کے سامنے رسول اللہؐ کا عمل تھا اور بقیہ لوگ ان سے ناواقف تھے۔ عمومی حیثیت سے حدیثوں کے روایت کرنے کا رواج نہ تھا نیز کسی کتاب میں حدیث مدون بھی نہ تھیں کہ جن کی طرف رجوع کرنا آسان ہوتا۔

(۳) حدیث کے قبول کرنے میں اختلاف کسی کو پہونچنے ہوئے ذریعہ پر اعتماد حاصل ہو جانا اور کسی کو اعتماد نہ ہوتا تھا جس کی بناء پر فتوؤں میں اختلاف ہوتا تھا۔ (۴) رائے کی وجہ سے اختلاف۔ صحابہ نے رائے کے استعمال میں مصالح اصولِ دین اور فتنہ کی رزح کو سامنے رکھا تھا قاعدہ قانون ان کے زمانہ میں زیادہ نہ مقرر ہوتے تھے استخسان اور استصلاح کی صورتوں کا ثبوت بھی ان کے یہاں ملتا ہے لیکن چونکہ احکام کے موقع و محل کو انہوں نے اپنی نظروں سے دیکھا تھا، مزاج شناس نبوت بن کر انظامِ شریعی کو سمجھا تھا اس بنا پر ان کی رائے اور بعد والوں کی رائے میں فرق کرنا لازمی ہے پھر تمام صحابہ ایک ہی حیثیت سے مصلحت پر نظر ڈالنے کے پابند نہ تھے بلکہ مصلح پر مختلف لوگ مختلف حیثیات سے نظر

ڈالتے تھے جس کی بنا پر فتووں میں اختلاف ناگزیر بن جاتا تھا۔

چوں کہ اس دور میں فقہ و اقلانی اور عملی تھا اس بنا پر اختلاف بھی محدود تھا باہمی مشورہ اور اطمینان حاصل ہونے کے بعد جو مسئلہ حل کیا جاتا اس میں اختلاف کا سوال ہی نہ تھا۔

اس دور کے مشہور ترین حضرات جو فقہ میں زیادہ ماہر اور رمز شناس تھے درج ذیل ہیں، حضرت ابو بکرؓ - حضرت عمرؓ - حضرت عثمانؓ - حضرت علیؓ - حضرت عبداللہ بن مسعودؓ - حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ - حضرت معاذ بن جبلؓ - حضرت ابی بن کعبؓ - حضرت زید بن ثابتؓ۔

مسلم جماعت تین فرقوں (۱) سیاسی حیثیت سے مسلم جماعت کا درجہ ذیل کے تین میں تقسیم ہو گئی

(۱) جمہور مسلمان جنہوں نے حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا۔

(۲) شیعہ - جو حضرت علیؓ اور اہل بیت کی محبت پر قائم تھے۔

(۳) خوارج - جو حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ تینوں کو ناپسند کرتے تھے۔

اختلاف جس حیثیت سے بھی ہو اس کا اثر ظاہر ہوتا فطری ہے، مذکورہ اختلاف اگرچہ سیاسی تھا لیکن ردائیت اور رائے کی وقعت طینی موافقین کی ہوتی تھی مخالفین کی اتنی نہ تھی جس کی بنا پر فتاویٰ میں اختلاف ہوتا تھا، جو لوگ پارٹی بندی کے افسانہ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ فقہ کیا کبھی پارٹیاں سیاسی ہوتی ہیں مذہبی رنگ محض مقصد کے حصول کے لئے اختیار کرتی ہیں اور مذہب کو آلہ کار بناتی ہیں۔ فرقہ بندی و پارٹی بازی کی یہ تاریخ نہایت درد انگیز ہے کہ ہر ایک کا پس منظر سیاسی ہے اور ہر دور میں سیاست کی قربان گاہ پر مذہب کی

نذر پیش کی گئی ہے۔

یتسرا دور

یتسرا دور فقہ کا تاسیسی دور تھا | یہ دور حضرت معاویہؓ کی حکومت ۳۰ سالہ سے شروع ہوا اور دسویں صدی ہجری کی ابتدا تک رہتا ہے۔ فقہ کی ترتیب و تدوین کا پورا امسال اسی دور میں تیار ہوا تھا اس بناء پر اس کو ترتیب و تدوین کا تاسیسی دور کہنا زیادہ مناسب ہے | اس دور کی امتیازی چیزیں | اس دور کی درج ذیل خصوصیات ہیں جو فقہ پر بھی اثر انداز ہوتی ہیں

(۱) مسلمانوں کی باہمی فرقہ بندیاں، فرقوں کے رجحانات و میلانات ایک حد تک باہمی مختلف ہونے کی وجہ سے اپنے اپنے فرقہ کے آدمیوں کو ترجیح دیتے تھے

(۲) مرکز میں پہلی جیسی جاذبیت نہ باقی رہنے نیز ”اسلامی کماز“ کو آگے بڑھانے کی غرض سے علماء و فقہاء مختلف ملکوں اور شہروں میں پھیل گئے تھے اور وہیں سکونت اختیار کر لی تھی ان حضرات کی تعلیم و تربیت سے تابعین کی ایک جماعت تیار ہوئی تھی جو صحابہ کے بعد صحیح معنوں میں ان کی جانشین ثابت ہوئی ان میں بعض تابعی ایسے بھی تھے جو بجا طور پر فتویٰ وغیرہ میں صحابہ کے ہم پلہ تھے۔

(۳) احادیث کی روایت کا سلسلہ قائم ہوا اور حدیث کا عام رواج ہوا صحابہ کے زمانہ میں ایک حد تک اس پر پابندی تھی لوگوں کے سامنے رسول اللہؐ کا عمل موجود تھا اس بناء پر زیادہ ضرورت بھی نہ تھی اب نظام تشرعی کے نوک پلک درست رکھنے کے لئے اس کے علاوہ اور کوئی صورت نہ تھی کہ رسول اللہؐ کے قول و فعل اور رسول اللہؐ کی وہ زندگی جو صحابہ نے اپنے اندر سرایت کی تھی تعلیم و تربیت کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ عام کی جائے چنانچہ صحابہ نے حاصل کردہ تمام خبریں کو تابعین کی طرف منتقل کیا اور وہ امور و مسائل بھی ان کے گوش گزار

کئے جن سے رسول اللہ کے بعد صحابہ کو سابقہ پڑا تھا اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں لوگ اس پر کاربند تھے۔

(۴) غیر عرب لوگوں کی تعلیم و تربیت سے آراستہ ایک بڑی جماعت تیار ہوئی اور اس نے تمام اسلامی شہروں میں تعلیم و تربیت کے مرکز قائم کئے یہ حضرات اپنی صلاحیت کے لحاظ سے عرب کے مقابلہ میں کم نہ تھے بلکہ بعض مورخین کا خیال ہے کہ فقہ اور روایت میں عجم کا حصہ عرب سے زیادہ ہے اگر زیادہ نہ بھی ہو تو برابر کی شرکت میں کوئی کلام نہیں ہے۔ اس طرح غیر عربی ممالک کے لوگوں کو نظامِ شرعی سمجھنا اس کا تجزیہ کرنے اور نئے انداز سے سوچنے کے کافی مواقع فراہم ہوئے۔

(۵) رائے اور حدیث کو استعمال کرنے کی حد میں اختلاف رونما ہوا جس کی بنا پر دو مختلف گروہ بن گئے ایک گروہ انھیں احادیث کو سامنے رکھ کر فتویٰ دیتا تھا جو موجود تھیں اور اس کو مل سکتی تھیں اس بنا پر اس کا دائرہ نسبت تنگ اور محدود تھا دوسرا گروہ شریعت کو عقلی اور اصولی معیار سے دیکھتا تھا اور حدیث نہ ملنے کی صورت میں رائے استعمال کرتا تھا۔ اس بنا پر اس کا دائرہ نسبت وسیع تھا اہل حجاز کا رجحان اول کی طرف تھا اور مرکز مدینہ تھا اور اہل عراق کا دوسرے کی طرف تھا۔ اور مرکز کوفہ تھا ظاہر ہے کہ حجازیوں کو حدیث حاصل کرنے میں جتنی سہولتیں تھیں عراقیوں کو اتنی میسر نہ تھیں۔ البتہ صحابہ کے مختلف ممالک میں منتشر ہونے کے بعد حجازیوں کی پہلی جیسی سہولتیں نہ رہ گئی تھیں۔ اس وقت ملکوں اور شہروں میں ایسے روابط نہ تھے کہ جن کی بنا پر حدیثی مسائل کی باہمی شراذہ بندی کی جاسکتی۔ بخلاف رائے سے کام لینے والے گروہ کے کہ وہ علل و اسباب کا سراغ لگا کر اصول کے تحت بڑی حد تک احکام و مسائل کی شراذہ بندی کر سکتا تھا اس کے علاوہ پہلے کے مقابلہ میں اس گروہ کو تمدنی زندگی اور گوناگوں احوال و

و مسائل سے زیادہ سابقہ تھا بیرونی اثرات یہاں کافی تھے مختلف تمدن اور مختلف مکتب فکر کے لوگ موجود تھے اس بناء پر لازمی طور سے دونوں کی نگاہوں میں بڑا فرق ہو گا اور فتاویٰ و فیصلہ میں اختلاف ہو گا۔

قیاس استحسان بہتصلاح | اس دور میں قیاس۔ استحسان۔ استصلاح وغیرہ کا استعمال وغیرہ کا استعمال کثرت | کثرت سے ہونے لگا فقہاء پر نئے نئے مسائل کا دباؤ ایسا پڑا سے ہونے لگا | کہ انھیں مذکورہ اصولوں کے بغیر چارہ ہی نہ تھا۔ اہل حدیث کے بعض حضرات نے اس کے خلاف سخت آواز اٹھائی حتیٰ کہ قیاس کے استعمال تک کو ناجائز بتایا لیکن عملی زندگی سے انھیں اگر ایسا ہی سابقہ پڑتا جیسا کہ ان حضرات کو پڑا تھا تو بڑی حد تک اختلاف کی نوعیت میں فرق ہو جاتا یہی وجہ تھی کہ اختلاف میں شدت زیادہ دنوں نہ باقی رہ سکی کچھ دنوں کے بعد ان کے شاگردوں کے درمیان باہمی استفادہ کا سلسلہ قائم ہو گیا تھا۔

اس دور کے مشہور ترین فقیہ و مفتی درج ذیل ہیں۔

مدینہ کے مشہور فقیہ و مفتی | مدینہ کے فقیہ و مفتی۔

- (۱) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ (۲) حضرت عبداللہ بن عمر (۳) حضرت ابوہریرہ (۴) حضرت سعید بن مسیب نخزومی (۵) حضرت عروہ بن زبیر بن عوام (۶) حضرت ابوبکر بن عبدالرحمان (۷) حضرت علی بن حسین (۸) حضرت عبید اللہ بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود (۹) حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر (۱۰) حضرت سلیمان بن یسار (۱۱) حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر (۱۲) حضرت تافع (۱۳) حضرت ابن شہاب زہری (۱۴) حضرت ابو جعفر محمد بن علی بن حسین (۱۵) حضرت ابوالزناد عبداللہ بن ذکوان (۱۶) حضرت یحییٰ بن سعید انصاری (۱۷) حضرت ربیعہ بن ابی عبدالرحمان۔

کوفہ کے مشہور فقیہ مفتی | مکہ کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت عبداللہ بن عباسؓ (۲) حضرت مجاہد بن جبر (۳) حضرت عکرمہ
(۴) حضرت عطاء بن ابی رباح (۵) حضرت ابوالزبیر محمد بن مسلم۔
کوفہ کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت علقمہ بن قیس النخعی (۲) حضرت مسروق بن اجدع (۳) حضرت
عبیدہ بن عمر سلمانی (۴) حضرت اسود بن یزید نخعی (۵) حضرت شریح بن عارث کنذلی
(۶) حضرت ابراہیم بن یزید نخعی (۷) حضرت سعید بن جبیر مولیٰ والہ (۸) حضرت
عامر بن شراحیل۔

بصرہ و شام کے مشہور فقیہ مفتی | بصرہ کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت انس بن مالک انصاری خادم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۲) حضرت ابوالعالیہ
(۳) حضرت ابوالشعثار جابر بن زید (۴) حضرت محمد بن سیرین (۵) حضرت حسن
بن ابی الحسن یسار (۶) حضرت قتادہ بن دعامہ۔
شام کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت عبدالرحمان بن غنم اشعری (۲) حضرت ابواذرئیس خولانی (۳)
حضرت قبیسہ بن ذویب (۴) حضرت مکحول بن ابومسلم (۵) حضرت رباح بن
حیوۃ الکندی (۶) حضرت عمر بن عبدالعزیز بن مروان۔

مصر و یمن کے مشہور فقیہ مفتی | مصر کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ (۲) حضرت ابوالخیر مرشد بن عبداللہ
(۳) حضرت یزید بن ابی حبیب۔
یمن کے فقیہ مفتی

- (۱) حضرت طاؤس بن کیسان جندی (۲) حضرت وہب بن منبہ (۳)

حضرت یحییٰ بن ابی کثیر۔

اس دور میں فقہ کے مختلف مذکورہ تمام حضرات فقہ اور روایت میں مشہور تھے اور مختلف اسکول نہ قائم تھے | شہر کے لوگوں کے مرکز توجہ تھے۔ فقہ کے مختلف اسکول اس دور میں نہ قائم ہوئے تھے جو شخص جس سے چاہتا فتویٰ حاصل کرتا تھا اور وہ اپنے صوابدید کے مطابق اس کا جواب دیتا تھا اگر ایک کے پاس تشفی نہ ہوتی یا مزید تحقیق درکار ہوتی تو دوسرے مفتی کے پاس جا کر وہی فتویٰ معلوم کر لیا جاتا تھا یہ کوئی عیب کی بات نہ سمجھی جاتی تھی۔

مفتی و فقیہ حضرات کے علاوہ مختلف شہروں میں سرکاری طور پر قاضی بھی مقرر تھے وہ قرآن و حدیث کے مطابق فیصلہ کرتے تھے اگر ان دونوں میں حکم نہ ملتا یا مزید وضاحت کی ضرورت ہوتی تو مشہور فقہاء سے فتویٰ لے کر یا اپنی رائے سے اجتہاد کے فیصلہ کرتے تھے اور کبھی خلافت سے بذریعہ خط و کتابت دریافت کرتے تھے۔ خارجی اور شیعہ فرقہ لے | اس دور میں خارجی اور شیعہ فرقہ نے زیادہ ترقی حاصل کی خارجی زیادہ ترقی حاصل کی | بہت سے دینی امور میں اپنی رایوں پر سختی کے ساتھ قائم رہے حدیث قبول کرنے میں انھیں لوگوں کو ان کی نظر میں زیادہ مقبولیت حاصل ہوتی تھی جو ان کے دوست اور ہم خیال تھے۔

شیعیوں میں تختہ امت فخر پیدا ہوئے اور ان لوگوں نے غیر شیعہ حضرات سے استفادہ کو زیادہ اہمیت نہ دی اسی طرح فرقہ نے اپنے اپنے نام سے روایت و فقہ حاصل کرنے کو ترجیح دی۔

تدوین احادیث وضع حدیث ایک بہت حدیث کی باقاعدہ تدوین کے لئے حضرت عمر بن کا سلسلہ شروع ہوا بعد "مختار" نے مجدد جہد شروع کی اور تمام ممالک کے لوگوں کو لکھا کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں تلاوت کرو اور انھیں جمع کرو کیوں

کہ مجھے علم اور علماء کے قنا ہو جانے کا خوف معلوم ہوتا ہے۔

وضع حدیث کے اسباب: اور دوسری طرف جھوٹی حدیثوں کے روایت کرنے کا رواج ہوا اس کے درج ذیل اسباب تھے

- (۱) بد دین قسم کے لوگ دین کی تحقیر کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔
- (۲) جاہل صوفی اور عبادت گزار نیکی اور دینداری کا کام سمجھ کر مذہبی ترغیبات اور فضائل سے متعلق حدیثیں وضع کرتے تھے۔
- (۳) کم ظرف اور بے استعداد محدثین شہرت حاصل کرنے کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۴) بدعت کے مبلغین اور مذہب کے متبعین اپنے اپنے مسلک پر دلیل قائم کرنے کے لئے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۵) بعض لوگ اہل دنیا کو خوش کرنے اور ان کے کاموں پر شرعی دلیل قائم کرنے کی غرض سے حدیثیں وضع کرتے تھے۔

(۶) بعض لوگ ضعیف اور کم زور متن کے لئے مشہور اور صحیح سند گڑھتے تھے اور بعض لوگ سند کو الٹ پلٹ کر اس میں کچھ ترمیم کر دیتے تھے جس کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ ان کی کہی ہوئی بات پر کسی قسم کا الزام نہ آنے پائے یا لوگ نئی دریافت سے متحیر اور ششدر ہو کر علمی بلندی تسلیم کر لیں۔

(۷) اسی مقصد کی غرض سے بعض دیگر نے جن حدیثوں کو خود نہیں سنا تھا اور جن راویوں سے خود ملاقات نہ کی تھی ان کے بارے میں جھوٹے دعوے کرتے تھے کہ میں نے اپنے کان سے سنا ہے یا میں نے خود راوی سے ملاقات کی ہے۔

(۸) بعض لوگ صحابہ کے اقوال عربی کے مقولے حکماء کے حکمت آمیز قصوں کو رسول اللہ کی طرف منسوب کرتے تھے۔

ابھی خاصی تعداد حق پرست تھی | (۹) مختلف فرقہ کے لوگ اپنے اپنے عقاید و اعمال کی تائید میں حدیثیں وضع کرنے لگے تھے۔ ظاہر ہے کہ کسی دور میں بھی نہ سب انسان یکساں انسان ہوتے ہیں نہ اس دور میں سب یکساں تھے رسول اللہ کے زمانہ سے قُرب کی بناء پر ابھی خاصی تعداد حق پرستوں اور دین و ایمان پر قربان ہو جانے والوں کی موجودگی تھی کچھ ایسے بھی تھے جو مذکورہ قسم کی حرکتیں کر کے اس روشنی کو مدھم کرنا چاہتے تھے۔ وضع حدیث کا سلسلہ شروع ہو جانے کی وجہ سے محدثین کے لئے تدوین حدیث کا کام نہایت مشکل اور سخت بن گیا تھا ان حضرات نے تدوین حدیث کے مرحلہ میں آمیزشوں سے حدیث کو کس طرح پاک کیا؟ اور کس قدر کامیابی حاصل کی؟ وہ تاریخ کا نہایت اہم باب ہے۔

چوتھا دور

چوتھے دور کی بنیاد بنیاد و تیسرے دور میں پڑ چکی تھی اور فقہ کی باقاعدہ تدوین اس دور تیسرے میں پڑ چکی تھی | میں ہوئی جلیل القدر امام اور پیشوا جن کے مقلدین اطراف عالم میں پھیلے ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی طرف منسوب فقہ پر عمل پیرا ہیں اسی دور کے ہیں۔ اس دور کی امتیازی چیزیں | اس دور میں درج ذیل خصوصیات فقہ پر کافی اثر انداز ہوئیں۔ (۱) تمدن کی وسعت۔ اس کی وجہ سے نئی نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں اور غور و فکر کے لئے نئے نئے میدان سامنے آئے۔

(۲) عمومی حیثیت سے علمی حرکت۔ یونانی علوم و فنون کی ترویج ہوئی اور ایک دوسرے سے استفادہ کے مواقع فراہم ہوئے۔

(۳) حفظ قرآن کی طرف توجہ زیادہ ہوئی اور قرأت کے مختلف اسکول قائم ہوئے جن کا تعلق طرزِ اداء سے ہے چند مشہور قرار یہ ہیں۔

(۱) مدینہ میں حضرت نافع مدنی (۲) مکہ میں عبداللہ بن کثیر (۳) بصرہ میں

ابو عمرو بصری (۴) دمشق میں عبداللہ بن عامر دمشقی (۵) کوفہ میں ابوبکر عاصم بن ابی النخود
(۶) حمزہ بن حبیب زریات (کوفہ میں) (۷) ابوالحسن علی بن حمزہ کسائی (کوفہ میں)
یہی حضرات قرار سب کے نام سے مشہور ہیں ان کے علاوہ تین حضرات اور ہیں
جو مشہور ہیں (۱) ابوجعفر زید بن الققاع (۲) یعقوب بن اسحاق حضرمی (۳) خلف
بن ہشام بزار یہ سب مل کر قراء عشرہ کے نام سے مشہور ہیں ان کے علاوہ چار اور
مشہور ہیں (۱) محمد بن عبدالرحمان مکی (۲) یحییٰ بن مبارک تبریدی (۳) حسن بن
ابی الحسن بصری (۴) اعثم سلیمان بن ہر۔

تدوین حدیث کا کام (۵) تدوین حدیث کا کام اس دور میں انجام پایا اور تقریباً تمام سلامی
اس دور میں انجام پایا شہروں میں تدوین کی طرف توجہ دی گئی اس سلسلہ میں کام کرنے
والے خصوصی حیثیت کے حامل درج ذیل اصحاب تھے۔ (۱) مدینہ میں امام مالک بن انس
(۲) مکہ میں عبدالملک بن عبدالغزیز (۳) کوفہ میں سفیان ثوری (۴) بصرہ میں حماد
بن سلمہ اور سعید بن ابی عروبہ (۵) واسط میں شیم بن شبیر (۶) شام میں عبدالرحمن دراجی
(۷) یمن میں یحییٰ بن ارشد (۸) خراسان میں عبداللہ بن مبارک (۹) زے میں جریر
بن عبدالحمید۔

تدوین کے اس ابتدائی دور میں عموماً ایک قسم مثلاً نماز روزہ وغیرہ سے متعلق حدیثوں
کو سلسلہ وار جوڑ دیا جاتا تھا نیز حدیث کے ساتھ صحابہ و تابعین کے اقوال مخلوط طریقہ
پر جمع کرنے کا رواج تھا حدیث کی نسبت رسول اللہ کی طرف ہوتی اور صحابہ و تابعین
کے اقوال کی نسبت ان کی طرف کی جاتی تھی۔

تدوین کے دوسرے مرحلہ میں لوگوں نے اقوال و احادیث الگ الگ نقل کئے
ایسی کتابیں مسانید کے نام سے مشہور ہوئیں مثلاً مسند عبداللہ بن موسیٰ کوفی مسند
امام احمد بن حنبل مسند اسحاق بن راہویہ مسند عثمان ابن ابی شیبہ مسند مسدد بن ہشیر

بصری مستند اسد بن موسیٰ المصریٰ مستند نعیم بن حماد۔

ان تمام حضرات نے اس کا بھی اہتمام کیا تھا کہ ایک راوی کی ساری روایتیں اسی راوی کے تحت بیان کی جاتی تھیں مثلاً مستند ابو بکر صدیق جس میں ابو بکر سے مروی تمام روایتیں بیان کی گئی تھیں۔

تیسرے مرحلے میں اس عظیم الشان ذخیرہ سے انتخاب میں نہایت چھان بین کی گئی اس طبقہ کے سرخیل محمد بن اسمعیل بخاری اور مسلم بن حجاج نیشاپوری ہیں ان دو بزرگوں نے نہایت چھان بین کے بعد اپنی کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم تالیف فرمائی۔ ان کے علاوہ ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ اور نسائی نے بھی انہیں دونوں بزرگوں کے نقش قدم پر چل کر اس اہم کام کو انجام دیا اصلاحِ ستہ کے نام سے انہیں کی کتابیں مشہور ہیں ان کے علاوہ اور حضرات بھی ہیں جنہوں نے حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں لیکن جتنی شہرت ان حضرات کو حاصل ہوئی دوسروں کو نہ ہو سکی اگرچہ بعض حیثیات سے دوسرے بھی زیادہ شہرت کے مستحق تھے۔

جرح و تعدیل کا فن اس ایک اور طبقہ نے حدیث کے راویوں کے حالات کی چھان بین دور میں بدوین ہونا کو اپنا مطمح نظر بنایا۔ اس نے راویوں کے حالات کی پوری تحقیق کی اخلاقی حالت، حافظہ ضبط کی طاقت وغیرہ پر تفصیلی معلومات فراہم کئے یہ حضرات رجالِ جرح و تعدیل کے نام سے مشہور ہیں۔

جرح و تعدیل کے اعتبار سے کچھ راوی ایسے ہیں جن کی تعدیل وغیرہ پر سب کا اتفاق ہے ان کی روایت کا اوچا درجہ ہے کچھ ایسے ہیں جنہیں نسقہ کی وجہ سے ان کے چھوڑ دینے پر سب کا اتفاق ہے اور کچھ ایسے ہیں جن کے بارے میں خود اصحابِ جرح و تعدیل کا اختلاف ہے ہر حال اس دور میں علمِ حدیث ایک مستقل فن بن گیا اور اس کے بارے میں ہر حیثیت سے بحث و مباحثہ اور تحقیق کا سلسلہ قائم ہوا

اور بہت سے لوگ اسی خدمت کے لئے وقف ہو گئے۔

اصول فقہ کی تدوین ہوئی | (۶) اصول فقہ کی تدوین اسی دور میں ہوئی لیکن فقہاء کے اور مواد فقہ میں اختلاف ہوا مواد کے بارے میں اختلاف ہوا اس کی چند صورتیں تھیں۔

(۱) حدیث کی حجیت اور اس سے فقہ کے استنباط میں کسی فقیہ نے کلام نہیں کیا البتہ اس کے قبول کرنے کے طریقوں میں اختلاف ہوا ہے اور ہر فقیہ نے اپنے اپنے معیار کے مطابق اس کے ضابطے اور طریقے مقرر کئے ہیں۔ چند آدمیوں نے حدیث ہی کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا لیکن جمہور فقہاء سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا بلکہ انہوں نے ان پر سخت نکیر کی تھی حتیٰ کہ امام شافعی وغیرہ نے انکار حدیث کے طریقہ کو عنادیت و گمراہی کا طریقہ قرار دیا ہے۔

(۲) قیاس اور استحسان کے ماخذ قرار دینے میں اختلاف ہوا محدثین نے قیاس کے زیادہ استعمال پر پابندی لگانے کی کوشش کی اور امام شافعی نے استحسان کی تردید کی، ظاہریہ (امام داؤد ظاہری کی طرف منسوب) نے قیاس کا نہایت حد کے ساتھ انکار کیا۔

اس میں شک نہیں کہ قیاس سے اس دور میں بہت زیادہ کام لیا گیا ہے چنانچہ اس میں بہت زیادہ ہے خابلا اور مالکیہ کا ان کے مقابلہ میں بہت کم ہے اور شوافع کا ان دونوں کے درمیان ہے۔

(۳) اجماع کی شرطوں میں اختلاف ہوا جس کی بنا پر مسائل ثابت کرنے میں مختلف زاویہ نگاہ پیدا ہوئے۔

(۴) حکم کے ثبوت کے درجہ اور طریقہ میں اختلاف ہوا کہ مثلاً کس طرح وجوبی حکم ثابت ہوتا ہے اور کس طرح غیر وجوبی حکم کا ثبوت ہوتا ہے فقہاء نے اس کے قاعدہ و ضابطے مرتب کئے۔

فقہاء نے اصول فقہ پر بہت سی کتابیں لکھیں اور نہایت کامیاب طریقہ پر اس فن کو مدون کیا جس سے بعد کے لوگوں کو رہبری حاصل ہوئی اور اسی کو بنیاد بنا کر مسائل کا استنباط و استخراج کرتے رہے۔

(۵) قرآن و سنت کے اسلوب بیان اور قوت مطالبہ وغیرہ پر نظر کر کے فرض واجب سنت مستحب مندوب وغیرہ کی اصطلاحیں مقرر کی گئیں غرض ہر حیثیت سے فقہ اور اصول فقہ کو اس دور کے لحاظ سے مکمل کیا گیا۔
مشہور فقہاء کی تفصیل | اس دور کے مشہور فقہاء حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام ابو حنیفہ۔ ان کے زمانہ میں کوفہ میں تین اور بڑے فقیہ تھے (۱) سفیان بن سعید ثوری (۲) شریک بن عبد اللہ تنخی (۳) محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ امام ابو حنیفہ اور ان میں علمی بحثیں ہوتی رہتی تھیں۔

امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں درج ذیل کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔
(۱) ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری (۲) محمد بن حسن بن فرقد شیبانی (۳) زفر بن ہذیل بن قیس کوفی (۴) حسن بن زیاد لؤلؤی کوفی۔

(۲) امام مالک بن انس بن ابی عامر۔ محدثین اور فقہاء دونوں گروہ میں ان کے شاگرد ہیں کیوں کہ ان میں محدث اور فقیہ دونوں کے وصف موجود تھے اصول مصابحہ مرسلہ سے امام مالک نے فقہ کو کافی وسیع بنایا ہے۔

(۳) امام محمد بن ادریس شافعی جو امام شافعی کے ساتھ مشہور ہیں ان کے شاگرد عراق اور مصر دونوں جگہ کافی تعداد میں موجود تھے۔

(۴) امام احمد بن حنبل بن بلال ان کے بھی محدثین اور فقہاء دونوں گروہ میں کافی شاگرد ہیں۔

لے اردو میں اس موضوع پر کافی کتابیں آچکی ہیں تاریخ فقہ اسلامی وغیرہ (مؤلف علامہ محمد حنفی) کا مطالعہ تفصیلی معلومات کے لئے ضروری ہے۔

شہرت کے عمومی اسباب | یہ چاروں امام وہ ہیں جن کے مسلک نے شہرت حاصل کی ان کی فقہ مدون کی گئی اور باقی رہی۔ شہرت کے عمومی اسباب حسب ذیل تھے۔
 (۱) ان حضرات کی تمام رائیں جمع کر لی گئی تھیں پہلے دور کے لوگوں کو یہ بات نہ حاصل تھی اس بنا پر مستقل رائے کی حیثیت سے ان کے مقابلہ میں شہرت حاصل نہ ہوئی۔

(۲) ان کے شاگردوں کو سوسائٹی میں اونچا درجہ حاصل ہوا جب انہوں نے اپنے استادوں کی رائیں نقل کیں تو نہایت وقعت کی نظر سے دیکھی گئیں۔
 (۳) شاگردوں نے ان کی رائے کی اشاعت و حمایت میں کافی زور لگایا۔
 (۴) بعض مسلک وسعت اور ضرورتوں کے زیادہ پوری ہونے کی وجہ سے حکومت کے قانون بن گئے۔

فرقہ زیدیہ اور امامیہ کی شہرت ہوئی | اس دور میں شیعوں کے دو فرقوں اور ان کے مذہبوں نے شہرت حاصل کی (۱) شیعہ زیدیہ اور (۲) شیعہ امامیہ

(۱) زیدیہ فرقہ زید بن علی بن حسین کی طرف منسوب ہے اس کے اماموں میں اجتہاد کی شرط ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ ان میں بکثرت امام اصحاب الرائے پیدا ہوتے۔ ان میں زیادہ مشہور یہ ہیں۔

(۱) الحسن بن علی بن الحسن زید۔

(۲) الحسن بن زید بن محمد۔

(۳) قاسم بن ابراہیم۔

(۴) ہادی یحییٰ بن الحسن بن قاسم۔

(۲) شیعہ امامیہ۔ اثنا عشریہ کے سب سے بڑے امام اس دور میں ابو عبد اللہ

جعفر صادق تھے اور ان کے والد ابو جعفر محمد باقر۔ اس فرقہ کی بنیاد اس بات پر ہے

کہ امام معصوم ہوتے ہیں اور حضرت علیؑ رسول اللہؐ کے دھسی ہیں۔
فقہ کے بعض مذاہب بننا ہو گئے [فقہ کے بعض مذاہب ایسے بھی ہیں جن کے ماننے والے موجود
تھے اور ایک زمانہ تک ان کی پابندی کی جاتی رہی لیکن بعد میں دوسرے مذاہب
ان پر غالب آ گئے اور یہ فنا ہو گئے ان میں کے چند مشہور فقیہ امام یہ ہیں۔

(۱) ابو عبد الرحمن بن محمد اوزاعی۔

(۲) ابوسلیمان داؤد ظاہری۔

(۳) ابو جعفر محمد بن جریر طبری۔

اس دور میں فقہ نظری | اس دور میں فقہ عملی اور واقعی نہ رہا بلکہ نظری اور تخیلی بن گیا
اور تخیلی بن گیا | یعنی واقعات و مسائل کے پیش آنے سے پہلے فرض کر کے ان
کے متعلق احکام بیان کئے جانے لگے اس سلسلہ میں فقہاء عراق سب سے بازی لے
گئے ان میں بعض مسائل ایسے بھی ہیں کہ نسلیں گزرنے کے بعد بھی شاید ان کی ضرورت
نہ پڑے۔ اس طریق کار سے ایک طرف فقہ نہایت وسیع اور ضخیم بن گیا اور دوسری طرف
بعد کے لوگوں میں اعتماد اور سہارا بہت کم رہا۔

جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات

تالیف اسرار احمد صاحب آزاد

”بین الاقوامی سیاسی معلومات“ میں سیاسیات میں استعمل ہونے والی تمام اصطلاحوں، قوموں کے
درمیان سیاسی معاہدوں، بین الاقوامی شخصیتوں اور تمام قوموں اور ملکوں کے سیاسی اور جغرافیائی حالات
کو نہایت سہل اور دل چسپ انداز میں ایک جگہ جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ کتاب اسکولوں، لائبریریوں اور اخبار
کے دفاتروں میں رہنے کے لائق ہے، جلد اول جدید ایڈیشن جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ اردو
میں اپنے رنگ کی پہلی کتاب جلد اول سے روپے۔ جلد دوم پندرہ روپے۔ جلد سوم پندرہ

تایخ الشریعہ

(جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب، استاد ادبیات عربی، دہلی یونیورسٹی)

(۳)

جب صحابہ نے لوٹنے پر اصرار کیا اور وہ خود بھی واپسی کے لئے تیار ہو گئے تو انہوں نے (عمر فاروقؓ کے بھائی) زید بن خطاب کو سالار اعلیٰ بنانا چاہا۔ زیدؓ نے کہا: رسول اللہؐ کی زندگی میں مجھے شہادت کی تمنا تھی جو پوری نہ ہوئی، اب (باغیوں سے جہاد کے) اس موقع پر چاہتا ہوں کہ شہادت حاصل کروں، یہ سالار بن کر جنگ میں عملی حصہ نہ لے سکوں گا (لہذا مجھے معذور رکھئے) ابوبکر صدیقؓ نے ابوہذیفہ بن عتبہ بن ربیعہ کو بلایا اور کمانڈر ان چیف بنانا چاہا، انہوں نے بھی وہی عذر پیش کیا جو زیدؓ نے کیا تھا، ابوبکر صدیقؓ کی نظر پہ سالاری کے لئے اب سالم مولیٰ ابوہذیفہؓ پر پڑی، لیکن وہ بھی تیار نہ ہوئے، بالآخر خالد بن ولیدؓ پہ سالار منتخب کئے گئے، اس وقت تک کیمپ میں بہت سے مسلمان جمع ہو چکے تھے اور ابوبکر صدیقؓ ایک ہراول دستہ بھی روانہ کر چکے تھے، انہوں نے کہا: ”لوگو! خدا کا نام لے کر اس کی برکت کے سایہ میں روانہ ہو جاؤ، جب تک میں نہ آؤں، خالد بن ولیدؓ تمہارے سالار ہیں، میں دوسری فوج کے ساتھ خیمہ کا رخ کریں گا اور تم سے آملوں گا“

بعض مورخ کہتے ہیں کہ شکر سے اُن کا خطاب ان الفاظ میں تھا:

”مسلمانو! روانہ ہو جاؤ، میں اگر پرسوں تک تم سے آلوں، تو اعلیٰ کمان میرے ہاتھ میں رہے گی ورنہ خالد بن ولید سپہ سالار ہوں گے، ان کے حکم کی نطاعت درزی نہ کرنا“ ابوبکر صدیقؓ نے یہ باتیں اس لئے کیں تاکہ دور دور تک ان کا چرچا ہو اور اس خبر سے کہ فوجی کمان خود ان کے ہاتھ میں ہے، باغی یا باغی ٹکر عرب ڈر جائیں، پھر انھوں نے خالد بن ولیدؓ سے تنہائی میں گفتگو کی اور کہا ”خالد خدا سے ڈرتے رہو، اس کی خوشنودی ملحوظ رکھو اور اس کی خاطر جہاد سب باتوں پر مقدم رکھو، میں تم کو بدری ہاجر اور انصار صحابہ کا سالار بناتا ہوں“ خالد بن ولیدؓ (طلحہ کی گوشالی) کو روانہ ہو گئے اور ابوبکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، حضرت علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، سعد بن ابی وقاصؓ بدری ہاجرین و انصار کی ایک جماعت کے ساتھ مدینہ لوٹ آئے

باغیوں کی سرکوبی کو بھیجتے وقت ابوبکر صدیقؓ کی خالد بن ولیدؓ کو ہدایات حفظہ بن علی اسلمی: ابوبکر صدیقؓ نے خالد بن ولیدؓ کو اہل ردہ کی سرکوبی کے لئے بھیجا اور ان کو حکم دیا کہ اگر کوئی شخص ذیل کی پانچ باتوں میں سے کسی ایک کو بھی نہ مانے یا ترک کر دے تو اس سے لڑو:

(۱) شہادت توحید۔

(۲) محمدؐ کے رسولِ خدا ہونے کی شہادت۔

(۳) اقامت نماز۔

(۴) ادائیگی زکاۃ۔

(۵) رمضان کے روزے، ایک دوسرے راوی یزید بن اسلم نے

حج کا اعناذ کر کے کہا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ نے چھ باتیں ضروری قرار دی تھیں۔

نافع بن جُبیر: ابوبکر صدیقؓ نے جب خالد بن ولیدؓ کو باغیوں کے خلاف مہم پر بھیجا تو ان کو ہدایات دیں اور یہ خط لکھ کر ان کے ساتھ کر دیا۔
 ”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ ہدایتیں ہیں جو خلیفہ رسول اللہ ابوبکرؓ نے خالد بن ولیدؓ کو دیں جب انھیں ہاجرہ و انصار اور دوسرے لوگوں کے ساتھ ان لوگوں سے لڑنے بھیجا جو رسول اللہؐ کی وفات پر اسلام سے پھر گئے تھے۔ خالد کو حکم و ہدایت ہے کہ جہاں تک ہو سکے اپنے سارے معاملات میں ظاہری ہوں یا خفیہ، خدا سے ڈرتے رہیں، ان کو حکم ہے کہ اسلام کی سرکوبی کے لئے تن دہی سے کام لیں، اور پوری سنجیدگی سے اُن لوگوں کی سرکوبی کریں جو اسلام سے پھر گئے ہیں اور شیطانی آرزوئیں دل میں بسائے ہوئے ہیں، اُن کو حکم ہے کہ سرکوبی سے پہلے باغیوں کو سنبھالنے کا ایک موقع دیں، یعنی ان کے سامنے دعوتِ اسلام پیش کریں، جو لوگ اس دعوت کو مان لیں، کالے ہوں یا گورے، ان کا اسلام قبول کر لیں، جن کو دعوتِ اسلام دیں ان کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آئیں (اور اگر وہ نہ مانیں) تو تلوار سے کام لیں۔ ان کی لڑائی انھی لوگوں سے ہے جو ایمان باللہ کی بجائے کفر باللہ کے مرتکب ہیں، جو لوگ دعوتِ اسلام سن کر اس کو (زبان سے) قبول کر لیں، ان کے خلاف کوئی کارروائی نہ کریں (اور جو دل سے مسلمان نہ ہوں) اس کا حساب خدا کے ہاتھ ہے۔ خالد کو حکم ہے کہ اپنے مشن کو تن دہی سے انجام دیں۔ جو باقی کلمہ شہادت قبول نہ کریں ان کے لئے خالد کو حکم ہے کہ ہاجرہ و انصار کے ساتھ اُن سے لڑیں، وہ جہاں ہوں اور جہاں کہیں بھی بھاگ کر جائیں، ان میں سے جو خالدؓ کے ہاتھ آجائیں ان کو قتل کر دیں اور کسی سے سوائے اسلام اور شہادت لا الہ الا اللہ

وَأَنْتَ مُحَمَّدٌ عَبْدُكَ وَرَسُولُهُ، کے اور کچھ قبول نہ کریں ان کو حکم ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ پیام کی طرف پیش قدمی کریں، اور پہلے بنو حنیفہ اور ان کے کذاب میلہ سے لڑیں، لیکن لڑنے سے پہلے اس کو اور ان کو اسلام کی دعوت دیں اور ان کو مسلمان بنانے کی مخلصانہ کوشش کریں اور اگر وہ کلمہ شہادت پڑھ کر اسلام لے آئیں تو ان کا اسلام قبول کر لیں، مجھے اس کی اطلاع دیں اور پیام میں ٹھہرے رہیں حتیٰ کہ میری اگلی ہدایت پہنچے، اور اگر بنو حنیفہ دعوت اسلام قبول نہ کریں، کفر سے نہ پھریں اور اپنے کذاب میلہ کے اتباع سے باز نہ آئیں تو ان سے وہ خود اور دوسرے مسلمان سخت رٹائی لڑیں، یہ یقینی بات ہے کہ خدا اسلام کی مدد کرے گا اور اس کو سب دینوں پر غالب بنائے گا، جیسا کہ اس نے قرآن میں کہا ہے، کافروں کو یہ بات خواہ کتنی ہی ناپسند ہو، اگر خدا کے کرم سے خالد کو بنو حنیفہ پر فتح حاصل ہو تو ان کو ہتیاروں اور آگ دونوں سے تباہ کریں، اور ان کے کسی ایسے شخص کو جسے مار سکیں، زندہ نہ رکھیں، مال غنیمت اور ان کی دولت خمس نکال کر مسلمانوں میں بانٹ دیں اور خمس میرے پاس بھیج دیں تاکہ میں قانون اسلام کے مطابق اس کو ٹھکانے لگا دوں۔

”خاند بن زبیر کو ہدایت ہے کہ، اپنے ساتھیوں میں اختلاف رائے نہ ہونے دیں جس سے ان میں کمزوری پیدا ہو اور نہ جلد بازی میں آکر کوئی قدم اٹھائیں ان کو ہدایت ہے کہ لٹیا درجہ کے عربوں کو فوج میں بھرتی نہ کریں، جب تک کہ یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ کون ہیں، ان کا حسب نسب کیا ہے، عقائد کیا ہیں، درودہ کیوں (مسلمانوں کے ساتھ) لڑنا چاہتے ہیں، مجھے اندیشہ ہے تمہاری فوج میں ایسے عرب آکر پناہ نہ لیں جو نہ تو مسلمان ہوں، نہ تمہارے دوست

دہرود، بلکہ جن کا مقصد جاسوسی کرنا ہو ویتحفظون من الناس
 بمكانهم معكم (۹) یہ اندیشہ مجھے بدو اور گنوار عربوں کی طرف سے ہے
 لہذا تمہاری فوج میں اس قسم کے لوگ بالکل داخل نہ ہوں۔
 ”کوچ اور قیام ہر حال میں مسلمانوں کے ساتھ لطف و کرم سے پیش
 آؤ، اور ان کی دیکھ بھال کرو، کوچ کے دوران میں فوج کا ایک حصہ
 دوسرے سے دور نہ رکھو، نہ کوچ کرتے وقت کسی حصہ کو دوسرے سے پہلے
 روانہ کر دو، اپنے سب ساتھیوں کو ہمیشہ کرو کہ اُن انصاری صحابہ کی
 جو تمہاری فوج میں ہیں دل جوئی کریں اور ان کے ساتھ نرم گفتاری سے
 کام لیں، کیوں کہ وہ غم گین اور کبیدہ خاطر ہیں، اسلام میں ان کا بڑا حق
 ہے، ان میں بڑی خوبیاں ہیں، انھوں نے اسلام کی شاندار خدمات انجام
 دی ہیں، ان کی رسول اللہؐ نے سفارش بھی کی ہے لہذا ان میں جو صالح
 ہوں ان کی بات مانو اور جو خص کار ہوں ان کو درگزر کرو جیسا کہ
 رسول اللہؐ نے ہدایت کی ہے، والسلام۔“

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ابوبکر صدیقؓ نے مذکورہ بالا خط کے ساتھ یہ
 مراسلہ عوام کے نام بھیجا اور خالد بن ولید کو حکم دیا کہ ہر مجمع میں اس
 کو پڑھ کر سنائیں :-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم خلیفہ رسول اللہؐ ابوبکرؓ کی طرف سے خاص و عام
 کے نام، خواہ وہ اسلام پر قائم ہوں، خواہ مرتد ہو گئے ہوں۔ سلامتی ہو
 ان پر جو راہ راست پر ثابت قدمی سے قائم رہے اور گمراہی کی طرف

لے خلافت کے معاملہ میں انصار و ہاجر میں چند دن پہلے جو اختلاف ہوا اس کی
 طرف اشارہ ہے، انصار ناراض تھے کیوں کہ قریش نے ان کا یہ مطالبہ نہ مانا کہ
 ایک بار خلیفہ انصار سے ہو اور ایک بار قریش سے۔

مائل نہیں ہوتے، میں گواہی دیتا ہوں کہ خدا کے سوا جو بیکتا اور بے شریک ہے، کوئی عبادت کے لائق نہیں، گواہی دیتا ہوں کہ محمدؐ اس کے بندے اور رسول ہیں، جو سیدھی راہ دکھاتے ہیں اور گمراہ نہیں کرتے، جن کو خدا نے اپنے پاس سے سچی تعلیم دے کر بشیر و نذیر، داعی الی الحق، اور سراج مبین بنا کر بھیجا ہے تاکہ ان کو بد عملی کے انجام سے ڈرائیں اور کافروں کے خلاف حجت قائم ہو۔ جن لوگوں نے محمدؐ کی دعوت مانی خدا نے ان کو سیدھا راستہ دکھایا، اور جن لوگوں نے دعوت سے منہ موڑا، خدا نے ان کو سزا دی، حتیٰ کہ چار دنا چار ان کو مسلمان ہونا پڑا، اس کے بعد جب رسول اللہؐ اپنی مقرر شدہ عمر کو پہنچے تو خدا نے ان کو اٹھالیا، انتقال کی خبر خدا آپؐ نیز سارے مسلمانوں کو اپنی نازل کی ہوئی کتاب میں پہلے ہی دے چکا تھا، (محمدؐ) تم کو مرنا ہے اور ان سب کو بھی مرنا ہے، اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَّيِّتُونَ (اے محمدؐ) تم سے پہلے ہم نے کسی بشر کو دائمی زندگی نہیں دی، اگر تم مر گے تو وہ ہمیشہ تھوڑا ہی زندہ رہیں گے (وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ، اَفَاَنْ يَمُوتَ فَهُمْ الْخَالِدُونَ؟) ہر شخص کو مرنا ہے، ہم شر اور خیر میں ڈال کر تم کو آزماتے ہیں، اور تم کو ہمارے پاس لوٹ کر آنا ہے (كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ، وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَاِلَيْنَا تُرْجَعُونَ) خدا مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے: ”محمدؐ (خدا نہیں) رسول ہیں، ان سے پہلے بہت سے رسول آچکے ہیں، اگر وہ (محمدؐ) مر جائیں یا قتل کر دئے جائیں تو کیا اسلام چھوڑ دو گے؟ اور جو اسلام چھوڑے گا وہ خدا کا ہرگز کچھ نہیں بگاڑے گا اور خدا شاکرین نعمت کو عمدہ انعام عطا کرے گا

(وما محمد إلا رسول، قد خلت من قبلہ الرسل، اَن اَن مات اَوْ قُتِل اَلْقَلْبُ عَلٰی اَعْقَابِكُمْ؟ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلٰی عَقْبَيْهِ فَلَنُيَصِّرَنَّ اللّٰهُ شَيْئًا وَيَنْجِزِي اللّٰهُ الشَّاكِرِيْنَ) پس اگر کوئی محمد کی عبادت کرتا ہو (اس کو معلوم ہونا چاہیے) کہ ان کا انتقال ہو چکا اور جو خدائے یکتا اور بے شریک کی عبادت کرتا ہو (اس کو معلوم ہونا چاہیے) کہ خدا اس کو دیکھ رہا ہے، خدا جو زندہ ہے، قائم بالذات ہے، جادواں ہے، جس کو نہ نیند آتی ہے نہ غنودگی، جو اپنے سب کاموں کا خوب دھیان رکھتا ہے، جو نافرمانوں کو سزا دیتا ہے۔ لوگو! میں تاکید کرتا ہوں کہ خدا سے ڈرو، اور اُس خوش بختی اور انعام کے مستحق بنو جو خدا تم کو دینا چاہتا ہے اور اُس دستور زندگی پر عمل کرو جو تمہارا نبی تمہارے لئے لایا ہے، اور اُس راستہ پر چلو جو نبی نے دکھایا ہے اور اُس دین کو مضبوط پکڑ لو جو خدا نے دیا ہے۔ بلاشبہ خدا جس کی حفاظت نہ کرے، وہ بچ نہیں سکتا، خدا جس کی تصدیق نہ کرے سچا نہیں ہو سکتا، جس کو وہ خوش بخت نہ بنائے وہ بد نصیب ہے، جس کو رزق نہ دے وہ محروم ہے، جس کا دستگیر نہ ہو وہ خوار ہے، لہذا اپنے مالک خدا کی دی ہوئی ہدایت کو مانو اور اُس دستور زندگی کو جو تمہارا نبی لایا ہے، کیوں کہ درحقیقت وہی سیدھی راہ پر ہے جس کی خدا رہنمائی کرے اور جس کو خدا سیدھی راہ سے ہٹا دے اُس کو ہرگز کوئی سیدھی راہ نہیں دکھ سکتا۔ تم میں سے جو لوگ اسلام لا کر اور اس کے مطابق عمل کر کے اسلام سے منحرف ہوئے ان کی خبر مجھے ملی، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ خلا کی طرف سے دھوکہ میں ہیں اور اس کی سزا اور قوت کا ان کو صحیح اندازہ نہیں ہے اور

دوسری طرف شیطان نے ان کو اپنے دام میں پھانس لیا ہے، بلاشبہ شیطان تمہارا دشمن ہے، اس کو دشمن ہی سمجھو، وہ اپنے مریدوں کو غلط کاموں کا مشورہ دیتا ہے تاکہ وہ دوزخ میں جائیں، (إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوًّا فَانْحَنُوا لَهُ عَدُوًّا، وَإِنَّا بِمَا عَمِلْتُمْ لَيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ) ”میں خالد بن ولید کو قریش کے ہاجرین اولین اور انصار کی ایک فوج کے ساتھ تمہارے پاس بھیج رہا ہوں، ان کو حکم ہے کہ کسی سے اس قیمت تک نہ تو لڑیں اور نہ قتل کریں جب تک اس کو ”کلمہ شہادت“ کی دعوت نہ دیں، جو شخص اسلام کو پھر قبول کر لے اور اپنی غلطی پر توبہ کرے اور از کتاب گناہ سے باز آئے اور نیک عمل ہو جائے، اس کا اسلام قبول کر لیں اور اس کو اسلام پر قائم رہنے میں مدد دیں، لیکن جو ان کی دعوت سن کر اور دوبارہ سنبھلنے کا موقع پا کر اسلام قبول کرنے سے انکار کریں، ان سے خود اور اپنے خدائی جاں نثاروں کے ساتھ نہایت سخت لڑائی لڑیں، اور ان کے ساتھ مطلق نرمی نہ برتیں، ان کو آگ میں جلا دیں، اور عورتوں، بچوں کو قید کر لیں اور کسی سے کلمہ شہادت اور اسلام کے علاوہ اور کوئی سمجھوتہ نہ کریں، میں نے خالد کو حکم دیا ہے کہ میرا خط ہر مجمع میں پڑھ کر سنائیں، جو شخص خط کی پیروی کرے گا اس کو فائدہ ہوگا اور جو اس کی خلافت ورزی کرے گا نقصان اٹھائے گا“

(باقی)

ذکر مصحفی

(جناب شارا احمد صاحب دہلی - یونیورسٹی لائبریری - دہلی)

(۲)

مصحفی نے یہ جو لکھا ہے کہ میرے اجداد "نوکرِ خاندانِ بادشاہ" کرتے تھے اس سے محل کی بی بی نجی خدمات چوبداری، آبکاری، تاجاں برداری، چاکری وغیرہ مراد ہیں اور ان خدمات پر بیشتر کلال ہی فائز کئے جاتے تھے۔

در اصل قوم کلال کے تین پیشے رہے ہیں۔ ابتدائی زمانے میں اس کے بیشتر افراد شراب کشید کرتے اور فروخت کرتے تھے۔ چنانچہ قصبہ مردہہ کے قریب بھی ایک موضع سرسہ خمار بھی تھا اس پر شاہد ہے یہ کلالوں کی آبادی تھی اور یہاں کے باشندے زیادہ تر شراب فروشی کرتے تھے۔ "خمار" کا لفظ اسی کی یادگار ہے۔

جب رفتہ رفتہ شہروں اور ریاستوں میں اُن کا گندہ ہوا تو "خدمتگاری بادشاہ" اور چوبداری وغیرہ عہدوں پر سرفراز ہونے لگے۔ کچھ لوگوں نے غالباً آب رسانی (سقا گیری) کا پیشہ بھی اختیار کر لیا۔

مصحفی کے متعلق ایک مقامی روایت یہ بھی مشہور ہے کہ وہ اسی سقا برداری سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ صداقت سے یکسر خالی نہیں ہو سکتی۔ اس کی تصدیق کسی نہ کسی حد تک مصحفی کے اپنے بیان سے بھی ہوتی ہے کہ اُن کے جدِ اعلیٰ نظام الدین، دکن میں ایک سقا کے گھر فرود کش ہوئے تھے جو خاندانِ سادات میں پانی پہنچاتا تھا اور نظام الدین نے بھی اس کے ساتھ کچھ دنوں تک یہ خدمت انجام دی تھی۔ ممکن ہے کہ نظام الدین کا خاندانی پیشہ بھی آب رسانی ہو۔ اسی لئے وہ دکن میں اپنے ہم پیشہ کے ہاں مقیم ہوئے ہوں۔ خود مصحفی

نے اپنے بعض شمار میں اس پیشے کے مناسبات اور استعارے استعمال کئے ہیں۔ چنانچہ بقول محمد حسین آزاد ”ایک سقنی کو دیکھ کر شیخ صاحب کی شوخی طبع کے منہ میں پانی بھر آیا ہے“

پانی بھرے ہے یارویاں قرمزی و دشا
کاندھے پر شک لے کر جیب قد کو ختم کئے ہے
دریائے خوں میں کیوں کر ہم نیم قد نہ ڈوبیں
گرمی سے کیوں کر میری وہ دل کو چھل نہ جائے
اے مصطفیٰ بہشتی سننے نہ آئیں کیوں کر
لیکن جیسا کہ مفتی عبدالقادر غمگین رام پوری نے اپنے قلمی روزنامے میں لکھا ہے کہ
کچھ افراد حصولِ تعلیم کے بعد مولوی اور منشی بھی ہو گئے تھے بلکہ کہنا چاہیے کہ تعلیم
نے ان کے جوہر چمکا دیئے۔ ”امروزہ کے شرفائے کلال میں درویش علی خاں منصب دار
پنج ہزاری عہدِ فرخ سیر میں نامور اور ذی مرتبت ہوئے۔“ ”جدوجہد آزادی کے عہدِ باز
سپاہی مولانا محمد علی جوہر اور میرانا شوکت علی بھی سی توہ کے نامور فرزند تھے اور خود
ہمارے موضوع ”مصطفیٰ“ کی ذات شرف و افتخار کے لئے کافی ہے۔ جیسا کہ عربی
مقولہ کہتا ہے: ”بجڈ لا یختار کث الشجر۔“

لفظ ”کلال“ کی تحقیق مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لفظ ”کلال“ کی تحقیق بھی کر لی
جائے۔ مولف تاریخِ مدہر نے مرآۃ آفتاب نامہ کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ ”شراب
فروش را کلال (یا کلال) می گویند۔ فرقہ دیگر است۔“ یہ غلط فہمی پر مبنی ہے تمام
فرقہ پر نویس تفق ہیں کہ کلال (بفتح اول) شراب فروش کو اور کلال (بضم اول)
کوڑہ گر کو کہتے ہیں۔ عربی میں اس لفظ کا مفہوم اعتصاکی سستی، نکان، تھکن اور
لے محمد حسین آزاد: آب حیات سے عباسی: تحقیق الانساب ۳۵۱ تا ۳۵۵

شکستگی وغیرہ آتے ہیں وہ قطعاً قارج از بحث ہے۔ صاحب فرہنگ اصفیہ لکھتے ہیں:

”کلال (۴) اسم مذکر، شراب کھینچنے اور بیچنے والا۔ مے فروش۔ بادہ فروش۔ آبکار خمار۔ ہندوؤں کا ایک فرقہ جس کا پیشہ شراب فروشی ہے۔ پاسی۔ جیسے ”کلال کی بیٹی ڈوبنے چلی لوگوں نے کہا کہ متوالی ہے“

مجھ مست کے ہیں حال پہ کیا کیا عنایتیں
ساتی کا میں غلام ہوں بندہ کلال کا
تھے پڑے سب جو ہر ایک کے یہ دختر رز
دکایا تو نے یہ منہ اد کلال کے کیسا؟

(صہبا)

(نصیر دہلوی)

”کلال خانہ (۵) اسم مذکر، شراب خانہ۔ مے کدہ۔ خرابات۔ پاسی خانہ وہ جگہ جہاں شراب کشید ہوتی ہے۔ شراب فروشی کی دکان۔“

حکیم صامن علی جلال لکھنوی نے بھی کلال کے معنی شراب فروش لکھے ہیں۔
جرمنی کا مشہور فرہنگ نویس ایف اسٹاین گیس بھی کلال کے معنی (patron)
(دکھار) اور کلال خانہ کا مفہوم تارڑی خانہ لکھتا ہے؟
{ Kulal Khana
A place where one takes Sira

and take from (and from term)

مؤلف فرہنگ جہانگیری نے زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے اور مختلف مثالوں کے ذریعے اس کا مفہوم واضح کر دیا ہے۔

”کلال با اول مفتوح۔ تارک سر باشد آں رچکا د نیز خوانند۔ شمس فخری فرماید:

ہند برائے شرف خاکپائے اور اچرخ بجائے اکلیل کہ امروز بر فراز کلال

نے سید محمد دہلوی، فرہنگ اصفیہ (۱۸۹۸ء) ۳: ۵۳۸ صفحہ جہاں لکھنوی: سرمایہ
زبان اردو (۱۸۹۶ء) نو، مطبع لکھنؤ ۲۳۶
۱۸۹۶ء، ج ۱، صفحہ ۲۳۶ (۳)
L. ۱۸۹۶ء، ج ۱، صفحہ ۲۳۶

دور عربی ماندگی و خیرہ شدن چشم باشد۔ کمال اسماعیل در خطاب باداماد گوید:
 مرغی چوں تو سبک پائے ندیدم برگز که آسائش من دانی منے رنج کلال
 و یہ زبان ہندی شراب فروش را گویند و با اول مضموم کوزہ گرانا مند و آن را بتازی
 تھارنا مند مولانا مظہری ہروی فرماید:
 جاں دادن خفاش ندم کار مسخ است درہ تکند از گل صد مرغ کلالی
 امیر خسرو بنظم آورده ...

ہر کاسہ کہ ساخت ندانم چرا شکست گردندہ آسماں کہ چو چرخ کلال گشت
 بوعلی قلندر گفتہ:

شرط است کہ در حکم خدا دم نرنی ایں راز کہ گفتی تو نہ مردی نہ زنی
 گل را چہ مجالست کہ پرسد ز کلال کز بہرہ سازی و چہرامی شکنی
 یہی تفصیل محمد حسین مولف برہان قاطع نے بھی بیان کی ہے اور لکھتا ہے کہ:
 ”در ہندی شراب فروش را گویند و بنظم اول کوزہ گر و کاسہ گر را می گویند۔“

فلاصہ بحث یہ کہ یہ لفظ تین زبانوں میں مستعمل ہے اور ہر جگہ اس کے معنی جدا
 ہیں یعنی:

(الف) کلال عربی میں خشکی، تکان اور تھکن وغیرہ کے لئے۔ (خارج از
 بحث ہے)

(ب) کلال۔ بروزن جمال۔ شراب فروش کے واسطے۔ (اور یہ ہندی
 یا اردو کا لفظ ہے)

(ج) کلال۔ بروزن کھار۔ کوزہ گر کے معنوں میں۔ (یہ فارسی ہے اور

لے قرہنگ بہانگیری (۱۸۷۶ء) مطبع ثمر ہند مکتبہ ۲/ ۵۳ سہ برہان قاطع (طہران)
 مرتبہ دکتر محمد معین ۳/ ۱۶۷۰ اس کے حاشیے پر فاضل مرتب نے ”ولعز ۲۹۶: ۱“ کے
 حوالے سے لکھا ہے کہ سنسکرت میں کلال Kula یا Kula کوزہ گر کو کہتے ہیں۔

بقول بعض سنسکرت میں بھی آتا ہے)

(د) کَلار۔ یا کراں۔ وغیرہ بگڑی ہوئی شکلیں ہیں۔ صوتیات کے لحاظ سے لام اور ر سے کی آوازیں متبادل ہیں چنانچہ یہ الفاظ غیر فصیح ہیں۔ (یہ بھی خارج از بحث ہیں) اردو کے شاعروں نے زیادہ تر یہ لفظ شراب فروش کے معنی ہی میں استعمال کیا ہے؛ خواہی پیالہ خواہ سبو۔ کجیو کلال ہم اپنی خاک پر تجھے مختار کر چلے یہاں اس لفظ میں ایہام ہے اور دونوں ہی معنی مستنبط ہو سکتے ہیں۔ کلال (شراب فروش) کی رعایت ہی سے ”پیالہ“ اور ”سبو“ کہا ہے اور کلال کی نسبت سے ”خاک“ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے بالکل یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اردو شعر کے کلام میں کلال بالعموم کھار کے لئے (بضم اڈل) ہی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ تحقیق الانساب کے مؤلف نے لکھ دیا ہے حالانکہ دو صفحے پہلے خود انھوں نے میر ضیاء کا یہ شعر لکھا ہے جس میں صریحاً شراب فروشی مراد ہے :

مجھ مست کے ہر حال پر کیا کیا عیاشیں ساقی کا میں غلام ہوں بندہ کلال کا
سکونت اب دو قرینے ایسے در ہیں جن سے مصحفی کا کلال ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اول یہ کہ اردو میں کلالوں کی آبادی زیادہ تر محلہ کالی پگڑی اور محلہ چوک میں ہے جن میں کچھ شیخ قیام الدین کی اولاد، کچھ شیخ جمال الدین کے اعتقاد در کچھ درویش علی خاں منصب دار پنج ہزاری کے اخلاف آباد ہیں۔ مؤلف ”تاریخ اصغری“ نے کالی پگڑیوں کے بیان میں لکھا ہے کہ :

”اور شیخ دلی محمد بھی یہاں سکونت رکھتے تھے جن کے بیٹے شیخ غلام بھدانی، شعر گوئی میں استاد لاثانی مصحفی تخلص شہردمیاں مانی کے تھے۔۔۔۔۔ لکھنؤ جا کر مقیم ہوئے وہیں قضا کی۔“

اے مجھ یاد آتا ہے کہ صغیر بگرامی (شاگرد غالب) نے اپنی تصنیف جلوۂ خضر میں یہ شعر زیبائے محقق سے منسوب کیا ہے اور تذکرۂ شوائے فرخ آبادی مرتبہ محقق الدین احمد آرزو (مشمولہ ماہی ”اردو ادب“ میں گستاخ کی تصنیف بتایا گیا ہے۔ اے عجیب سی تحقیق الانساب / ۲۵۷

یہاں کوئی اُن کا عقب نہیں اس جہت سے اُن کا سلسلہ نسب تحقیق نہیں ہو سکتا۔
 یہ امر وہی بہت قدیم تاریخ سے اور غالباً اس کا مصنف مصحفی کے زمانہ حیات
 میں موجود تھا اگرچہ اس کی ملاقات مصحفی سے کبھی نہیں ہوئی یہی واحد ذریعہ ہے جو ہمیں
 شیخ ولی محمد کی سکونت کا حال بتاتا ہے اب اس بات کی تصدیق کا اور کوئی ذریعہ نہیں
 کہ شیخ ولی محمد محلہ کالی پگڑی ہی میں رہتے تھے۔ لیکن اس کے باور نہ کرنے کی بھی کوئی مقول
 اور قابل قبول وجہ نہیں ہے کیوں کہ مولف تاریخ اصغری کا زمانہ مصحفی سے بہت قریب
 اور اُن کے زمانے میں یہ بات عام طور سے معلوم و مشہور ہوگی تب ہی انہوں نے اتنے
 پُر اعتماد لہجے میں لکھا ہے کہ ”اور شیخ ولی محمد بھی یہاں سکونت رکھتے تھے۔“
 دوسرا قریب یہ ہے کہ امر وہی کے کلال خاندانوں میں اپنے نسب کے متعلق ایک روایت
 سینہ بسینہ چلی آتی ہے یہ روایت بعض جزئیات میں اختلاف ہوتے ہوئے بھی مجمع الفوائد
 کی مذکورہ روایت سے بہت مماثل ہے چنانچہ کلال خاندان کے ایک ممتاز فرد نے
 جو محلہ کالی پگڑی میں سکونت رکھتے ہیں اور مصحفی کی تالیف مجمع الفوائد سے قطعاً واقف
 نہیں تھے ان لفظوں میں بیان کیا :

”ہم نسل راجپوت ہیں۔ ہمارے آباء واجداد راجپوت تھے اور ہمارے مورث جو پہلی
 بار اسلام لائے وہ تاج سنگھ اور باج سنگھ تھے جو اسلام لانے کے بعد تاج خاں اور
 باج خاں کے نام سے موسوم ہوئے مسلہ نوں اور راجپوتوں کی لڑائیوں میں وہ شہید
 ہوئے اور سنہ ۱۱۰۰ میں ایک پل کے قریب دفن ہوئے۔ کسی زمانہ میں موضع .. پراپ
 دوسرے موضع کے لوگوں نے چڑھائی کی اور گانوں کے تمام مردوں، عورتوں اور بچوں
 کو قتل کر ڈالا۔ ایک خاتون سلیم نامی تھی جو اس وقت حاملہ تھیں ان کے آیام حمل پورے
 مویہ تھے وہ بھی قتل کر دی گئیں۔ بچے کی ولادت ان کے مرنے کے بعد ہوئی خدا کی
 لے اصغر حسین : تاریخ اصغری (۱۸۷۷ء) / ۱۳۹۱ھ راوی کو موضع کا نام یاد نہیں تھا۔

قدرت سے یہ بچے زندہ رہا اور اس کی پرورش ہوتی رہی۔ اسی بچے سے ہماری نسل
چلی اور یہی ہمارے مورث ہیں۔

بعض کہن سال بزرگ مصحفی کے مکان کی نشان دہی محلہ کالی پگڑی کے اسی علاقہ
میں کرتے ہیں جہاں آج کل سقوں کے مکانات ہیں۔ مصحفی نے اپنے نسب کے
سلسلے میں دو روایتیں نقل کی ہیں جو ہم پہلے درج کر چکے ہیں اُن دونوں میں یہ
چیز مشترک ہے کہ شیخ نظام کو ایک سقے نے پرورش کیا تھا خواہ وہ گھر سے بھاگ
کر دکھن گئے ہوں اور وہاں ایک سقے کے گھر مہمان بنے ہوں یا دوسری روایت
کے مطابق ”در غارت گری بدست سقائے افتادہ وہاں سیری رفتہ“ والا معاملہ
ہوا ہو۔ لیکن ان کا تعلق اس پیشے سے کسی نہ کسی صورت میں ضرور رہا ہے۔

آباد اجداد ابہر حال اس تفصیل کا اجمال اور اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ شیخ نظام
کے اخلاف میں قوم کے راجپوت کلال تھے اور اُن کے آباء و اجداد کا مسکن موضع
اکبر پور رہا ہوگا مگر اُن کے والد شیخ ولی محمد امروہہ کے محلہ کالی پگڑی میں سکونت
رکھتے تھے۔ یہ نظام الدین بارہ پشت اوپر گزرے تھے اُن کے بعد اس سلسلے کے
لوگوں میں سے کسی کا نام معلوم نہیں ہوتا صرف اتنا پتا چلتا ہے کہ مصحفی کے دادا
دردیش محمد تھے اور والد کا نام ولی محمد تھا جن کے چار بڑے تھے غلام جیلانی، غلام
سمدانی اور تیسرے کا نام مصحفی نے نہیں لکھا (ممکن ہے غلام ربانی یا غلام نیردانی
ہوں)۔ چوتھے غلام سمدانی۔ غلام جیلانی بڑے بڑے تھے انھوں نے تیس سال کی
عمر میں انتقال کیا۔ کوئی ولد نہیں چھوڑی۔ غالباً امروہہ میں انتقال ہوا اور میں
اپنے دادا کی قبر کے پاس مدفون ہوئے۔ دوسرے بڑے کے غلام سمدانی کی شادی ہوئی

تھی مگر اولاد بچپن ہی میں مر گئی۔ اُن سے دولڑکے یادگار تھے ایک تو شادی سے پہلے ہی تقریباً تیس سال کی عمر پا کر دنیا سے گزر گئے دوسرے کی شادی ہو گئی تھی لیکن مجمع الفوائد کی تالیف کے وقت تک کوئی اولاد اس سے نہ تھی۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ مصحفی کے خاندان کے دوسرے افراد امر وہ میں آباد تھے اور مصحفی اُن کی خیر خیر رکھتے تھے۔ دلی محمد کے تیسرے لڑکے (جن کا نام معلوم نہ ہو سکا) شادی شدہ تھے۔ شادی کے بعد ایک لڑکی پیدا ہوئی مگر زچہ بچہ دونوں مر گئے۔ اس کے بعد انھوں نے لباسِ فقیری پہن لیا اور ایک درویش کی خدمت میں رہنے لگے۔

دلی محمد کے چوتھے اور سب سے چھوٹے لڑکے غلام بہدانی ہیں یہی اردو زبان و ادب کی تاریخ میں مصحفی کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔
 قائم مقام نام تخلص ہے مصحفی کب صفحہ یہاں سے مر نام گم ہوا
 (باقی)

رسالہ دارالعلوم دیوبند

دارالعلوم دیوبند کا دینی اور علمی آرگن

گزشتہ سولہ برس سے پابندی وقت کے ساتھ جاری ہے اس کے علمی، دینی اور تبلیغی مضامین عوام و خواص میں مقبول ہیں دارالعلوم دیوبند کے دینی مسلک اور اس کے علم و نظر اور فکر و تحقیق کو سمجھنے کے لئے رسالہ دارالعلوم کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔ دارالعلوم کی روزمرہ کی سرگرمیوں کی تفصیلی ریزہ اد بھی رسالہ دارالعلوم ہی میں مل سکتی ہے۔

قیمت: سالانہ ہندوستان سے ۴ روپے، غیر ملک سے ۱۲ شلنگ جو مئی آرڈر یا بغیر اس کے بھرتے برٹش پوسٹ آرڈر کی شکل میں آئی جاتی ہے۔ نمونہ کا پرچہ مفت نہیں بھیجا جاتا۔ ہندوستان کے ہندوستانی شکست روانہ کیجئے۔
 پاکستانی خریدار۔

مولف محمد انوری مہتمم مدرسہ تعلیم الاسلام محلہ سنت پورہ لائل پور (مغربی پاکستان)
 کو چندہ روانہ کریں۔ ارسال زر اور خط و کتابت کا پتہ۔

سید محمد ازہر شاہ قیسر، مدیر رسالہ دارالعلوم دیوبند (بھارت)

علامہ سید جمال الدین افغانی

از
(۲۵۴۱ مطابق ۱۸۳۹ء تا ۱۳۱۲ھ تا ۱۸۹۸ء)

مترجمہ

(مولوی محمد ثناء اللہ صاحب جامعہ عربیہ دارالسلام عمر آباد)

عمرادر کعبہ دست خانہ می نالہ حیات نماز بزمِ عشق یکدہانائے مازا بدیدوں
صدیاں گزرتی جاتی ہیں لیکن دنیا اور اہل دنیا کو نہیں معلوم ہوتا کہ معاشی لوٹ کھسوٹ کے علاوہ
بھی ان کی تخلیق کا کوئی مقصد ہے نہ ان میں اچھے بُرے کی تمیز اور پرکھ کی صلاحیت ہوتی ہے نہ اپنے
مبداء و معاد کی ہستی سے کچھ واقفیت۔ ایسے میں فطرتِ الہیہ اپنا فریضہ انجام دیتی ہے اور صدیوں بعد
کسی ایک قوم کے کسی ایک فرد کو حیرت انگیز بخشائشوں سے گرا بنا کر کرتی ہے جن سے کام لے کر وہ بتاتا ہے کہ
یہ کائنات رنگ و بو کے ایجاد کے اسباب و علل کیا ہیں؟ غافل تھے تو ایسے یا اب دیکھنے لگے ہیں تو
سارے حقائق ان کے سامنے! ہاں! یہی لوگ ہیں جو آسمانِ علم کے آفتاب ہیں اور ان کا وجود
اقوامِ عالم کے حق میں عین رحمت ہے۔ جہالت کے پردوں کو چاک کرنا، فطرت کے مخفی اور سرسری
رازوں کی تشریح اور قوانینِ قدرت کی وہ توضیح ان کا نصب العین ہے۔ لیکن فطرت اس
باب میں ”کو تاہ دست“ واقع ہوئی ہے چناں چہ پہلے قدم پر وہ ایسے افراد کو صدیوں کے بعد کسی
ایک قوم میں جنم دیتی ہے اور دوسرے قدم پر وہ انھیں اس کارگاہِ ہست و بود میں زیادہ مہلت
نہیں دیتی۔ پھر دنیا صدیوں تک انھیں کے نقش قدم پر چلتی ہے اور جب یہ نقوش مٹ جاتے ہیں تو
دوبارہ ایک دوسری غیر مہستی جنم لیتی ہے۔ وہیم جبراً۔ یہ کوئی اتفاقی بات نہیں بلکہ ابتداءِ آفرینش
سے نظامِ ہدایت و رشد انہی خطوط پر بحال رہا ہے۔ اس طرح معلوم نہیں کتنی ہستیاں اس دنیا
میں آئیں و رہیں گئیں۔ بسا اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ ان یگانگہ شخصیتوں کی زمانہ نے قدر نہ کی۔ ان کی

سوسائٹی ان کے تخم فکر و نظر کی بار آوری نہ کر سکی اس طرح ان کی ساری جدوجہد کا رت گئی۔
دنیا کسی کام کی اہمیت پہنچانے کا جو سر و میسر اپنے پاس رکھتی ہے وہ صرف مفاد ذاتی ہے اور اس
صینک کو اپنی آنکھوں سے نکالتا نہیں چاہتی اس لئے بے شمار افراد ایسے گندے ہیں جن کو تاریخ نے
نظر انداز کر دیا۔

تو نظیری زفلک آمدہ بودی چوں مسج باز پس رفتی و کس قدر توندناخت درین
یہی حال علامہ مرحوم کا ہے جن کا آئندہ صفحات میں ہم آپ سے تعارف کراتے ہیں۔ دنیا آپ کو
ایک مصالح کی حیثیت ہی سے نہیں اور کبھی کئی حیثیتوں سے جانتی ہے۔ حالاں کہ آپ نے کوئی باقاعدہ مستقل
تصنیف نہیں کی۔ لیکن آپ کے تلامذہ و متبعین کی وساطت سے آپ کی تعلیمات سے دنیا آشنا ہوئی۔

علامہ جمال الدین نے افغانستان کے اسعد آباد نامی ایک گاؤں میں جو مضافات کابل میں
واقع ہے ۱۲۵۷ھ میں ایک علمی اور معزز خاندان میں آنکھ کھولی۔ سید علی ترمذی کے خاندان سے ہیں،
اس طرح ان کا سلسلہ نسب حضرت حسین تک چلتا ہے۔ ان کے آباء و اجداد صوبہ گز میں آباد رہے ہیں۔
جہاں ان کا خاندان پھلا پھولا اور پھیلا چوں کہ یہ خاندان سادات کا خاندان تھا اس لئے افغانوں
کے دلوں میں لمبا اس سے گہری الفت و عقیدت تھی اور وہ اس کے تمام افراد کو بڑی عزت اور وقعت
کی نگاہ سے دیکھتے تھے

ایک زمانہ میں یہ خاندان افغانستان کے ایک صوبہ اور علاقہ کے سفید اور سیاہ کا مالک بھی
رہا ہے۔ جس کو بعد میں دوست محمد خاں شاہ افغانستان نے ان سے چھین لیا اور آپ کے والد ماجد
سید صفدر اور چچا کو کابل لے جانے کا حکم صادر کر دیا۔ اس وقت آپ کی عمر آٹھ سال سے زائد نہیں
تھی۔ یہاں پہنچ کر والد محترم نے آپ کی تعلیم و تربیت کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرمائی، جہاں چہ
آپ نے اپنے والد بزرگوار کی نگرانی میں ربی علوم اور فن تاریخ کی تحصیل کی، دینی علوم، تفسیر، حدیث،

فقہ، اصولِ کلام اور تصوف کی تکمیل کر لی۔ محقرات میں منطق، عمل، سیاسی معاشرتی اور تمدنی فلسفہ کی تعلیم پائی۔ طبیعیات اور الہیات میں درجہ حاصل کیا، علوم ریاضی بالاستیغاب سیکھے اور طب و علم تشریح میں درجہ کمال کو پہنچے۔ بچپن ہی سے ہوشیاری اور فراست کی کہنا چاہئے منہ بولتی تصویر تھے۔ ہاں ایسا در ہے کہ ان تمام علوم میں کمالی اور ان سے فراغت صرف اٹھارہ سال کی عمر میں ہو گئی تھی۔

اس کے بعد آپ کو سفر ہند درپیش ہوا، جہاں چہ ہندوستان تشریف لے آئے تو دو سال یہاں قیام رہا۔ اس دوران میں علم ریاضیات کا جدید انگریزی طرز پر مطالعہ جاری رکھا۔ پھر فریضہ حج سے سبک دوش ہونے کی عرض سے سرزمینِ حجاز کا رخ کیا، کامل ایک سال حجاز کے مختلف شہروں کے مشاہدے کے بعد ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء میں مکہ معظمہ تشریف لائے۔ اس یک سالہ سیاحت کے دوران میں مختلف لوگوں کے حالات نزدیک سے دیکھنے کا موقع ہاتھ آیا۔ یہاں سے اپنا رخ افغانستان کی طرف موڑ دیا اور دوست محمد خاں والی افغانستان کے عہدِ ولایت میں سلطنت کے ایک اہم رکن اور ستون کی حیثیت سے کام کیا۔

جب دوست محمد خاں ہرات کو زیر نگین کرنے اور اپنے چچا زاد بھائی اور داماد سلطان احمد شاہ کو شک دینے کی غرض سے ایک لشکرِ حرا لے کر نکلا تو اس لشکر میں آپ بھی موجود تھے۔ غاصرہ کی ساری مدت آپ وہیں رہے، اس اثنا میں دوست محمد خاں کا انتقال ہو گیا، ایک مدت مدد تک سخت محاصرہ کے بعد ہرات فتح ہو گیا اور حکومت کی زمام کار ۱۲۸۸ھ مطابق ۱۸۶۶ء میں مرحوم بادشاہ کے ولی عہد شیر علی خاں نے سنبھالی۔ چند دن ہی گزرے تھے کہ اس کے وزیر اعظم محمد رفیق خاں نے اسے مشورہ دیا کہ اپنے تمام بھائیوں محمد اعظم، محمد اسلم اور محمد امین کو گرفتار کر کے نظر بند کر دے ورنہ ڈر ہے کہ کہیں یہ تینوں لوگوں کے ساتھ ساز باز کر کے ملک میں فتنہ بپا نہ کریں۔ ان تینوں میں علامہ جمال الدین محمد اعظم کے دل دارہ اور پشت پناہ تھے۔

بادشاہ کو بھائیوں کی گرفتاری سے متعلق وزیر کی تجویز بہت پسند آئی اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے ہی والا تھا کہ اس کی یہ سازش اس کے تینوں بھائی بھانپ گئے اور انھوں نے راہ فرار اختیار کی۔ ہر ایک نے اپنی اپنی ریاست کو اپنا کعبہ مقصود بنایا جو ان کو والد سے ملی تھی لیکن فتنہ و فساد تو کیا ہوتا وہ وزیر روز

جڑ پکڑنا اور پھیلنا گیا، اندرونی خلفشار کی بنیاد پڑی۔ ان مینوں بھائیوں میں بڑی رزم آرائیاں ہوئیں۔
 محمد اعظم اور اس کے بھتیجے عبدالرحمن کا پلہ نتیجے میں بھاری رہا، چنانچہ پلے تخت پر انھوں نے قبضہ جمایا اور
 عبدالرحمن کے والد محمد افضل کو جو دوست محمد خاں کا پانچواں بیٹا تھا قزاقوں کے قید خانے سے رہا کرالیا اور بالاتفاق
 افغانستان کا بادشاہ بنادیا گیا۔ لیکن عمر نے وفات کی، تخت پر بیٹھے ابھی ایک سال بھی پور نہیں ہوا تھا کہ لقمہ اجل
 بن گیا، اس کے بعد اس کے بھائی محمد اعظم نے ملک کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لی۔

علامہ جمال الدین سے وہ اب بھی اچھے تعلقات رکھتا تھا، ان کی عزت و عظمت سے اس کا سینہ
 معمور تھا، چنانچہ اس نے علامہ کو اپنا وزیر اعظم بنالیا۔ علامہ پر روز افزوں اس کا اعتماد بڑھتا جاتا تھا،
 سلطنت کی چھوٹی باتوں سے لے کر چوٹی کے مسائل تک میں وہ انھی سے رجوع کرتا۔ اگر باہمی محبت اور اشتراک
 عمل کی یہی نوعیت باقی رہتی تو یہ کوئی بعید چیز نہیں تھی کہ سارے افغانستان پر محمد اعظم کا پرچم لہراتا۔ لیکن قہر
 بازوں اور ہنگامہ پروروں کا برا ہو کر انھوں نے آپ سے بادشاہ کو بدظن کر دیا اور یہ بظنی بادشاہ کے اپنے
 قرابت داروں کی جاہ طلبی اور ایک بنی بنائی سازش کا قدرتی نتیجہ تھی۔ اب جاہ طلبوں کی بن آئی اور بادشاہ
 نے ملک کے نظم و نسق کے اہم اور اعلیٰ مناصب اپنے کم سن، ناتجربہ کار اور زمانے کے نشیب و فراز سے یک قلم
 کورے بیٹوں کو سونپ دیا۔

اسی ناتجربہ کاری اور تمام خیالی کا نتیجہ تھا کہ اس کے ایک بیٹے کو جو قندھار کا حاکم تھا جذبات کے بادلوں
 نے ملک گیری کے ہو کے میں ڈال دیا، چنانچہ وہ اپنے چچا شیر علی حاکم ہرات سے جس کا ذکر ابھی ہم کر آئے ہیں
 دو بدو اسکھو ملنے پر آمادہ ہو گیا۔ یہ کم سن نوجوان فتح و ظفر کے سپنے دیکھ رہا تھا، اس کے اندر یہ آرزو چکیاں
 لے رہی تھی کہ اگر اس نے کامیابی حاصل کر لی تو اس کے باپ کے نزدیک اس کی لیڈری چمکے گی اور قدرۃ
 اسے دوسرے بھائیوں پر تفوق در برتری حاصل ہوگی۔

جب فریقین باہم معرکہ آرام ہوئے تو فرط جرات و عجز سے وہ اپنے لشکر کے صرف دو سو سپاہ لے کر
 الگ ہو گیا اور ایسی کامیاب جنگ لڑی کہ دشمن کے پاؤں اکھاڑ دیئے، صفیں چیر کے رکھ دیں اور اس کے
 دل میں اپنی دھاک بٹھادی، فریق مخالفت کی شکست لگینی ہو ہی رہی تھی اور واقعی اس نوجوان کی کامیابی

کے آثار نمودار ہو رہے تھے کہ شیر علی کے شیر دل کا نڈرا پچیف یعقوب خان نے یہ دیکھ کر کہ لوجوان فوج سے فرط جوش سے الگ ہو گیا ہے آگے بڑھا اور ایک بھر پور ضرب فوج پر لگا دی اور خود اس کو گرفتار کر لیا۔ اب جب کہ قندھار کی فوج کا شیرازہ منتشر ہو گیا تو یہ دیکھ کر شیر علی کی ہمت بندھ گئی، قندھار پر حملہ کر دیا نتیجہ کامیابی سے ہمکنار ہوا اور قندھار اور حاکم قندھار کو شیر علی کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پڑے۔ اس کے بعد شیر علی کی اپنے بھائیوں سے رقیب نہ ٹھن گئی۔ اب کے شیر علی نے ڈر کے مارے مملکت برطانیہ کی پشت پناہی چاہی چنانچہ اس نے ایک خطرہ رقم اس کے لئے منظور کی۔ شیر علی نے اس رقم میں سے محمد اعظم کے گورنروں اور وزراء کی خاطر تواضع کی۔ پھر کیا ہوا؟ وہی ہوا جو ایسے مواقع پر عموماً ہوا کرتا ہے، یعنی ان گورنروں وغیرہ نے امانتوں کا گلا گھونٹا، عہد و پیمان کو بھانسی دی، خیانت و ننداری کو مقاصد کی سرفہرست پر جگہ دی اور بڑی آسانی سے محمد اعظم کی اطاعت و فرمان برداری کا جو گردن سے اتار کر پھینکا جن میں مخوں ریز جنگوں کی بہار دوبارہ آئی اور شیر علی کا طوطی سارے آفتاب میں ہونے لگا۔ محمد اعظم اور اس کے بھتیجے کو اس کے نیچے میں منہ کی کھانی پڑی، اب انھوں نے اپنی خبر اس طرح سنائی کہ عبدالرحمن بخاری بھاگ نکلا اور محمد اعظم نے ایران کا قصد کیا اور وہاں پہنچ کر چپہ، ہ بعد شہنشاہ پور میں داعی، جن کو لیک کہا۔

لیکن علامہ جمال الدین بدستور کابل ہی میں مقیم رہے، شیر علی نے انھیں کوئی گزند نہ پہنچائی کیوں کہ آپ کے خاندان کی عظمت و وقعت اس کے دل میں بھی گھر کے بغیر نہ رہی تھی، اسے خوف تھا کہ اگر اس کی جانب سے آپ کے فیض دل کو ذرا سی ٹھیس بھی لگے تو اس پر عوام تو عوام خواص بھی حزن گیری کریں گے، پھر اس کی زندگی دوبھر ہو جائے گی۔ لیکن ہاں یہ وہ آپ کی وجہ سے اپنے دل میں غلط فہمیوں کو رہا تھا اور آپ کے خلاف سازش کے حال بھی بچھا رکھے تھے، وہ چاہت تھا کہ آپ سے انتقام کا یہ طریقہ اختیار کیا جائے جس کی بحیثیت عوام اس پر زیادہ سے زیادہ مشتبہ ہو۔ جب آپ کو صورت حال کا پتہ چلا تو آپ نے اس میں اپنی سلامتی رکھی کہ افغانان سمجھوڑ دیں، چنانچہ سفر حج کی اجازت چاہی، بدمرت میں گئی لیکن اس شرط کے ساتھ کہ اس میں ایران سے ہو کر گزرنے والی راہ اختیار نہ کی جائے کہ کہیں محمد اعظم سے جو ایران میں بھی تک بقید حیات تھا آپ کی ملاقات ہو۔ کہ یہ ملاقات حکومت کے نزدیک تو خطرہ سے خالی نہیں ہو سکتی تھی۔ چنانچہ آپ نے

۱۲۸۵ء مطابق ۱۸۶۹ء عظمیٰ کی شکست کے تین ماہ بعد بطریق ہندوخت سفر باندھا۔ جب آپ ہندوستان کی سرحد پر پہنچے تو حکومت ہند نے آپ کا پر تپاک خیر مقدم کیا لیکن اس نے آپ کو زیادہ دن ہڑنے کی اجازت نہ دی۔ نہ ہی علماء آپ کے پاس آمد و رفت اور آپ سے رسم و رواج استفادہ کے معاملے میں آزاد تھے، ہاں حکومت کے اپنے لوگوں کی موجودگی میں اس کی اجازت تھی، یہاں آپ نے صرف ایک ہفتہ قیام کیا اس کے بعد حکومت ہند نے سواحل ہند کو زیر پھنچا دیا۔ آپ پھر تشریف لے گئے، وہاں تقریباً چالیس دن ٹھہرے، اس اثنا میں عالم اسلامی کی مشہور و قدیم یونیورسٹی الہ آباد جلتے رہے یہ دیکھ کر شاہی طلباء آپ کی صحبت سے فیض یاب ہوتے رہے اور اس سرشتیہ علوم سے اپنی سیرابی کا سامان کرتے رہے۔ ایک دن باتوں باتوں میں طلباء نے آپ سے مخرج اہمار کا درس دینے کو کہا۔ آپ نے اس کی تعمیل اپنے گھر پر ہی فرمائی۔ مکملے تو حج کے ارادے سے تھے لیکن یہاں آکر اس ارادہ کو ملتوی کر دیا اور فوراً آستانہ کا رخ کیا۔

جب یہاں وارد فرما ہوئے تو صدر مملکت عالی پاشا نے خود خدمت میں حاضری دی اور آپ کے علمی تجویر کا معترف ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ آپ کو ایسے ایسے انعامات و اکرامات سے نوازا کہ شاید ہی آپ جیسے کسی شخص کو یہ سعادت نصیب ہوئی ہو۔ آپ اس عزت پر بے خود نہ ہوئے اور صدر موصوف کی دل ربی کے خیال سے اپنے لباس و پوشاک میں کوئی تبدیلی نہیں فرمائی۔ بلکہ بدستور وہی افغانی لباس زیب تن رہا۔ ملک کے علماء، رؤساء اور سربراہان اور وہ لوگ بھی آپ کی فضیلت علمی کی بنا پر آپ کے دل سے گرویدہ ہو گئے۔ آپ ہی کا ذکر ان کی زبان پر ہوتا۔ آپ کی محیر العقول علمی اور ادبی قابلیت کی تعریف سے وہ رطب اللسان رہتے تھے۔ حالانکہ آپ ان کے لباس و پوشاک، زبان و ادب اور طرز معاشرت سے بالکل بے گانہ اور نا آشنا تھے۔ اس طرح چھ ماہ کی مدت بھی گزرنے نہ پائی کہ ادارہ تعلیمات کا آپ کو رکن نام زد کیا گیا۔ اس کے بعد بھی آپ کے خیالات و نظریات میں بہادری کی استقامت تھی۔

لیکن جب آپ نے تعلیم کی عام ترویج و اشاعت سے متعلق بعض تجاویز پیش کیں تو آپ کے رفقاء کار نے ان تجاویز سے نا اطمینانی ظاہر کی، بات یہیں تک نہ رہی بلکہ وقت کے شیخ الاسلام کو بھی یہ بات بری لگی کیوں کہ ان کے سر پر یہ اندیشہ سوار تھا کہ کہیں اس سلسلہ میں عملی اقدام انھیں اپنا الویدھا کرنے کی

راہ میں حائل نہ ہو چناں چہ انھوں نے اس راہ میں روڑے اٹکانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ اس کے بعد ۱۲۸۷ھ ماہ رمضان میں شیعہ تعلیمات کے ڈائریکٹر جنرل نے آپ سے درخواست کی کہ علم و فن کے موضوع پر آپ ایک لکچر دیں، لیکن چوں کہ یہاں کی سرکاری زبان ترکی تھی اور اس میں آپ نے ابھی تک پوری دستگاہ حاصل نہیں کی تھی ہر چند معذرت کی اور کہہ دیا کہ زبانِ ہند میں ترکی و من ترکی نمی دانم۔ لیکن محدث مسموع نہ ہوئی، ناچار و لاچار آمادہ تعلیم ہوئے۔ اچھا خاصا لمبا لکچر قلم بند کر لیا اور اعیانِ مملکت علماء کے روبرو اس کا کچھ حصہ سنا تا تو بڑی توفیق کی انھوں نے۔ لکچر کے لئے متعین رو د آیا تو لوگ جوق درجوق اجتماع گاہ پہنچے، جن میں حکومت کے افسران و اعیان بھی تھے، بڑے بڑے علماء اور ایڈیٹرز بھی۔ آپ لکچر دینے کے لئے ایک اونچی جگہ کھڑے ہو گئے اور ایسی جامع، زوردار اور ولولہ انگیز تقریر کی اور ایسی فصیح و بلیغ زبان استعمال کی کہ سامعین جھوم اٹھے اور اس لکچر کی سحر انگیزی اور شعلہ بیانی نے حاضرین سے آپ کا دلہا منوا لیا۔ لیکن بعض اصحابِ علم کو یہاں بھی آپ سے اختلاف ہوا۔ اس کی اطلاع شیخ الاسلام کو پہنچی جو پہلے ہی سے موقع کی تاک اور تلاش میں تھے۔ پھر کیا تھا، اپنی فنیخ الاسلامی سے فائدہ اٹھا کر حکومت وقت کو لکھ بھیجا کہ آپ کو آستانہ کے تعلق سے الگ کر دیا جائے۔ چناں چہ جلا وطنی کا حکم صادر ہو گیا۔ حکومت نے البتہ اپنی طرف سے اتنی رعایت کر دی کہ جلا وطنی کے حکم کے ساتھ چند ماہ کی قید لگا دی کہ اس اثنا میں آپ پر ہر فروختہ اور برہم طبقہ علماء، سکھ کی سانس لیں اور بھرے ہوئے فنیخ الاسلام کا اصلی ”غم دوراں“ بھی غلط ہو۔ آپ نے حکم کی تعمیل میں رختِ سفر باندھا۔ آپ کے کسی غلصہ رفیق سفر نے ان کو مصر چلنے کا مشورہ دیا۔ چناں چہ اوائلِ محرم ۱۲۸۸ھ مطابق ۲۲ مارچ ۱۸۷۱ء میں مصر کی سمت کوچ کیا۔

علامہ موصوف نے مصر کا سفر اس غرض سے کیا تھا کہ وہاں کے قدرتی مناظر سے اپنی تفریحِ طبع کا سامان کر لیں۔ مصر میں قیام کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے تھے لیکن جب ریاض بادشاہ سے آپ کی ملاقات ہوئی، اور آپ نے اس کی علمی خدمات و سرپرستی کا حال سنا تو قیام پر مجبور ہو گئے۔ حکومت نے بطور میزبان ماہاد ایک ہزار قرش کا وظیفہ مقرر کر دیا، اب آپ کے ہاں طالبانِ علوم آنے لگے اور درخواست کرنے لگے کہ

آپ اپنے شمعِ علم سے ان پردانوں پر ضیا پاشی کریں۔ اپنے سرخِ حجت سے تشنگانِ حکمت کی سیرانی کا سامان کریں۔ آپ نے اس درخشاں ست کو خیر قبول سے نوازا۔ ایک حلقہ درس و تدریس بھی قائم ہوا جہاں آپ نے علمِ کلام، طبعیات، عقلیات، علمِ ہیئت، تصوف اور اصولِ شریعت اسلام سے متعلق متعدد عامۃ الورد کتابیں پڑھائیں جس کا طالبانِ علوم نے بہت اچھا اخیلیا۔ اب ہر زبان پر آپ کے لئے تحسین و تبریک ہی کے کلمات تھے، آپ کی علمی رفعت اور ادبی مذاق کو دیکھ کر سب دنگ ہو کر رہ گئے جسے دیکھتے آپ کی تعریف میں رطبُ اللسان ہے، اس طرح ملک کے کوئے کوئے اور چپے چپے میں آپ کا شہرہ ہو گیا۔

اس کے بعد آپ نے ادہام و خرافات کے تہ بہ تہ پردوں کو چاک کرنے کا بیڑا اٹھایا جن کے پردے میں حق اور حقیقت روپوش ہو گئی تھی اور ملک و ملت کی عمومی اصلاحِ حال کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔ بڑے بڑے لوگوں نے اس اصلاحی مشن سے اتفاق کیا۔ چنانچہ بہت جلد اس خاموش تحریک نے اربابِ بصیرت کے لئے غور و فکر کی ایک نئی جوائنگاہ کو سامانِ بہم پہنچا دیا۔ اپنے تلامذہ میں آپ نے تصنیف و تالیف کا بھی مذاق پیدا کیا۔ ان سے ادبی، مذہبی اور فلسفیانہ مضامین لکھوائے۔ آپ کی نگرانی میں اس تصنیفی کام کو فروغ ہوا۔ اور بہت جلد ایک ممتاز اور نکھرا ہوا اشاعتِ ملک میں تیار ہو گیا۔ مصر میں اس وقت جو تصنیفی و تخلیقی مہم شروع ہوئی، پروان چڑھی اور آج عروج کے انتہائی درجہ کو پہنچی ہے اس میں علامہ مرحوم کی مساعی جیلہ کا بڑا حصہ ہے اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ آپ ہی اس سلسلہ کے بانی مبنی ہیں۔ ورنہ اس سے قبل ملک میں نامور اور ممتاز علماء و ادباء کو انگلیوں ہی پر گنا جاسکتا تھا۔

آپ کے تلامذہ منتسبین اور متبعین میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں جو وقت کے نباض تھے اور ایسے بھی جن کی علمی استعداد اور ادبی قابلیت ہر آئینہ مسلم رہی دیکھنے میں تو کم سن اور نیا موز معلوم ہوتے ہیں لیکن آزمائے تو چھپے ہوئے رستم ثابت ہوں۔ بہر حال یہاں بھی حاسدوں نے آپ کا بھجپانہ چھوڑا۔ لیکن حاسد اعتراض اور نکتہ چینی کھل کر نہ کر سکتے تھے کہ کوئی معقول وجہ اس کی ان کے پاس نہ تھی۔ مگر ایک طویل شکیب آزمادت

گزرنے کے بعد طعنہ زنی کا موقعہ ان کے ہاتھ آئی گیا ہوا یہ کہ آپ کی درسیات میں ایک آدھ کتاب فلسفہ کی ایسی شامل تھی جن کے مطالعہ کو بعض متاخرین نے حرام قرار دیا تھا اور اس کے پڑھنے پڑھانے والوں کے حق میں کفر کا فتویٰ ٹھونک دیا تھا۔ پھر کس چیز کا انتظار تھا؟ آپ کی زندگی پر ان کتابوں کے مطالعہ سے جس نوعیت کا اثر جس کیفیت میں مرتب ہوا اسی تناسب سے آپ کے حاسد بھی اپنی چاندی کرنے لگے۔ یہ افواہ ملک بھر میں پھیل گئی، سونے پر سہاگر مختلف المشرب ادبашوں نے بھی ان کی مہنوائی کی، لیکن اس ساری تگ و دو کے باوجود آپ کے واقعی اور حقیقی قدر شناسوں کے پُر خلوص دل آپ کے ساتھ رہے۔

دینی علوم کے تجربے کے ساتھ عقلیات اور فلسفے کا ذوق بہت کم جمع ہوتا ہے، پھر علمی اور فکری زندگی کا میدان عمل سیاست کی جدوجہد سے اتنا دور واقع ہوا ہے کہ ایک ہی قدم دونوں میدانوں میں بیک وقت بہت کم اٹھ سکا ہے۔ مگر مرحوم اپنے وسیع تجربے علمی کے ساتھ ساتھ سیاسی زندگی کی شورشوں کی طرف بھی کیلان ورجان رکھتے تھے۔ چنانچہ قیام مصر کے زمانے میں آپ نے اس میدانِ طبع کو عملی جامہ پہنایا بھی، یعنی مصر کے حالات کا جائزہ لیا اور غیر ملکی سامراجی مداخلت کا مطالعہ کیا، اس کے بعد جو تاثر انہوں نے لیا اور جس نتیجہ پر پہنچے وہ یہ کہ مصر کی موجودہ پالیسی میں انقلاب اور تبدیلی ناگزیر ہے اس سے گریز نہیں کیا جاسکتا۔ اس وقت آپ جمیہ ماسونیہ کے رکن نامزد ہو چکے تھے پھر بعد کو ترقی کے صدارت کی کرسی بھی سنبھال لی۔ حالات نے کچھ ایسی کروٹ بدلی کہ انہیں اپنی جدوجہد کی روش کا رخ بدلنا پڑا۔ چنانچہ آپ نے ایک ملکی انجمن کی تشکیل کی۔ اپنے تلامذہ کو اس کی طرف دعوت دی، جن میں جیسا کہ ہم کہہ آئے ہیں بڑے مقتدر اور پایہ کے علما اور سربراہ آوردہ ہستیاں بھی تھیں، اس انجمن کی کارکردگی کا دامن اتنا پھیدہ کہ بہت ہی کم مدت میں اس کے تین سو رکن بن گئے۔ آئے دن اس کی سرگرمیوں میں اضافہ ہوتا رہا۔ تو برطانوی

کونسل کے سرپراندیشہ سوار ہوا۔ اس نے حکومت سے اس جمیعت کے متعلق صد فی صد غلط بیانی اور غلط ترجمانی سے کام لیا۔ حکومت نے بھی خطرہ محسوس کر کے ملک میں جا بجا اپنے جاسوسوں کے جال پھیلا دیے، جوان کے تعاقب میں رہتے تھے۔ فتنہ پرور عناصر نے اس صورتِ حال سے اپنا مقصد پوری طرح نکال لیا۔ اب مصر کے حالات انتہائی مشتبہ ہو گئے۔ پھر کیا تھا؟ یار لوگوں نے یا یوں کہئے کہ صاحب لوگوں نے اس سے خوب اپنی دکان جمائی اور ایسی ایسی باتوں کی تشہیر کی جو ان جاسوسوں کے غلط بیانات کی ترجمانی تھیں۔ اس وقت مصر کا والی خدیو توفیق پاشا مرحوم تھا، اس نے صورتِ حال کی نزاکت سے تنگ آ کر مصر سے آپ کو نکال دینے کا حکم صادر کر دیا۔ آپ مصر سے نکلے اور ۱۹۹۹ء مطابق ۱۸۷۹ء میں حیدر آباد دکن پہنچے اور یہیں سکونت پذیر ہو گئے۔ یہیں سے آپ نے ایک پمفلٹ الر د علی الدہر میں قلمبند کر کے شائع فرما دیا۔ لیکن پھر دوبارہ جب مصر کی سیاسی حالت مخدوش و مشوش ہونے لگی تو حکومت ہند نے آپ کو حیدر آباد سے کلکتہ بلایا اور پابندی لگا دی کہ کلکتہ چھوڑ کر آپ کہیں نہ جائیں۔ جب مصر کے حالات بحال ہو گئے تو اب آپ مطلق العنان تھے جہاں چاہتے جاسکتے تھے۔ اب کی آپ کو سو یورپ کا خیال ہوا۔

چنانچہ یہ یورپ کے لٹریچر کا بھگت ہو گئے اور اس برعظم کے جس شہر کو آپ نے سب سے پہلے اپنے قدوم میمنت لزوم سے نوازا وہ شہر لندن ہے، کچھ دن کے بعد آپ یہاں سے عازم پیرس ہو گئے یہیں آپ کے مخلص دوست اور آئندہ ہونے والے رفیق کار حضرت شیخ محمد عبدہ سے آپ کی ملاقات ہوئی۔ اس وقت مصر میں ایک وطنی تنظیم ”عروہ و نقی“ قائم ہو چکی تھی۔ اس انجمن نے آپ سے درخواست کی کہ آپ اپنی ادارہ میں اس انجمن کا ایک آرگن نکالیں۔ حالت یہ تھی کہ مصر میں داخلہ آپ کا ممنوع تھا اور

مصر و پیرس کا فاصلہ معلوم ہی ہے، آپ نے ہر حید اعتذار کیا لیکن ادھر اصرار بھی بڑھتا گیا۔ چنانچہ آپ نے عودہ واپسی نانی ایک رسالہ کا اجرا کیا اور اپنے دوست شیخ محمد عبدہ کے سپرد ادارہ تحریر کر دیا۔ رسالہ نکلتا رہا مسلمانوں کو اسلامی بنیاد پر اتحاد کی دعوت دیتا رہا۔ قبولیت عوام ہی نہیں خواص کی ہمدردیاں بھی اسے حاصل رہیں۔ اور مجموعی طور پر عالم اسلامی پر اس کا بہت اچھا اثر پڑا۔ اس کے صرف اٹھارہ شمارے منظر عام پر آنے پائے تھے کہ اس راہ میں چند در چند موانع و مشکلات پیش آتے گئے۔ پہلے قدم پر حکومت ہند نے ہندوستان میں اس رسالہ کا داخلہ پوری فراخ دلی سے روک دیا۔ اور اس کے قارئین کے خلاف بھی کچھ کم سخت اقدام نہیں کیا گیا۔

علامہ جمال الدین پیرس میں تین سال رہے۔ اس اثناء میں مقامی اخبارات میں آپ کے رشحات قلم مختلف موضوعوں پر نکلتے رہے۔ جن میں خصوصاً طود پر وقت کے اہم مسائل و مباحث مثلاً روس، برطانیہ، سلطنت علیہ اور مصر کی سیاسی پالیسی وغیرہ سے آپ نے زیادہ اعتنا کیا۔ جن میں سے اکثر و بیشتر کو انگریزی اخبارات نے ترجمہ کر کے شائع کیا بھی۔ آپ نے دوران قیام میں مشہور فرانسیسی فلسفی رینان سے "علم اور اسلام" کے موضوع پر کئی ایک نشستوں میں بحثیں بھی کی ہیں۔ جس سے اس پر آپ کا کچھ ایسا اثر پڑا کہ آپ کی تجربی کی داد دیتے بغیر نہ رہ سکا۔ اس کے بعد لارڈ چرچل اور لارڈ سالسبری کی دعوت پر آپ لندن تشریف لے گئے۔ دعوت کا مقصد یہ تھا کہ اس وقت مہدی اور ظہور مہدی کے متعلق جوہ میگونیاں اور طبع آزمائیاں ہو رہی تھیں ان کے متعلق آپ کے خیالات دریافت کئے جائیں۔ اس گفتگو کے بعد آپ نے پھر فرانس کا قصد کیا۔ یہاں اکثر و بیشتر فرانسیسی علماء اور فلاسفہ سے آپ کی شناسائی ہوئی۔ ان کے دلوں میں بھی آپ کے لئے قدر و منزلت کے جذبات تھے۔

آپ یہاں سے نکلے اور نجد کا قصد کیا۔ اسی زمانے میں ناصر الدین مرحوم شاہ فارس نے

آپ کو ایران آنے کی دعوت دی اور کہلا بھیجا کہ میں آپ سے شرفِ ملاقات حاصل کرنا چاہتا ہوں۔ آپ طہران چلے، اصغہان پہنچے تو یہاں کے گورنر ظل السلطان نے آپ کی بڑی عزت کی۔ جب طہران میں فروکش ہوئے تو بادشاہ نے آپ کا شاندار استقبال کیا۔ درباریوں، گھروالوں اور مختلف صحبتوں میں آپ کی تعریف کے گن گانے لگا۔ اور محکمہ جنگ آپ کے متعلق کر دیا۔ اور وعدہ کیا کہ کچھ مدت ہو لے پھر چیف آف اسٹاف بنا دے گا۔

علامہ جمال الدین افغانی اقوامِ عالم کے طرزِ معاشرت اور رکھ رکھاؤ سے بخوبی واقف تھے، سلطنتوں کے عروج و زوال کی تاریخ میں غیر معمولی دستگاہ رکھتے تھے، سیاسی پالیسیوں پر ان کی گہری نظر تھی۔ سیاسیات پر جب لکھ دیتے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ معلومات کا ایک بحرِ ذخار ہے جو حیرت انگیز بلاغت اور قوتِ استدلال کے ساتھ سحرِ سیاسی کا کام کر رہا ہے۔ یہاں کے امرار و عمار کو آپ سے بڑی محبت تھی۔ ایسی محبت کہ شاید ہی کسی شخص کو نصیب ہوئی ہو۔ آپ کا گھر ایک اچھا خاصہ علمی حلقہ تھا جس میں ملک کے رؤسا اور سربراہانِ آوردہ اشخاص درس و تدریس سے استفادہ کا بے پناہ شوق لے کر آتے۔ بادشاہ کو جب صورتِ حال کی اطلاع ملی تو اس کو خوف لاحق ہو گیا کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ اس درس و تدریس کی آڑ میں حکومت کے خلاف کوئی کھڑی پکائی جا رہی ہو۔ چنانچہ بادشاہ کی توجہ آپ سے ہٹ گئی اور پہلی سی عقیدت باقی نہ رہی۔ آپ نے اس کو تاڑ لیا اور بادشاہ سے تبدیلِ آب و ہوا کی خاطر سفر کی اجازت چاہی، اجازت مل گئی، اب آپ ماسکو چلے وہاں کے اہل علم طبقے نے آپ کا پر تپاک خیر مقدم کیا کیوں کہ آپ کی تجرِ علمی اور غیر العقول علمی و ادبی صلاحیتوں کا یہاں بھی شہرہ تھا۔ یہاں سے آپ نے بطرِ سبورج کا قصد کیا اور یہاں کے بڑے بڑے علماء اور سیاست دانوں سے ملاقات کا موقع ملا۔ آیا۔ یہاں کے اخبارات و رسائل میں آپ نے افغانستان، فارس، سلطنتِ علیہ، روس اور برطانیہ کی ملکی سیاست سے متعلق بڑے مفید مضامین سپردِ قلم کئے جن سے سیاسی دنیا میں ایک ٹپل سی منج گئی۔

اس وقت اتفاق سے ۱۸۸۹ء میں پیرس فتح ہو گیا، آپ وہاں تشریف لے گئے اور بافاریا کے دارالسلطنت مونیخ میں پیرس سے واپس ہوتے ہوئے شاہ سے دوبارہ ملاقات کی تو بادشاہ نے دوبارہ آپ کو اپنے ساتھ رہنے کی دعوت دی جسے آپ نے منظور فرمایا اور بادشاہ کے ہمراہ قصد فرماتے فارس ہوئے ابھی طہران میں قدم رکھا ہی تھا کہ لوگوں کو اگلی عقیدت نہ بھولی، طلبہ حقوق درحقوق آپ کے پاس آتے اور اس سرچشمہ فیاض سے اپنی سیرابی کا سامان کرتے۔ اب کی بادشاہ آپ سے مطمئن تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی یورپ کی اس طویل سیاحت نے اس کے اکثر و بیشتر شکوک و شبہات دھو ڈالے تھے۔ چنانچہ اس نے آپ کو اپنا مقرب اور رفیق خاص بنالیا حکومت کے مہمات امور کے تصفیہ میں عدل اور ثبات لیتے اور مجلس قانون ساز وغیرہ میں آپ کے مشورے اور ایما سے کام ہوتا تھا۔ لیکن یہ چیز 'بل ص و عقد پر شاق گذری' خصوصاً صدر مملکت کے سینے پر قوسانپ لوٹ رہے تھے۔ اس نے بادشاہ سے کہا کہ اس بات سے قطع نظر کہ بادشاہ کے تمام اختیارات قانون سازی کو سونپ دینے کا کیا نتیجہ اور شاخسانہ نکلتا ہے، بلاشبہ ان قوانین کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن ملک کی موجودہ صورت سے یہ جوڑ نہیں کھاتے۔ بات - معقول، مگر بادشاہ کے دل کو گلی پھر پہلے کی طرح کھپنی کھپنی نظر آنے لگا۔ علامہ کی فراست نے صورت حال کی نزاکت کا بخوبی احس کر لیا۔ اور بادشاہ سے شاہ عبدالعظیم کے ملک کو جانے کی اجازت بھی جو طہران سے ۲۰ کیلومیٹر کے فاصلہ پر واقع تھا۔ اجازت مل گئی جب رخت سفر باندھا اور پابریکاب ہوئے تو سربراہ آردہ عسکار اور بزرگ لوگوں کی ایک اچھی خامی جمعیت آپ کے ساتھ ہوئی۔ وقتاً فوقتاً آپ اس "حزب شہ" میں تقریر فرماتے اور انھیں حکومت کی صریح حال پر ابھارتے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس واقعہ کے بمشکل آٹھ ماہ بعد ملک فارس کے اطراف و جوانب میں آپ کا شہرہ ہو گیا اور اس عظیم الشان مقصد

د ملک ایران کی عمومی اصلاح) سے بھی لوگ مانوس ہو گئے۔ شاہ ناصر الدین اس بیداری سے مطمئن نہ تھا، اس پر اندیشے کا بھوت سوار ہو گیا اور اس تحریک کے انجام سے تو اس کا برا حال ہو رہا تھا۔ اب اس نے ایک سیاسی چال چلی اور شاہ عبدالعظیم کی خدمت میں پانسو سوار بھیجے کہ علامہ موصوف کو اپنی تحویل میں لے لیں اور واپس لے آئیں۔ سپاہیوں نے جب آپ کو گرفتار کیا تو حالت یہ تھی کہ سخت بیمار تھے۔ لیکن یہ بیماری تعمیل حکم کی راہ میں رکاوٹ نہ بن سکی، بستر عیالات کے ساتھ ہی آپ کو لے کر چلے۔ عثمانیہ کی سرحد تک پچاس شہسوار آپ کے نگہبان و نگران تھے۔ جب آپ کے حلقہ ارادت کو اس کی اطلاع ملی تو یہ بات انھیں بہت ہی ناگوار گزری اور بہت ہی برہم ہوئے اور بادشاہ وقت کی اس بے ادبی اور گستاخی کے خلاف ایسی آواز اٹھائی کہ اس نے اپنی جان خطرہ میں محسوس کی۔

کمل اتفاق ہوئے تک وہیں مقیم رہے۔ اس کے بعد کندر اشریف لے گئے جہاں کے انگریزوں سے شناسائی پہلے ہی ہم کہہ آئے ہیں کہ ہو چکی تھی انھوں نے آپ کی بڑی خاطر داریاں کیں اور اپنے سیاسی اجتماعات اور علمی محفلوں میں مدعو کیا کہ اس طرح وہ آپ کو اسٹیج پر دیکھ سکیں اور باتیں سننے کا بھی انھیں موقع ملے۔ جہاں آپ کی گفتگو کا موضوع زیادہ تر بادشاہ کی حکمرانی اور وقتی صورت حالات ہوتا۔ وہ جانتا بھی یہی چاہتے تھے کیوں کہ انھوں نے شاہ کی معزولی پر ملک کے باشندگان کو ہر چند ابھارا اور توجہ دلائی تھی لیکن کچھ پیش نہ گئی۔

اس اشارہ میں المابین ہمایونی کا ایک مکتوب دولت علیہ کے سفیر متعینہ لندرا (رستم بادشاہ) کی وساطت سے موصول ہوا جس میں آپ کو آستانہ آنے کی دعوت دی گئی تھی لیکن آپ نے یہ کہہ کر معذرت کر دی کہ آج کل مصروفیات بڑھ گئی ہیں نیز ملک کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا ہے اور وقت کی تنگنائی اس کی اجازت نہیں دیتی لیکن اس کے

فوراً ہی بعد ایک دوسرا مراسلہ پہنچا۔ اب آپ نے بذریعہ ٹیلیگراف قبول دعوت کی اطلاع
 کردی اور تصریح فرمادی کہ بادشاہ کی ملاقات کے فوراً بعد واپسی ہوگی۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء
 میں آستانہ میں ورود فرمائے تو آپ کی خوب آؤ بھگت ہوئی کیوں کہ بادشاہ نے بنفس نفیس
 اپنی خصوصی توجہ مبذول کی تھی اور سیاست داں اور اہل علم حضرات کے پُر خلوص دل بھی
 آپ کے ساتھ تھے آپ یہاں بلا امتیاز سبھی کی نظروں میں مقبول و محترم تھے۔ یہاں تک
 کہ ۱۸۹۶ء میں آپ کے جیڑے پر سلطان کا حملہ ہوا۔ اور گردن تک کا حصہ متاثر ہو گیا۔
 اسی تکلیف میں آپ کا ۹ مارچ ۱۸۹۷ء میں وصال ہو گیا انا للہ الخ

وما كان قيس ملكه ^{حله} ملكه واما

اور ”شیخلمزارکفی“ نامی قبرستان میں جو نشان طاش سے قریب پڑتا ہے دفن کر دیے گئے۔

صفات ومناقب واوصاف

قلی تصویر گندی رنگ، بھرپور جسم اور سلیم نظرت پائی تھی۔ موثر نگاہ، جاذبِ نظر اور کسی قدر چھوٹی آنکھیں تھیں، مطالعہ کے وقت کتاب آنکھوں سے قریب کرتے، لیکن کبھی چشمہ نہیں استعمال کیا۔ ہلکے رخسار، لمبے لمبے بال والے تھے چست جہاد پرور ڈال زیب تن فرماتے۔

خورد و نوش | بہت کم خوراک تھے، دن میں صرف ایک مرتبہ کھانا تناول فرماتے، بقیہ اوقات میں بہترین چائے نوشی کے عادی تھے۔ یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ حکم پر انسان کی طبعی چالاکی اور ذہانت کو بے کر دہتی ہے۔ اعلیٰ سے اعلیٰ سگریٹ بھی پیتے تھے اس باب میں نقاست کا اتنا خیال تھا کہ کبھی اپنے کسی مرید کے ذریعہ سگریٹ نہیں منگوا یا بلکہ خود اپنے ذوقِ طبع کے مطابق دکان سے خرید لاتے۔

مقام دربارتشاہی زہدگی کے اخیر لمحات آستانہ کے مظہر نشان طاش میں ایک محل میں بسر

اے فاضل مقالہ نگار تھے اس کی مراجعت تو درکنار اشارۃً بھی یہ نہیں بیان کیا کہ علامہ موصوفی وفات تک ستائہ ہی

کہے جو آپ کو بادشاہ کی طرف سے ملا تھا بادشاہ نے ایک گھوڑا گاڑی بھی مرحمت کی تھی۔
 جہاں کہیں جانا ہوتا ہی آپ کی سواری تھی۔ ہر ماہ ۵۰ سیرہ (سکہ عثمانی) وظیفہ مقرر
 تھا۔ مرض الموت سے قبل کا زمانہ اکثر و بیشتر گھر پر ہی رہتے البتہ شام تفریح کی غرض سے کاغذ خانہ
 پارک تشریف لے جاتے۔ بڑی فیاض طبیعت پائی تھی۔ ہمیشہ مصروفِ عمل رہتے سوتے تو
 غلّس سے چاشت تک۔

بزم طراز ادیب تھے، بلا امتیاز مکتب خیال بھی آپ کو بہت چاہتے تھے، استقبال و
 خیر مقدم کے لئے خود بڑے اخلاص سے آگے بڑھتے اور الوداع کہتے تو کچھ دور جاتے۔ چھوٹے
 بچوں اور معمولی لوگوں سے ملنے میں کبھی عار محسوس نہ کیا۔ بڑے کستان، پیرگو اور فصیح ادیب تھے،
 گفتگو عموماً سہل عربی میں ہوتی، عوام اور خواص سے گفتگو کا انداز الگ ہوتا، آپ ایک
 شعلہ بیاں و پرجوش مقرر تھے اس بارے میں شاید یہ کہنا بے جا نہ ہو کہ کم از کم مشرق میں تو اس
 وقت آپ کا ہم پلہ کوئی نہ تھا۔ کم مزاج، پروقار اور رازدار تھے، ایک دن میں متعدد اشخاص
 سے مختلف موضوعوں پر بحث ہوتی اور ہر موضوع بجلائے خود بڑا اہم ہوتا۔ جب مجلس برخاست
 ہو جاتی تو ایسا معلوم ہوتا کہ زیر بحث موضوع سے متعلق ساری بحث ختم ہو گئی ہے اور فریق
 مخالف آپ کے دلائل پر مطمئن ہے۔

علامہ ازہر آپ آزاد منش، حق گو، عصمت شعار، نرم مزاج، غیور اور وقور تھے
 مستقل مزاجی اور قوتِ غریبت ایسی کہ مرحلہ دار و رس بھی پیش آجاتا تو ہر آن بخوشی اس
 کے لئے آمادہ، ایسا معلوم ہوتا گویا کوئی بہادر فتح و ظفر کا سہرا اپنے سر لینے جا رہا ہے دنیا کے
 خرف بریزوں سے کبھی اعتنا نہیں کیا۔ نہ افلاس کا خوف لاحق ہوا کہ مال و دولت سمیٹے اور
 رادی۔ ہم کہتے ہیں جلا وطنی کے ایام سوز میں بسر کر رہے تھے اور آپ کی جیب میں پھوٹی
 کوڑی بھی نہ تھی تو رین کریرائی کونسل کا خازن آپ کے پاس چند ایک عجیب تاجروں کو لے کر آیا اور
 ایک خطیر رقم بطور تحفہ یا قرض حسنہ خدمت میں پیش کی لیکن آپ نے یہ کہہ کر اسے ٹھکرا دیا کہ ”مجھے

اس کی ضرورت نہیں تم ہی رکھو شیر جہاں بھی ہو تمہارے اسے روزگار مل ہی جاتا ہے، آپ ہر کام میں آگے آگے رہتے اور لوگوں کو بھی آمادہ باقدام کرتے، آپ کا ہر دوست آپ کی صحبت سے نکلتا تو اپنے دل میں حصولِ کمال کا ایک بے پناہ جوش اور اس راہ میں جدوجہد کا ولولہ لیکر نکلتا۔ ان تمام اوصاف کے باوجود آپ میں گرم مزاجی بھی تھی جو نتیجہ تھی آپ کے خلاف چغلی کھانے والوں کی ریشہ دوانیوں کا۔

آپ بڑے ہوشیار، تیز ذہن اور رسا عقل والے تھے، بیٹھے بیٹھے بڑی وزن دار باتیں بیان کرتے۔ عقلی مباحث میں دقت نظر اور استدلال کی پختگی بھی آپ میں تھی۔ جب بھی آپ سے کوئی کسی مسئلہ پر گفتگو کرتا تو شعوری یا غیر شعوری طور پر آپ کے دلائل کا قائل ہوتا جاتا اور مجبوراً سپردال دیتا۔ قوتِ حافظہ بلا کی تھی، فریچ بھی سیکھی تھی اور اس سے ترجمہ بھی کر سکتے تھے بغیر استاد کے آپ نے اس زبان کے الفاظ و مفردات کا بڑا حصہ تین ماہ میں یاد کر لیا تھا اس زبان کی تعلیم میں ایک استاد نے صرف دو دن تک حروفِ ہجا آپ کو شناخت کرائے اور بس!

معقولات و منقولات دونوں میں آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا علی الخصوص فلسفہ قدیم، فلسفہ تاریخ اسلام اور اسلام کے متعلق عام معلومات میں آپ کو بڑی دستگاہ تھی، افغانی، فارسی، عربی، ترکی اور فریچ نیز روسی اور انگریزی زبان پر بھی آپ کو عبور تھا۔ مطالعہ گہرا تھا۔ اقوامِ عالم اور ان کے فلسفہ اخلاق سے متعلق شاید ہی کوئی کتاب ہوگی جو آپ کی نظر سے نہ گزری ہو۔ زیادہ تر عربی اور فارسی کتب کا مطالعہ کرتے تھے،

مختصر طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کا نقطہ نظر اور طریقہ کار یہ تھا کہ سارے مسلمانوں کو اسلام کی بنیاد پر اتنی دکی دعوت دی جائے اور انہیں ایک پلیٹ فارم پر ایک بڑی اسد کی حکومت کے تحت جمع کیا جائے جس راہ میں آپ نے اپنی حتمی کوشش کی بھی اور اسی حسرت کو لیکر اس دین سے رخصت بھی ہو گئے۔ آپ نے شاید ہی نہیں کی اور نہ کوئی ذریعہ میں اس اختیار کیا۔ لیکن باوجود اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہونے پائے تھے کہ رخصت ہو گئے۔ آپ کی تخلیقات میں "الرد علی الدہرین" اور "مفرق مضدین کے علاوہ جن کا ذکر ہم نے سطورِ بالا میں کیا ہے کوئی اور کتاب منظرِ عام پر نہ آ سکی۔ ہاں، آپ نے اپنے رفقاء و رفقاء و رفقاء رادت میں اسی روحِ چھوٹدی جس نے ان کی ہمتوں کو مبذ

کر دیا اور ان کے قلم کو حریت دی اس طرح سارا مشرق آپ سے مستفید ہوا اور آئندہ بھی ہوتا رہے گا۔

در اخذ ترجمہ انہماں رمضان ۱۳۹۷ھ بمطابق ۱۹ جون ۱۹۷۷ء

ایک ضروری درخواست

حضرت محدث عصر مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری علیہ الرحمۃ کے درس حدیث کی دو تقریریں فیض سارا عرف الشذی کے نام سے چھپ چکی ہیں پہلی تقریر بخاری شریف کی دوسری جامع ترمذی کی عرف الشذی متعدد وجوہ سے نامکمل تھی مگر بہر حال ان کتابوں میں حضرت مرحوم کا کافی ذخیرہ علم آگیا ہے مگر بہت یہ ذخیرہ ہے اس سے بہت زائد ان کے تلامیذ کے پاس خصوصاً مکتوبات کی شکل میں محفوظ ہے اب حضرت مرحوم کے تلامیذ کو اس ذخیرہ کو امت کا عام حق سمجھ کر ان کے لئے دیکھ دیا جائے اور اس پر بیخبرہ ہو کہ یہ سب چیزیں محفوظ نہ رہ گئیں تو کتنا پند و ناسخ میں ضائع ہونے لگی اور علوم و معارف کی ایک بڑی دولت سے من علم محروم رہ جائیں گے خصوصیت سے یہ درخواست ہے۔

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی حضرت مولانا محمد یوسف بنوری کراچی حضرت مولانا مہرک شاہ کشمیری مولانا محمد چراغ گوجرانوالہ مولانا محمد بنوری بن یوز مولانا عبدالقادر کھیل پور محنت مولانا محمد ادریس کاندھلوی حضرت مولانا سید خزانہ بن صاحب شیش الحدیث دارالعلوم دیوبند مولانا حمید الدین صاحب استاد مدرسہ عالیہ کلمتہ مولانا محمد اسحاق بن مولانا مولانا مفتی نور احمد نالوتوی مہوچھاؤنی مولانا مفتی رقی صاحب میرٹھ مولانا مفتی قاضی زمین الناہرین سیادجامہ مہر دہلی حضرت مولانا بدرخان صاحب میرٹھ مولانا مفتی نذیر حسین صاحب مولانا مفتی محمد حفظ الرحمن صاحب حضرت مولانا محمد طیب صاحب ہتمہ دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب مولانا محمد یوسف صاحب سابق میر و غلط کشمیر و خیر پور چٹان سب بزرگوں سے ہے بڑی نوازش ہوگی کہ یہ سب تمام بزرگ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی درسی تقریریں اور دوسرے چیزیں غایت فراوان ہو گئیں ان کی شہادت کا انتظام ہو سکے و جمع ہو کر حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف کی اشاعت کا کام نبی علی ذہن سے کیا جائے اور اس کے زچہ میں کام کر رہا ہے۔

غزل

از
(جناب سعادت نظیر)

پھول منتو کش بہار نہ ہوں	اگر اُن کے گلے کا ہار نہ ہوں
شاد ہوں آپ سو گوار نہ ہوں	ہو اگر غم کی عظمتوں پہ نگاہ
صورتِ منعمہ ہزار نہ ہوں	نالہ دل انوکھی لے میں ہوں
غمِ جاناں سے بے قرار نہ ہوں	بے یہی دردِ زندگی کا علاج
اتنے مایوس امیدوار نہ ہوں	جو بھی ہونا ہے وقت پر ہوگا
آپ سرگشتہِ خمار نہ ہوں	مے کشی کا بھی دور آئے گا
کہ تمنا کش بہار نہ ہوں	داغ اگر دل میں ہوں تو ہوں ایسے
رازِ الفت کے آشکار نہ ہوں	عقل کو خیر باد کہہ دو! کہیں
تذکرے جس کے بار بار نہ ہوں	وہ فسانہ بلا کشوں کا نہیں

دوست اپنا انھیں نہ کہئے! نظیر

جو سزاوارِ اعتبار نہ ہوں

تبصرے

رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسالے

نقوش کا طنز و مزاح نمبر ۱ مرتبہ جناب محمد طفیل صاحب - تقطیع کلاں - کتابت و طباعت اعلیٰ ضخامت ۲۸۹ صفحات قیمت ۷ روپیہ - پتہ :- ادارہ فروغ اردو لاہور۔

نقوش لاہور نے اپنے خاص نمبروں کی ظاہری اور معنوی خصوصیات اور غیر معمولی ضخامت کی وجہ سے جو شہرت حاصل کر لی ہے اردو کا کوئی رسالہ اس کے حریف ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہر خاص نمبر بڑی محنت اور کاوش سے مرتب کر کے بصرفِ ذکرِ کثیر شائع کیا جاتا ہے اور اپنے موضوع پر وسیع - کٹوس اور قابلِ قدر معلومات کا گنجینہ ہوتا ہے چنانچہ یہ نمبر بھی گذشتہ نمبروں کی خصوصیات کا پورے طور پر حامل ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کا موضوع طنز و مزاح ہے اور اس خاص نمبر میں تاریخی، تحقیقی ادبی اور تنقیدی اعتبار سے وہ سب کچھ ہے جس کا تعلق ادب کی اس مخصوص صنف کے ساتھ ہے۔ چنانچہ شروع میں کلیم الدین احمد - شوکت بے زواری - خورشید الاسلام - وزیر آغا اور علم الدین سالک ایسے مستند اربابِ قلم کے لکھے ہوئے مقالات ہیں جو طنز و مزاح کے مختلف پہلوؤں پر ہیں اس کے بعد دنیا کی بڑی بڑی زبانوں عربی فارسی - ہندی - بنگالی - انگریزی - فرانسیسی - روسی اور چینی کے طنزیہ اور مزاحیہ ادب کے نمونے ہیں۔ پھر اردو زبان کے طنزیہ ادب کو مختلف ادوار میں تقسیم کر کے الگ الگ مستقل ابواب میں ہر دور کے ادب کے نمونے بڑی جامعیت کے ساتھ پیش کئے ہیں اس سلسلہ میں طنز نگار ادیب - محقق - شاعر - رسائل اور اخبارات ان سب کا ذکر

تفصیل کے ساتھ آگیا ہے۔ طائرہ نمونوں میں نشر اور نظم دونوں شامل ہیں۔ اس طرح اس خاص نمبر میں وہ ہزاروں ادبی جواہر پارے اور ان کے مصنفوں کے نام محفوظ ہو گئے ہیں جن کو زمانہ نے بھلا دیا تھا اور نئی نسل جن کے نام تک سے واقف نہیں تھی۔ کوئی شبہ نہیں کہ ادارہ فروغ اردو نقوش کے ان خاص نمبروں کے ذریعہ اردو زبان و ادب کی بڑی پائدار اور قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے امید ہے کہ گذشتہ نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی بہت مقبول ہو گا اور فاضل اڈیٹر جن کا طلوع "بھی طائر نگاری کا دلچسپ نمونہ ہے آئندہ بھی اسی طرح خاص نمبر نکالتے رہیں گے۔

ماہنامہ صنم پٹنہ کا بہار نمبر | مرتبہ رفیع احمد | اشرقی تقی طبع کلاں کتابت و طباعت بہتر۔ ضخامت ۳۳ صفحات قیمت تین روپیہ پتہ :- دفتر صنم سبزی باغ پٹنہ۔ بہار نے اردو زبان و ادب کی جو خدمت کی ہے اور اس سرزمین میں اردو کے جو بلند پایہ مصنف۔ محقق ادیب اور شاعر پیدا ہوئے ہیں ان کے پیش نظر بہار کا مرتبہ و مقام کسی اور صوبہ کے کسی طرح کم نہیں ہے لیکن کچھ ان حضرات کا شمار سیلا پن۔ اور کچھ وسائل نشر و اشاعت کی کمی ان حضرات کی عوامی شہرت اتنی نہیں ہو سکی جتنی کہ ہونی چاہئے تھی۔ چنانچہ بہت سے نامور شعرا اور ادیب تو ایسے گوشہ نشین ہیں کہ خود ان کے وطن میں بھی کم ہی لوگوں نے ان کا نام سنا ہو گا۔ اس بناء پر صنم کے باہت اور نوجوان اڈیٹروں نے یہ بڑا کام کیا کہ یہ نمبر نکال کر بہار کے قدیم و جدید شاعروں، ادیبوں اور محققین و مصنفین کا ایک جامع اور مبسوط تذکرہ مرتب کر دیا۔ اگرچہ اس تذکرہ میں تنقیدی حصہ بہت کم ہے لیکن جہاں تک سوانح اور عام حالات کا تعلق ہے بڑی حد تک جامع ہے۔ تبصرہ نگار کو اعتراف ہے کہ اس نمبر میں متعدد حضرات ایسے ہیں جن کے نام اور بلند پایہ کلام سے پہلی مرتبہ تعارف اسی نمبر کے ذریعہ ہوا ہے۔ بعض معنایں میں اتنی پردہ نشیں اور بہار کی رقابت

کی طرف کچھ اشارات کئے گئے ہیں۔ یہ نہ ہوتا تو اچھا ہوتا۔ کیوں کہ ادب میں جغرافیائی عصبیت کے کوئی معنی نہیں ہیں اور ادب کسی خاص خطہ کی جاگیر نہیں ہے اس کا تعلق محض توفیق خداوندی اور ذوقِ طبعی سے ہے۔ آج بھی کلیم الدین احمد۔ قاضی عبدالودود۔ جمیل مظہری حسن عسکری اور سید حسن صرف بہار کے لئے نہیں بلکہ اردو ادب کی ساری دنیا کے لئے باعثِ فخر اور سرمایۂ ناز ہیں۔ بہر حال ہم صنم کے ادارہ کو اس کی اس کامیاب کوشش پر مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ ندیم کی طرح صنم بھی اسی طرح شعرو ادب کی ٹھوس اور مفید خدمات انجام دیتا رہے گا۔ امید ہے کہ اربابِ ذوق اس خاص نمبر کی قدر کریں گے۔

شاعرِ بھیبی کا خاص نمبر | مرتبہ جناب اعجاز صدیقی و مہندر ناتھ تقطیع کلاں۔ غنیمت
۱۷۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ پچاس نئے پیسے پتہ: مکتبہ
قصر الادب پوسٹ بکس ۲۵۲۶ بھیبی۔ ۸

شاعرِ اردو زبان کا دیرینہ اور معیاری ماہنامہ ہے جو خاموشی استقلال و وضع داری کے ساتھ شعرو ادب کی مفید خدمات انجام دے رہا ہے اس نے بہت سے نوجوانوں میں ادبی اور شعری تنقید کا صحیح ذوق پیدا کر کے انھیں ادیب اور شاعر بنادیا ہے اور اپنی گونا گوں مالی پریشانیوں کے باوجود اپنی راہ پر پامردی کے ساتھ کامزن ہے خود اعجاز صاحب صدیقی شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ بڑے اچھے نقاد بھی ہیں اس لئے ان کے ادبی تبصرے بڑے دقیق اور معلومات افزا ہوتے ہیں پھر چوں کہ ان کی ادبی رائے میں اعتدال اور توازن ہوتا ہے اسی لئے "شاعر" کلاسکس اور جدید ترقی پسند ادب دونوں کی نمائندگی کرتا ہے یہ خاص نمبر "شاعر" کی تمام خصوصیات کا بہم و جوہر حاصل ہے۔ اس میں شعرو ادب کے مختلف مباحث و مسائل پر مختصر مقالات بھی ہیں اور ان سے بھی۔ غزلیں بھی ہیں اور نظمیں بھی اور وہ بھی اس درجہ متنوع اور گونا گوں کہ ہر مکتبہ

کی نمائندگی کرتی ہیں۔ افسانوں کا حصہ اگرچہ نسبت کمزور ہے تاہم مجموعی اعتبار سے اس خاص نمبر کے مشمولات ادب کے تخلیقات عالیہ میں شمار ہونے کے لائق ہیں جو لوگ اردو ادب کے جدید رجحانات اور ان کی رفتار ترقی سے باخبر رہنا چاہتے ہیں ان کو شاعر کے عام نمبروں کا عموماً اور اس خاص نمبر کا خصوصاً مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

طبی ڈائجسٹ | مرتبہ حکیم محمد صلاح الدین صاحب نعمانی۔ تقطیع متوسط ضخامت ۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ للعمہ روپیہ ۱۰ پتہ ۱۔ مکتبہ طبیہ مارکیٹ روڈ۔ حیدر آباد (پاکستان)

یہ ایک جدید طبی ماہنامہ ہے جو گزشتہ چند مہینوں سے پابندی اور باقاعدگی کے ساتھ حیدر آباد (پاکستان) سے شائع ہو رہا ہے۔ رسالہ کا مقصد پاکستان میں طب یونانی کی ترویج و ترقی، عوام کو اس قدیم طریقہ علاج سے مانوس کرنا۔ اور جدید سائنٹفک تحقیقات سے فائدہ اٹھا کر اس میں وسعت اور ہمہ گیری پیدا کرنا۔ اطباء کرام کو منظم اور متحد کرنا اور حکومت کو اس کی عملی اور ضروری امداد کی طرف متوجہ کرنا ہے اب تک اس رسالہ کے جتنے نمبر نکلے ہیں وہ سب انھیں مقاصد کے ماتحت ہیں اور اس لحاظ سے رسالہ کامیاب ہے۔ لیکن موجودہ حالات کے پیش نظر ضروری ہے کہ رسالہ کی کتابت و طباعت اور اس کے مضامین کا معیار اونچا کرنے اور ان میں تنوع پیدا کرنے کی طرف مزید توجہ کی جائے۔ ڈیکل سائنس کے جو رسالے انگریزی میں نکلتے ہیں کم از کم پاکستان کے طبی رسالوں کو تو ان سے کم نہیں ہونا چاہئے۔ بہر حال یہ رسالہ موجودہ حالت میں بھی اس لائق ہے کہ عوام اور ارباب فن دونوں اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں جو لوگ طب نہیں جانتے وہ گھر بیٹھے ہی اس کے ذریعہ مفید اور کارآمد طبی معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔